

仰
車神威行諸國
稽顙來者訪無非
那今古興亡端的

只爲平生名望博得個
望塵拜路途傍出則高牙大
雖騎萬里雷聲驛號令一天
星斗煥文章威儀赫奕往
節矯矯並道怒時節虎豹潛
藏生前不懼觀身冠死來
何止是折圭儔類都只待拜
將封王

辽金元文学研究论丛

高人雄 主编



中國社會科學出版社

辽金元文学研究论从



高人雄 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

辽金元文学研究论丛 / 高人雄主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4483 - 1

I. ①辽… II. ①高… III. ①古典文学研究—中国—辽金时代—文集 IV. ①I206. 2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 143793 号

出版人 赵剑英
选题策划 田 文
责任编辑 张昊鹏
责任校对 王海楠
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 7 月第 1 版
印 次 2014 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 37.5
插 页 2
字 数 615 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

编委会名单

主 编

高人雄

编辑成员

张 晶	查洪德	胡传志
黄振云	王 昊	龙建国

辽金元文学研究与民族文学研究的汇流(代序)

辽金元文学体现着多民族文化特征。辽金元文学的研究与民族文学研究相结合,将传统文学研究方法与民族文学研究方法相互交流,对促进辽金元文学研究与民族文学研究都具有重要意义。由西北民族大学、中国辽金文学学会、《民族文学研究》编辑部共同主办的“辽金元文学研讨会暨中国辽金文学学会第六届年会”于2011年7月14日至17日在西北重镇兰州隆重召开。西北民族大学常务副校长马景泉、甘肃省社科联领导王刚、甘肃省唐代文学学会会长胡大峻教授等分别致辞。中国辽金文学学会会长张晶教授对辽金元文学研究现状作了回顾,对学会近年的发展、学会成员取得的研究成绩表示祝贺。西北民族大学科技处处长何烨教授、中国社会科学院文学研究所刘扬忠教授、上海远东出版社高克勤总编,以及甘肃省内其他院校代表出席了开幕式,兰州大学文学院等省内兄弟院校为大会召开发来贺信。本次会议有来自全国高校、出版社、科研院所等六十余名代表,其中不仅有学术界的名家、前辈,有中年精英,更有正在崛起的新秀。会议开幕式上,中华书局编审罗华彤先生主持了西北民族大学文学院高人雄教授新著《北朝民族文学叙论》的发布仪式,并从编辑的角度高度评价了该著的创新意义。《北朝民族文学叙论》以65万字的篇幅,深入全面探讨北朝民族文学,受到有关专家的高度好评,对研究辽金元文学具有借鉴意义。会议就辽金元文学的研究及高人雄教授新著《北朝民族文学叙论》的学术价值等进行了6场学术讨论,所涉论题广泛,讨论热烈。

关于辽金元文学研究,与会学者就其研究现状发表了看法。著名学者刘扬忠先生在回顾、总结辽金元文学研究的基础上,呼吁大家在中国古代文学研究的宏观背景下,加强薄弱环节研究。他指出,在少数民族文学研

究中目前还存在不少学术空白地带,如西夏文学研究、元代文学源头问题、宋辽金西夏时期各个少数民族文学的比较研究及其与两宋文学的比较研究等都亟待加强。李正民先生认为,学会成员上届年会上提交的论文对辽金元文学研究中的不足有所弥补,本次会议论文较上届在研究内容的丰富性及深广度上又有新的拓展。会议提交论文 51 篇、发言提纲若干。从内容上来说,不仅有辽金元作家作品研究、理论探讨、综合研究,还拓展到西夏文学研究、宋辽金元文学关系、魏晋哲学、北朝文学、敦煌文学等,探讨的领域有所拓展。从方法上来说,有传统的文献考证、传统的个案研究,有借用接受史理论、宗教学理论、音乐学理论、田野调查、比较等手段进行的有益探索,方法多样。

一 综合研究

综合性研究方面:张晶《生机与汇流——民族文化交融中的辽金元诗歌》综论辽金元诗歌,视野广阔,上下几百年。他在报告中特别就研究对象的性质,强调辽金元文学研究所具有、所呈现出来的生机和汇流的趋势。他认为,研究辽金元文学乃至北朝文学和清代文学,必须时刻牢记民族文化大融合的背景,特别是北方民族文化政权给汉语文学产生的复杂、深远、微妙的影响。于东新《论多民族文化语境下的金代词文学》,正如题目所示,论述多民族文化对词作者、词体创作和词风的影响,进而揭示金词在词史上的独特意义。董希平、刘隽一《宋金教坊兴衰与靖康之变》,邹春秀《论徽、钦北迁后的文学创作》,则是从政治事变影响文学创作的视角切入,论宋金时期文学创作相关问题。许兴宝《“拥精兵十万、横行沙漠、奉迎天表”考论》,虽立足南宋,亦结合金代形势,考论李纲《苏武令》词中名句抒情内涵。这些报告都从不同角度展示了本段历史时期文学研究的实绩。李艺《洪迈〈夷坚志〉涉及金朝小说研究》也是个非常好的题目,该文探讨《夷坚志》之所以涉及金朝小说的原因,论述有关篇目的基本情况。宋辽金元四代文学联系是近几年辽金元文学研究的一个增长点,但目前这方面的研究还有待深入。诸如陆游诗歌是否传入北方?南宋对金灭亡等大事有何文学上的反映?蒙古时期北人南迁的整体研究等,都有待进一步深化。

二 个案研究

有的论文属于传统的作家个案研究,但都没有沿用“生平—创作内容—艺术特色”三段论式的模式,而是各显神通,各有侧重。樊运景《杨宏道诗中的唐音、古调》分别研究金末诗人杨宏道对韩愈、杜甫、李白、李贺等人的继承和对唐前诗经、古乐府、古诗十九首、阮籍诗歌等的继承,论述得较为充分、深入。刘季《顾瑛的多面人格与多变诗风》一文从其多面人格入手,分析其多变诗风,以及其主持的玉山雅集,由小见大,渐趋深入。顾文若《从李献能交游论其在金末文坛中的作用》考察李献能与元好问、王郁等人交游情况,初步分析其在金末文坛团结众人、提携后进的作用。赵延华《关汉卿杂剧〈鲁斋郎〉中的情节悖谬现象探析》分析剧中悖谬现象及其形成原因,认为这与元代礼法松弛、蒙古族官员汉语水平低下有关。类似作家个案研究还有王辉斌《元初诗人郝经诗歌论》。该文没有对郝经诗歌作全面的研讨,而是抓住诗史的特质,深入论述其诗史的内涵:一是对宋金灭亡的历史回首,二是宣抚江淮的真实记录,三是羁押在仪真期间所作的现实反思。有关宋辽金元文学关系研究,如刘淮南《元好问评苏诗的问题》、李世忠《元好问对苏轼词的接受》、郁玉英《试论金代文学对苏轼词史经典地位确立的意义》不约而同地借用接受史的理论,研究金代文学与苏轼的关系,在前人研究的基础上,更加详细、更加深入。

三 文献研究

文献是学术研究的基础。文献考订也有方法论问题,也有学术价值的判断问题。黄震云教授提交的《200年来西夏文学的研究与西夏文学史的书写》则梳理了西夏文学研究的历史和现状,提出了西夏文学研究、撰写西夏文学史的思路。再比如元代文学与金代文学的渊源关系,蒙古时期的文学生态,究竟如何?目前虽然牛贵琥《金代文学编年史》、王庆生《金代文学家年谱》、赵琦《金元之际的儒士与汉文化》等著作有所涉及,但是没有哪部著作仔细梳理金与元之间复杂的文学承传。元代文人有关金代文学的文献的价值还没有充分地揭示出来。本次会议上,恰好有一篇大

作,具有这方面的示范意义。张惠民《汉宫唐苑秋雨梧桐——〈梧桐雨〉〈汉宫秋〉门外谈》研究两部名作,他的创新之处在于方法上的打通,打通历史与文学,打通古今,打通文体。特别是历史与文学的打通,他将这两部元杂剧当成金代遗民文学来看,一下子发现遗民们深沉的忧愤之情。徐朔方先生曾经统计过,有60多种元杂剧有金代印迹,要么作者是金代遗民,要么以金代为背景,要么演绎金代故事。这些杂剧对认识金代文学、金代文化具有独特的价值,可惜这方面的研究还远远不够。张惠民先生的这篇大作是个成功的尝试。李正民先生研究《董西厢》,根据出土文献,推测董解元可能是侯马人董明的兄弟,进而分析《董西厢》的地方特色。李先生还详细分析《董西厢》的民间文艺特色,提出诸宫调是话本与散曲的联姻等新观点。与此相似的还有于润琦的《小议〈董西厢〉与〈董西厢〉的语词比较》,他从语言学的角度比较分析二西厢的异同,特别是《董西厢》的土语特色以及与北京话的关系。还有牛贵琥《元好问生父叔父考》在看似没有问题的地方中发现问题,他根据墓碑实物和元好问的生母王氏等关键文献,考评出元好问的叔父不是元格,而是元泰,其生父才是元格元德明,从而纠正学术界长期沿袭的错误。狄宝心《元好问文编年考》对50篇遗山文作出编年考证,是其《元好问文编年校注》的阶段性成果,对加强元好问文研究、完善元好问研究具有重要的学术意义。龙建国《〈凉州曲〉考论》从产生背景、流传和艺术特征、歌词创作三个方面对《凉州曲》作了全面考察,具有方法论的意义。黄震云教授还有一篇大作考证江苏北固山上的石刻金诗。多洛肯、郭兰英《元末明初西域诗人丁鹤年生平及其诗歌研究述评》对丁鹤年的研究成果加以归纳,这种述评是学术研究的前提,是应该继续强调、继续遵守的学术规范。多洛肯先生在述评中还寓有自己的见解。汪超《俄藏黑水城文献A20V金元全真道诗词补说》,缀合两件文献写本并重新释文,结合全卷及其他文献,认定两件文献的写手为黑水城全真道教居士,并推测写本诗词为金元全真道作品,结论可信。汪超研究黑水城文献中的金元全真教诗词,从侧面说明黑水城文献收藏大量西夏与元初的文献,却没有进入辽金元文学研究者的视野。该文为西夏与元初文学研究提供了重要文献线索。

四 理论研究

辽金元文学理论研究近年较为沉寂,本次会议却出现了两篇极有分量的文章。一篇是胡传志教授《略论全真教作者的诗学观》,一篇是查洪德教授《论元人文论的“文与道一”说》。胡传志教授在报告中就12世纪中叶北中国全真教教徒的诗学观作了深入论析。他指出,全真教作者诗歌的一大内容是以诗悟道传道,也有少数作品借助文学技巧言道,他们的创作不仅客观上体现了诗歌的传道功能,同时也成为道友间交流教理、联络感情的工具。全真教作者的诗歌也抒发道情与诗情,而与传统文人士大夫相比,全真教作者以诗歌创作游戏文字的特点亦十分突出。他认为全真教作者的诗学观偏离诗言志传统,偏离“诗缘情而绮靡”主流,故其作品既非纯粹宗教文献,也非纯粹文学作品,而是宗教与文学间一道风景。查洪德教授则在报告中拈出“文与道一”这一艰深课题进行深入论述。他明辨“文与道一”与“文以载道”的区别,认为“文与道一”代表了古代文道关系论的最高水平,是元代文论家的重要理论贡献。其理论突破主要表现于:此前的种种表述(如文以载道、文以贯道等),仅就文(文章)道(理道)关系立论,元人的文与道一则既包含文道关系,也包含文统与道统关系,此论题将宋代分裂为文章家与理学家的两个队伍合二为一,是元人以文章为救世行道之观念在理论上的反映。另外,在更高的哲学层面上,文与道一揭示的是文与道二而一、一而二的关系,即天下没有不传道理的文章,也没有能离开文章而独立存在、传播的道理。除上述两位学者外,张锡坤教授在其题为《郭象独化哲学中俯仰与虚静的整合》的报告中,还就郭象哲学审美观照方式及其后代影响发表了看法。他认为山水审美独立的理论渊源,当追溯到郭象的独化哲学。郭象的独化哲学整合了俯仰与虚静。虽然这一研究非辽金元文学范围,但对辽金元文学研究仍具有一定启发意义。

五 民族文学、文化等多领域研究

范子焯《穹庐一曲本天然:高车人与高车人的歌——兼论〈敕勒歌〉与哈萨克阔麦依艺术的关系》就是在多民族文化史的背景下对《敕勒歌》

的全新研究。他综合运用民族学理论、民族史研究和音乐人类学的方法,借助田野调查的手段,考证《敕勒歌》与高车人、与哈萨克阔麦依艺术的关系,还原其音乐本色。玛·乌尼乌兰教授《建国六十一年来对卫拉特〈格斯尔〉的搜集汉译和研究概述》,阐述了居住在大西北的卫拉特蒙古族有着悠久的历史和丰富的文学积淀,卫拉特《格斯尔》是西蒙古族文学代表作之一,融入蒙古族诸多史诗和传统故事、祝颂词、神话、民歌、谚语、成语等丰厚的民间文学遗产,反映了卫拉特人的方言、民俗,将蒙古族语言文学研究成果与汉语言文学研究成果相交流,为辽金元文学研究带进了更宽阔的学术信息。黄震云《敦煌胡旋舞和唐代踏毬舞以及金刚亥母法相通考》考证三者的关系及异同,重点辨明其区别,引用了大量传统文献与出土文献。高人雄教授《北朝民族文学叙论》从各民族文学发展的视角,对北朝诸多民族文学状况予以深入探讨,对北朝文学研究有巨大推进。这种广泛采用汉文史料、民文史料以及外文资料,引入民族史学、宗教学、民俗学等理论方法的研究方式,对研究辽金元文学具有借鉴意义。

一些特殊领域的开拓。如金代大曲研究,基本是学术空白,而王昊《金代大曲考》,则第一次考察金代大曲渊源、性质、传播等情况,并考证出四则大曲故事。本次会议有两篇相关论文,杨忠谦《金代文学家族的空间流动与交流》综合研究文学家族流动的多方面原因,探讨文学家族交流的意义,张建伟《济阴商氏与金元民族政权》重点研究济阴商氏家族由宋到金再到元的变迁过程,揭示出这一家族变迁的重点由政事转为文艺。全真教是辽金元时期特有的宗教,本次会议有三篇论文论及全真教诗词。左洪涛、关海龙《论马钰道教词对宋代俗词的继承》仔细分析马钰学习柳词的原因和表现,分析马钰道教词的一些变革及曲化特色。张春晓《南宋诗文中的兀术形象》别具慧眼地研究南宋诗文的兀术形象,发前人所未发。在人们的眼中,兀术主要出现在后代的俗文学样式中。作者从南宋诗文中勾辑材料,论述兀术形象从历史平面向文学人物的演变,从中可以看出南宋人对兀术这位敌人的复杂心态,看出历史人物如何进入文学。贾秀云《耶律楚材与西域的第一个汉语诗歌沙龙》,以军旅文人耶律楚材为中心,探讨征战杀伐中蒙元文人的文学创作活动,无论研究视角还是研究对象,都十分新颖。任红敏《忽必烈潜邸的金莲川情结》,探讨忽必烈金莲川藩府文人集团对金莲川的特殊情结及他们的创作,认为这是藩

府文人第一次大规模、正面积极看待并描写北国自然风光与人文景观,他们的创作发展了诗歌艺术题材。杨忠谦《金代文学家族的空间流动与交流》,张建伟《济阴商氏与金元民族政权》,都从家族角度研究文学、政治问题,反映了对这一研究领域的拓展。高人雄《元代康里部诗书家巉巉》,反映了架构两种文化桥梁的元代文人特色。裴兴荣《简论辽金时期的山西刻书业》,则介绍辽金时期山西刻书业繁荣状况,探讨其繁荣原因。刘福燕《贞祐南渡时期诗歌意象表现探究》探讨贞祐南渡后松、菊、雁、马、酒等意象的内涵,从中可以看出南渡后文人心态和创作的变迁。王昕《论金代对〈史记〉的接受》选题有意义,文章通过梳理金人对李将军列传、王若虚、赵秉文的评价,看出金人对史记的接受,以及金人文章观念的变化。边咏梅《浅析元散曲中的“窝”意象及其文化底蕴》分析元散曲中频繁出现的“安乐窝”“白云窝”意象的内涵及其原因,认为体现了文人们生存与人格的兼顾、消极与积极的互动、消解与建构的共谋意图,立论较为稳当。以上这些研究表明了研究领域的拓展。

综上所述,本次会议所涉内容广泛,研究视角新颖,讨论深入,精义迭出,为学界提供了具有前沿性的北朝民族文学与辽金元文学研究的丰硕成果,它必将推动辽金元文学及整个少数民族文学研究的繁荣发展。

高人雄

西北民族大学

目 录

辽金元文学研究与民族文学研究的汇流(代序)	高人雄(1)
-----------------------------	--------

理论研究

论元人文论的“文与道一”说	查洪德(3)
略论全真教作者的诗学观	胡传志(33)
论东晋慧远“念佛三昧”禅法的实质	霍贵高(42)
郭象“独化”哲学中俯仰与虚静的整合	张锡坤(54)

综合研究

浅析元散曲中的“窝”意象及其文化意蕴	边咏梅(75)
宋金教坊兴衰与靖康之变	董希平 刘隽一(83)
洪迈《夷坚志》涉及金朝小说研究	李 艺(98)
贞祐南渡时期诗歌意象表现探究	刘福燕(108)
试论蒙元初期散文的宗韩之风	魏崇武(118)
元代杂剧中“说参请”影响散论 ——“说参请”源流研究系列之二	庆振轩(132)
“拥精兵十万,横行沙漠,奉迎天表”考论	许兴宝(144)
论多民族文化语境下的金代词文学	于东新(156)
生机与汇流:民族文化交融中的辽金元诗歌	张 晶(166)

论明代金诗的接受与传播	张 静(191)
-------------------	----------

民族文化研究

穹庐一曲本天然:高车、高车人与高车人的歌

——兼论《敕勒歌》与哈萨克阔麦依艺术的关系	范子烨(207)
元代康里部诗书家巉巉	高人雄(218)
敦煌胡旋舞和唐代踏毬舞以及金刚亥母法相通考	黄震云(225)
耶律楚材与西域的第一个汉语诗歌沙龙	贾秀云(244)
《西厢记》诸宫调的民间文艺特色	李正民(255)
新中国成立六十一年来对卫拉特《格斯尔》的收集汉译和 研究概述	玛·乌尼乌兰(271)
简论辽金时期的山西刻书业	裴兴荣(275)
忽必烈潜邸文人的金莲川情结	任红敏(284)
论金代对《史记》的接受	王 昕(298)
金代文学家族的空间流动与交流	杨忠谦(309)
南宋诗文中的兀术形象	张春晓(322)
济阴商氏与金元民族政权	张建伟(331)
金源文化背景与元遗山的文化自觉	赵兴勤(340)
论马钰道教词对宋代俗词的继承	左洪涛 关海龙(353)

文献研究

元好问文编年考	狄宝心(373)
元末明初西域诗人丁鹤年生平及其诗歌 研究述评	多洛肯 郭兰英(386)
关于江苏北固山灯盏崖金代题诗石刻三题	黄震云(395)
二百年来西夏文学的研究与西夏文学史的书写	黄震云(398)
辽金文学研究领域的重要收获 ——读《中国辽金文学学会第五届年会暨学术 研讨会论文集》	李正民(402)
《凉州曲》考论	龙建国(408)

元好问生父、叔父考	牛贵琥(419)
-----------------	----------

作家及个案研究

杨宏道诗中的唐音、古调	樊运景(425)
从李献能交游论其在金末文坛中的作用	顾文若(446)
元好问对苏轼词的接受	李世忠(455)
元好问评苏诗的问题	刘淮南(467)
顾瑛的多面人格和多变诗风	刘 季(476)
契丹人石抹宜孙与元末浙东文坛	罗海燕(492)
元初诗人郝经诗歌论	王辉斌(504)
对当前可知辽金女性作家及作品资料的分析 and 比较	王荣华(517)
元道士马臻《霞外诗集》及拾遗	王树林(527)
小议《董西厢》与《王西厢》的语词比较 ——兼议《董西厢》词语与北京话之传承	于润琦(540)
汉宫唐苑 秋雨梧桐 ——《梧桐雨》、《汉宫秋》门外谈	张惠民(548)
关汉卿的杂剧《鲁斋郎》中情节悖谬现象探悉	赵延花(561)
论徽、钦北迁后的文学创作	邹春秀(568)

理论研究

论元人文论的“文与道一”说

查洪德

(南开大学文学院)

元人论文，提出“文与道一”。元人对文道关系的这一新表述，与此前的各种表述，如“文以明道”、“文以载道”、“文以贯道”等，有很大不同：此前的各种表述，都只就文（文章）与道（理道）的关系立论，而“文与道一”，则既包含文（文章）道（理道）关系，也包含文统与道统的关系。前者是对文章的要求，后者是对文章作者以及作者队伍的要求。而只有同时包含这两个方面的意义关系，文道关系的表述才是完整的。就文（文章）与道（理道）关系立论，“文与道一”是在否定了韩愈、柳宗元以来建立在文、道二元（二本）思维基础上的“文以明道”等表述后，在更高理论层次上对文道关系作出的新表述，它要求融汇文理，做到“理到气昌，意精辞达，如星灿云烂，如风行水流”^①。就文统与道统的关系立论，它是在反思和批判宋代文、道分离之后文章史发展的必然走向。“文与道一”说在元代形成，也是元人根据当时特殊的社会现实，以文章为“救世行道之具”，基于强烈的文学使命意识对文道关系提出的要求。

于是，要讨论元人的“文与道一”说，就涉及三个方面的内容：第一，就文统与道统的关系说，要讨论宋元时期文、道分合的历史走向与“文与道一”说的形成。第二，就理论与现实的关系说，要讨论“文与道一”与元代文人“救世行道”现实需要之间的关系。第三，就文（文章）

^① 吴澄：《吴文正集》卷二十八《题贡仲章文稿后》。