



厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

XIAMEN DAXUE MAKESIZHUYI YU ZHONGGUOFAZHAN YANJIU WENKU

马克思恩格斯生态哲学 思想及其当代价值

陈晖成 蔡虎堂 著



中国社会科学出版社



厦门大学马克思主义与中国发展研究文库

XIAMENDAXUE MAKESIZHUYI YU ZHONGGUOFAZHAN YANJIU WENKU

马克思恩格斯生态哲学 思想及其当代价值

陈墀成 蔡虎堂 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯生态哲学思想及其当代价值 / 陈墀成, 蔡虎堂著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4560 - 9

I. ①马… II. ①陈… ②蔡… III. ①马克思主义哲学—人类生态学—
研究 IV. ①Q988 - 02 ②B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 156758 号

出版人 赵剑英

责任编辑 赵丽

责任校对 石春梅

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 7 月第 1 版

印 次 2014 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 23.5

插 页 2

字 数 374 千字

定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《马克思主义与中国发展研究文库》

编 委 会

主 编 杨振斌

副 主 编 陈振明

编委会成员(按姓氏笔画排序)

石红梅 白锡能 杨振斌 苏 劲 张有奎

陈炳辉 陈振明 陈喜乐 林东伟 林金忠

徐进功 徐梦秋 赖小琼

马克思主义是引领中国发展的理论指南 (总序)

近代以来，面对中国“二千年未有之大变局”，种种迥异的思潮和主义粉墨登场，又纷纷黯然退去了，唯有马克思主义在复杂多变的国内外形势下成长壮大并取得最终胜利。这不是偶然因素造成的结果，而是具有历史必然性的社会发展规律之体现。在马克思主义的指引下，我国确立的社会主义基本制度为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，随之而来的社会主义建设道路探索为新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础，改革开放以来，我国成功开创并坚定不移地沿着中国特色社会主义道路前进，取得了史诗般的成就。在可以预见的今后很长时期内，马克思主义将是继续引领中国发展的理论指南。回望过去，展望未来，我们可以毫不夸张地说，不了解马克思主义，就不了解中国二十世纪以来的历史、现状和未来。

马克思主义的引领不是马克思主义的简单套用，而是要求我们必须把马克思主义与发展变化的时代特征和中国实际相结合，与时俱进，不断推进马克思主义的理论创新，从而使得马克思主义始终保持旺盛的生命活力。前苏联解体的深刻教训之一就是把马克思主义教条化了。马克思主义经典作家反复强调，任何固守本本的思想都是要不得的，马克思主义基本原理的实际应用随时随地都要以当时的历史条件为转移。当然，修正主义以发展马克思主义的名义放弃马克思主义的基本立场和基本观点的做法是我们绝对不能同意的。

目前，中国特色社会主义现代化和中华民族的伟大复兴已经不是遥

2 马克思恩格斯生态哲学思想及其当代价值

远的梦想，而是现实可期的事业。然而，我们必须充分估计到面临的困难和问题。如何加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式，如何坚持走中国特色社会主义政治发展道路和推进政治体制改革，如何扎实推进社会主义文化强国建设，如何在改善民生和创新管理中加强社会建设，如何大力推进生态文明建设等等，这些都需要我们从马克思主义的基本立场和基本观点出发给予理论的解答。

厦门大学《马克思主义与中国发展研究文库》基于马克思主义与中国的紧密联系，试图贡献自己绵薄的力量，深化马克思主义理论研究。《文库》的基本思路之要点在于：一是坚定的马克思主义立场。我们坚决反对种种否定马克思主义和要求埋葬马克思主义的错误观点，力求阐扬马克思主义的当代意义，为马克思主义的合法性辩护。二是强烈的创新意识。我们偏重于深入研究马克思主义经典文本并突破成见的创新之作，偏重于结合时代新特征新情况创造性地发展马克思主义的前沿研究。三是凸显中国问题。我们聚焦于中国新形势下的各种深层矛盾和话题，青睐于从马克思主义角度对中国问题的深入分析和研究。四是倡导“让马克思主义说中国话”。我们竭力避免食古不化和食洋不化的作品，始终不渝地追求具有中国特色、中国风格、中国气派的学术话语体系之佳作。

编者

2013年5月

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 马克思恩格斯生态哲学思想的发展	(1)
第二节 马克思恩格斯生态哲学思想研究的意义	(14)
第三节 研究的整体思路与主要观点	(17)
 第一篇 马克思恩格斯生态哲学思想的源与流	
第二章 人与自然关系问题的考察	(25)
第一节 环境问题的形成演化	(25)
第二节 资本主义工业化的环境危害	(36)
第三节 马克思恩格斯生态哲学思想的认知基础	(42)
第三章 马克思恩格斯生态哲学思想的学术渊源	(53)
第一节 对伊壁鸠鲁唯物主义的传承	(53)
第二节 对黑格尔辩证法的扬弃	(57)
第三节 对费尔巴哈唯物主义的发展	(63)
第四章 人与自然关系的基石:实践与交往	(68)
第一节 立足社会实践的生态哲学思考	(68)
第二节 社会实践的交往性	(73)
第三节 交往实践的统一性	(76)
第五章 马克思恩格斯生态哲学思想的人文追求	(79)

2 目 录

第一节 真、善、美的价值维度的统一	(79)
第二节 人文关怀的基本向度	(85)
第三节 马克思恩格斯生态哲学思想是时代精神的精华	(89)
 第二篇 马克思恩格斯生态哲学思想的基本内涵	
第六章 人类现实的自然界	(95)
第一节 生态哲学视域中的自然	(95)
第二节 人是自然界的“一部分”	(106)
第三节 自然是人类“无机的身体”	(110)
第七章 实践主体的“类”本性	(117)
第一节 主体的“类”本性的形成	(117)
第二节 实践主体的能动性	(121)
第三节 实践主体的社会性	(129)
第八章 物质变换的异化与控制	(134)
第一节 物质变换的实践性	(134)
第二节 物质变换异化的社会批判	(141)
第三节 实现物质变换的调节控制	(145)
第九章 物质变换中的科学技术	(150)
第一节 科学技术是人与自然联系的中介	(150)
第二节 科技进步推动人与自然关系的发展	(156)
第三节 科学技术应用的负面效应及其思考	(161)
第十章 自然史和人类史的相互制约	(166)
第一节 人类历史的自然基础	(166)
第二节 人与自然物质变换对社会发展的制约	(173)
第三节 人类实践水平制约人与自然的关系	(180)
第四节 人创造环境与环境创造人的统一性	(187)

第十一章	人与自然的和解	(193)
第一节	人与自然和解的社会目的	(193)
第二节	人与自然和解的理想路径	(196)
第三节	人与自然和解的主导力量	(199)
第四节	文明的自觉发展	(207)

第三篇 文明自觉发展的探索

第十二章	马克思主义生态哲学研究在中国	(213)
第一节	改革开放前我国的马克思主义自然观研究	(213)
第二节	20世纪末我国的马克思主义生态哲学研究	(216)
第三节	21世纪我国马克思主义生态哲学研究	(219)

第十三章	马克思主义生态哲学在俄罗斯的传承	(226)
第一节	早期苏联学者对马克思主义生态思想的发展	(226)
第二节	20世纪中叶以来俄罗斯马克思主义生态哲学研究	...	(239)

第十四章	西方马克思主义学派视域中的马克思生态哲学思想	(251)
第一节	西方马克思主义的生态哲学研究	(252)
第二节	自然解放论:早期马克思生态哲学思想	(258)
第三节	人化自然论:中期及成熟时期马克思生态哲学思想	(265)
第四节	自然的控制:马克思生态哲学思想的整体梳理	(270)

第十五章	生态文明建设的现实出发点	(280)
第一节	交往全球化的环境与环境保护	(280)
第二节	偏离目标的现实	(286)
第三节	我国环境、资源与生态的严峻现实	(290)

第十六章	中国生态文明建设的哲学基础	(293)
-------------	----------------------	-------	-------

4 目 录

第一节	中国生态文明建设的马克思主义哲学向度	(293)
第二节	中国生态文明建设的思想资源:中国传统文化	(301)
第三节	生态文明建设视野下的马克思主义中国化	(309)
第十七章	生态文明建设的社会目的	(324)
第一节	社会目的的统一性	(324)
第二节	“两种和解”	(329)
第三节	社会主义是实现“两种和解”的制度保障	(334)
第四节	中国生态文明建设:从狭义理解到广义 理解的转型	(340)
主要参考文献		(348)
后记		(366)

第一章 絮 论

第一节 马克思恩格斯生态哲学思想的发展

人与自然关系是哲学史上古老而又常新的课题，不同时期的哲学家都在反思关于人类安身立命的这个重大课题并提出各自的不同见解。进入工业文明时代，人类活动逐渐成为地球环境和生物圈演化的主导因素，马克思主义创始人立足于人类实践，考察资本主义社会现实的环境问题，思考着作为人类的环境与活动要素而纳入社会历史进程的自然与作为自然之子、自然对立物而与自然相互作用的人类两者之间的相互关系，在人类实践的发展进程中分析两者动态关系的条件、途径与目标，提出一系列富有启发性的观点，指明了实现人与自然积极平衡、文明由自发向自觉发展转型的基本途径。上述探讨展现了马克思恩格斯生态哲学思想的丰富内涵，构成了马克思主义哲学的有机组成部分。

马克思主义创始人的生态哲学思想作为他们哲学理论的有机组成部分，在马克思主义哲学创立的过程中形成、丰富、发展。我们尝试依据马克思恩格斯著作的主要文本，遵循马克思主义所倡导的逻辑与历史统一的准则，参考其他学者对马克思主义哲学创立的分期，对马克思主义哲学创立进程的不同时期的生态哲学思想进行梳理，力求比较系统地解读马克思恩格斯的生态哲学思想，以抛砖引玉，请教同仁。

一 世界观转变与科学世界观形成时期的自然观：批判与反思

19世纪上半叶，工业革命开始大规模利用自然力为生产服务，采用机器生产以及实行最广泛的分工，极大地提高了社会生产力。人类的主体能动作用通过工具技术系统转化为作用自然的现实力量，改变了人

类在与自然交往中屈从自然、臣服于自然的状态。资本主义“首次开创了世界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”。^① 世界性的交往推进了世界的历史性存在，作为人类的无机身体的自然，在资产阶级海盗式的海外贸易中，已经使地球自然环境与资源日益成为全球性的整体。同时，资本主义在发展中产生了一系列日益严重的生态环境问题，对新兴无产阶级的生活与健康造成直接的损害，并可能对人类社会造成长远而持久的危害。处于世界观转变时期和科学世界观形成时期的马克思恩格斯，从哲学上梳理并准确把握人与自的关系这一时代提出的任务，批判了唯心主义头足倒置的人与自然关系和神学自然观，克服了旧唯物主义在人与自然关系问题上只推崇作为自然的自然，但不懂作为历史的自然的片面性，在社会历史进程中反思人与自然的关系。

（一）对现实的考察和对神学自然观的批判

哲学的变革需要确立关于人与自然关系的新的理解。马克思恩格斯早期的自然观尽管也离不开对于现状的考察，但是，新的自然观的形成主要是在批判唯心主义和旧唯物主义自然观的过程中逐渐实现变革的。马克思恩格斯早期发表的一系列文章，以博士论文、莱茵报时期的文章，《黑格尔法哲学批判导言》等著作为代表，通过对欧洲哲学思想历史的反思与批判，结合对环境问题的考察，提出了思考人与自然关系的新思路。这充分表明人与自然关系已经进入其哲学探讨的视野，成为其哲学变革的重要内容。

第一，马克思从人与自然的对象性关系角度讨论了人与自然的辩证关系，突出了人类作用自然行为的能动性。青年时期的马克思区别了人与动物对待自然的不同方式，强调了动物对自然的被动适应性，动物安分地在自然规定所应该遵循的范围内活动，而不试图越出这个范围，甚至不考虑有其他范围存在；人类具有主观能动性，在社会上选择自己特定的共同目标，在自主活动中寻找可以达到这个目标的手段，使人类和他自己趋于高尚。

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第114页。

第二，马克思表述了人类运用自我意识把外在的自然界“人化”的思想。马克思一方面认为人们可以通过自我意识转化为作用自然的力量，从而摆脱大自然的束缚而成为自由的存在物。“要使作为人的人成为他自己的唯一现实的客体，他就必须在他自身中打破他的相对的定在，即欲望的力量和纯粹自然的力量。”^① 另一方面他也看到了，人类自我意识一旦从自然的茧中解放出来，并宣称自己是真实的异类，那么，自我意识就开始敌视那外在的自然了。

第三，马克思恩格斯提出回归人与自然界一体性立场的必然性。他们反对把人与自然对立起来的近代自然观，批评了割裂人类与自然关系的反自然的荒谬观点。在他们看来，随着自然科学的发展，“人们就越是不仅再次地感觉到，而且也认识到自身和自然界的一体性，而那种关于精神和物质、人类和自然、灵魂和肉体之间的对立的荒谬的、反自然的观点，也就越不可能成立了，这种观点自古典古代衰落以后出现在欧洲并在基督教中取得最高度的发展”。^②

第四，马克思坚持以人为出发点的哲学立场。通过对神的批评，马克思强调哲学必须从神回归到人。“对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说，从而也归结为这样的绝对命令：必须推翻那些使人成为被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系。^③”

（二）科学世界观探索中关于人与自然关系的反思

19世纪40年代初，马克思恩格斯在科学世界观探索时期进一步反思了人与自然的关系。在1843年《政治经济学批判大纲》《1844年经济学哲学手稿》、1844年《神圣家族》、1845年《英国工人阶级状况》等著作中，他们探讨了异化劳动，提出了一系列唯物史观的新思想，向马克思主义哲学的形成前进了一大步，力图用唯物辩证观点解决思维存在的关系问题，从经济关系的角度去探寻共产主义的必然性，其中以大量篇幅论述人与自然关系问题。马克思恩格斯坚持用“人的尺度”认

① 《马克思恩格斯全集》第一卷，人民出版社1995年版，第37页。

② 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1995年版，第384页。

③ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第9—10页。

识人与自然的关系，把自然作为人的劳动对象纳入人的活动范围来考察，将实践引入认识论，在社会实践的基础上把握和理解人与自然的关系，使主体与客体达到统一。

第一，自然界是人和社会存在的物质条件。人是自然界的一部分，人靠自然界生活。自然界是人的无机身体，精神的无机自然界，是人类生存和发展的前提。“没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。它是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料。……但是，自然界一方面在这样的意义上给劳动提供生活资料，即没有劳动加工的对象，劳动就不能存在；另一方面，也在更狭隘的意义上提供生活资料，即维持工人本身的肉体生存的手段。”^①

第二，现实的自然界在社会中形成。承认自然客观独立性和地位的先在性是一切唯物主义的共性，马克思传承了唯物主义自然观的传统，肯定自然界并非观念的异在形式，承认自然界于人类生存活动的先在性，同时强调人类出现以后只有人化的自然界才有意义和价值。他明确提出，在人类历史中即在人类社会的产生过程中形成的自然界是人的现实的自然界。因此，通过工业——尽管以异化的形式——形成的自然界，是真正的、人类学的自然界，进而把人和自然关系看作一个复杂的独立统一的整体，得出“社会是人与自然的完整统一体”的思想，强调要关注人类世界，关注现存世界。

第三，人通过劳动占有自然界。鉴于人与自然的相互依赖关系，马克思提出了再生产整个自然界的要求，整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程，所以，关于他通过自身而诞生、关于他的产生过程，他有直观的、无可辩驳的证明。“因为人和自然界的实在性，即人对人来说作为自然界的所在以及自然界对人来说作为人的存在，已经成为实际的、可以通过感觉直观的。^②”恩格斯在1843年的《政治经济学大纲》一文中为科学技术进步推动生产力发展而欢呼：“仅仅詹姆斯·瓦特的蒸汽机这样

^① 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社2002年版，第269页。

^② 同上书，第310页。

一项科学成果，在它存在的头五十年中给世界带来的东西就比世界从一开始为扶植科学所付出的代价还要多。”^① “仅仅一门化学，光是汉弗莱·戴维爵士和尤斯图斯·李比希两人，就使本世纪的农业获得了怎样的成就？”^②

第四，分析了资本主义条件下的异化劳动的祸害，造成人的类本质——无论是自然界，还是人的精神的、人类的能力——变成人的异己的本质，变成维持他的个人生存的手段。异化劳动使人自己的身体，以及在他之外的自然界，他的精神本质，他的人的本质同人相异化。在 1845 的《英国工人阶级状况》中，恩格斯对工人们的生活和工作环境的污染状况和危害进行了大量的调查研究，“根据亲身观察和可靠材料”，用纪实、白描的手法，具体而详细地描述伦敦、曼彻斯特、都柏林等大工业城市的工人的生产、生活环境，特别是居住环境的状况，真实地对资本主义早期环境破坏与污染的类型、状况及其对工人造成的严重危害作了深刻的分析，批判了早期资本主义对工人剥夺的一个重要方面——生存环境的剥夺，其造成的人与自然的不和谐进一步加剧了无产者与资产者的冲突与对立。

第五，人与自然矛盾的真正解决。其一，必须发挥科学技术在人类与自然关系中能动的进步作用：“人类支配的生产力是无法估量的。资本、劳动和科学的应用，可以使土地的生产能力无限地提高。……资本日益增加，劳动力随着人口的增长而增长，科学又日益使自然力受人类支配。这种无法估量的生产能力，一旦被自觉地运用并为大众造福，人类肩负的劳动就会很快地减少到最低限度。”^③ 其二，马克思从哲学层面追问发生于人类现实自然界的资源环境等自然问题的社会根源与驱动力，“通过异化的、外化的劳动……私有财产是外化劳动即工人对自然界和对自身的外在关系的产物、结果和必然后果”^④，从而得出了变革社会制度的结论：人和自然和谐统一的理想境界的实现，不能依靠资本主义制度，而只能依靠共产主义制度的实现。

① 《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社 2002 年版，第 453 页。

② 同上书，第 469 页。

③ 同上书，第 463—464 页。

④ 同上书，第 277 页。

二 哲学变革时期的思考：立足人类实践的人与自然的关系

1844 年至 1845 年马克思和恩格斯都离开了费尔巴哈转向历史唯物主义，这为他们共同创立历史唯物主义和科学共产主义原理奠定了基础。1845 年《关于费尔巴哈的提纲》标志着马克思主义哲学的创立和问世。19 世纪 40 年代以来，马克思恩格斯出版了《关于费尔巴哈的提纲》《德意志意识形态》《共产党宣言》《雇佣劳动与资本》等一系列著作，其中蕴含着丰富的生态哲学思想。

1. 《关于费尔巴哈的提纲》

1845 年春，马克思写的《关于费尔巴哈的提纲》是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”，它继承了《1844 年经济学哲学手稿》和《神圣家族》中的关于实践的研究成果，以实践为中心论述了新世界观的一系列基本原则，其中包括社会生活的实践本质问题、人与环境、教育的关系问题、人的本质问题和人化自然问题，蕴含着丰富的生态哲学思想。马克思站在实践的立场上，看到了环境与人的生存发展的辩证关系，明确了人创造环境、环境也创造人的思想，并主张以积极的、能动的实践活动来实现“环境改变和人的活动的一致”的社会理想。社会实践的视角为马克思主义生态哲学思想的方法论提供了依据。

2. 《德意志意识形态》

1845—1846 年马克思、恩格斯合著《德意志意识形态》，标志着马克思主义哲学特别是唯物史观的形成。书中运用唯物史观的原则，提出自从人类出现以后，人类史和自然史相互制约的基本立场，阐述了人、社会与自然相互作用的辩证关系。

《德意志意识形态》，马克思恩格斯形成了唯物史观，批判了以费尔巴哈为代表的旧唯物主义的抽象自然观，在现实世界中，自然界具有优先地位，但是这个自然界已经不是原始的自然界，而是“人类学的自然界”；强调了自然概念的历史中介性，看到了人类生产对自然界的加工与改造作用。

第一，人与自然关系是人类历史的现实基础，脱离了人与自然关系的历史将造成两者的对立。“迄今为止的一切历史观不是完全忽视了历史的这一现实基础，就是把它仅仅看成与历史过程没有任何联系的附带

因素。因此，历史总是遵照在它之外的某种尺度来编写的；现实的生活生产被看成是某种非历史的东西，而历史的东西则被看成是某种脱离日常生活的东西，某种处于世界之外和超乎世界之上的东西。这样，就使人与自然界的关系从历史中排除出去了，因而造成了自然界和历史之间的对立。”^①

通过人类劳动形成的人类现实的自然界是现实人类生存的基础，“这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产，正是整个现存的感性世界的基础，它哪怕只中断一年，费尔巴哈就会看到，不仅在自然界将发生巨大的变化，而且整个人类世界以及他自己的直观能力，甚至他本身的存在也会很快就没有了。当然，在这种情况下，外部自然界的优先地位仍然会保持着，而整个这一点当然不适用于原始的、通过自然发生的途径产生的人们。但是，这种区别只有在人被看作是某种与自然界不同的东西时才有意义。此外，先于人类历史而存在的那个自然界，不是费尔巴哈生活其中的自然界；这是除去在澳洲新出现的一些珊瑚岛以外今天在任何地方都不存在的、因而对于费尔巴哈来说也是不存在的自然界”。^②

第二，自然史是社会史的基础。“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。……任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。”^③ 马克思恩格斯分析并肯定了社会的生存和发展中各种自然条件——地质条件、地理条件、气候条件等对社会发展的影响。

第三，物质生活资料的生产劳动把人和动物区别开来，是人类创造历史的基础。“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^④ “可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物。一当人开始生产自己的生活

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第93页。

^② 同上书，第77页。

^③ 同上书，第67页。

^④ 同上书，第79页。