

The background features a traditional Chinese ink wash painting. On the left, a large, dark, misty mountain peak rises, its form softened by atmospheric perspective. In the lower foreground, a lotus flower is in bloom, its petals rendered with delicate ink strokes. Large, dark lotus leaves are scattered around the base of the flower. The overall color palette is muted, consisting of various shades of brown, tan, and grey, creating a serene and scholarly atmosphere.

『韵学集成』研究

◎ 王进安 著



『韵学集成』

研究

◎ 王进安 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

《韵学集成》研究/王进安著. —2版. —上海:上海三联书店,
2014.5

ISBN 978-7-5426-4689-7

I. ①韵… II. ①王… III. ①汉语—音韵学—研究
IV. ①H11

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第047723号

《韵学集成》研究

著 者 / 王进安

责任编辑 / 彭毅文

装帧设计 / 陈志皓

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路4855号2座10楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2014年5月第2版

印 次 / 2014年5月第1次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 310千字

印 张 / 11.625

书 号 / ISBN 978-7-5426-4689-7/H·39

定 价 / 29.00元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66510725

王进安，1971年生于福建省长泰县。现为福建师范大学文学院副教授，硕士生导师，校“优秀年青骨干教师培养对象”。主要从事汉语史研究。2001年和2005年分别获硕士和博士学位，现在湖南师范大学文学院从事博士后研究。

本书是 2006 年国家社科基金青年项目《〈韵学集成〉与宋元明相关韵书的传承关系》(06CYY008) 的前期成果, 同时也是湖南师范大学博士后研究课题、福建师范大学“青年教师科研扶苗基金”和“优秀青年骨干教师培养基金”项目的阶段性成果。

本书的出版, 得到福建师范大学文学院的全额资助, 特此致谢!

序 一

任何研究都应解决三个问题:1. 是什么? 2. 为什么? 3. 将来可以发展成什么? 解决“是什么”问题属于实证研究,解决“为什么”问题属于解释性研究,解决“将来如何”问题属于预测性的待证研究。能够较好地解决其中的任何一个问题都是有意义、有价值的研究。若以为实证重要而忽视或者贬低解释和预测,则是因学术路径偏好而蒙障心智,从而不知有汉、遑论魏晋也,反之亦然。若能三者兼具,则为善之善者,古人所谓“观止矣,不敢请已”。就我们这些小人物来说,能解决其中一个方面的问题,也足以沾沾自喜,可以“提刀而立,为之四顾,为之踌躇满志,善刀而藏之”了,怎能有非分之想呢?

然而要解决这三个问题中的任何一个,都离不开理论的指导、方法的选用和研究对象的确定。就某种意义来说,理论和方法有其一致性,用什么理论则须选择相应的方法,用什么方法也须选择相应的理论。也许还有不一致的情况,但须奇才式的人物才能有此境界,凡俗如我者又能够做得到? 不仅做不到,连想象都困难。

音韵理论至少应包括以下几个方面的内容:构造理论、对应理论、演变理论和构测理论^①。构造理论解决音韵的构成要素问题;对应理论解决具体音节在不同时空的音读问题;演变理论解决音韵演变的规律、动因、条件、方向等问题;构测理论解决“还原”问题,就是运用一定的方法,在已掌握的语音材料基础上,对古音的音值进行推测、构拟。“还原”只能还个大概,由于不能“起九原而问之”,所拟测出来的音值,只能是个近似值,能解释现存的语音事实,并且逻辑上

^① 冯蒸:《汉语音韵学论文集》,7页,首都师范大学出版社,1997.5。

没有矛盾,也就不错了。

就研究方法而论,逻辑上有归纳法和演绎法。两种方法都有优点和缺点,都为人类文明的发展做出了贡献。归纳法在众多散乱的特殊事件中总结出普遍性规律性的东西来,故带有创造性,杨振宁的老师泰勒比较重视归纳法,就是这个道理。从某种意义上说,没有归纳法,就没有现代科学。当然,归纳法也有不足,任何归纳都是不完全归纳,它不可能穷尽所有事例、所有观察,只要出现反例,则归纳出来的普遍规律也就受到了挑战。纵使当下找不到反例,也难以保证将来永远找不到反例。足够数量的单称断定,不能代表全体断定。足够数量的具体现象不能代表抽象规律,波普尔否定归纳法就是从这个角度入手的。演绎法是从一般到特殊、从普遍原则推出个别结论,逻辑严密。其缺点是缩小了范围,使根本规律的作用得不到充分的展现。同时,其结论的正确与否,仍需事实检验,仍然是一种可能性。所以两种方法应相互补充,交互使用。从科学研究的实际来看,归纳离不开演绎,演绎离不开归纳。归纳须以演绎为指导,演绎须用归纳为前提。目前有些学者提倡演绎法,而鄙视归纳法,提倡演绎法固然不错,鄙视归纳法则未必有理。我们认为,任何一个方法都有一定的适用对象,都是研究者在研究过程中总结归纳出来的。能解决问题的就是好方法,研究者根据自己的研究对象选用不同的方法无可厚非。有人力挺演绎法,而演绎法本身也是研究者在研究实践中总结归纳出来的,可以说,先有归纳然后才有演绎,没有归纳就没有演绎。也许归纳法是小儿科,但小儿科并不代表低级,故小儿科至今仍有生命力,不能放弃。 $1+1=2$,在数学界够小儿科的了,但任何高深的数学研究都离不开这个小儿科,而且数学界至今还未证明这个小儿科。简单未必不重要。任何复杂、高深都离不开简单。万物归一,一就是简单。

就学科方法而论,音韵研究还有统计法、系联法、比较分析法、类推法、审音法、对音法。统计、系联得其类,比较、类推明其变,审音察其异,对音知其值。各有各的特点,各有各的使用范围。不同的材

料,不同的目的,可以用不同的方法,也可以用相同的方法。如研究反切音类,系联法最管用。在有些人看来,系联法是一种笨拙的、落伍的方法,但就是这种笨拙的、落伍的方法最能解决反切音类的实际问题,其他的先进方法用于彼则可,用于此则未必有用。故求学者在方法上不必刻意求新,适合材料、适合目的的才是好办法。但这些方法在总体上说还有一个大的缺点,即它们只能解决“是什么”的问题,至于“为什么”“将来会成为什么”的问题,则难以解决,或解决得不够好。中国音韵学研究在语言演变、模式的研究方面,还没有出现重大成果,其主要原因就是没有重视“为什么”的研究,没有注意“将来会是什么”的研究,也没有找到适合这一目标的最佳方法。故探索仍是必要的。

至于研究对象,研究什么,不研究什么,跟研究者的兴趣有关。兴趣是最好的老师,能选择自己感兴趣的对象进行研究,这是最好不过的。但兴趣可以改变,也可以培养,还有可能失去。只凭兴趣办事,恐怕难以持久。所以,我们主张:培养理性指导下的兴趣,培养兴趣基础上的理性。以兴趣引发行理性,以理性增强兴趣。由此来决定研究对象。大致说来,研究对象的确定,要注意以下两点:1. 创新性。所谓创新,就是做人家没做过的事,或做人家做过,但没做好做对的事。故确定研究对象,最好是别人没有研究过的,或人家研究过,但深度不够,或有重大失误者,或可从新的角度进行再研究者。现代社会做学问的多了,要找一块处女地很难,可行的办法就是从不同的高度和角度,用不同的方法对旧材料进行再研究。当然,能找到一个没有人研究过的领域这是再好不过的了。2. 重大性。创新性解决人无我有、人弱我强的问题,重大性解决价值问题,解决时间、精力的投入问题,即值不值得做,值得花多少时间和精力做的问题。值得花终身时间和精力或者值得花数年或数十年时间去做,能够出一系列成果的课题是重大性课题。

难,难,难。做学问难,做人家做过的学问又要做出新意来难;选题难,选有创新性又值得长期投入时间和精力课题更难。

友生王君进安，知难而进，进而安，安而更进。在导师马兄重奇君的指导下，潜研章氏《韵学集成》数年，第一次对章氏《韵学集成》进行了系统全面的研究。王君以统计法收集论据，以系联法得其声类、韵部，以审音法明其分合同异，以比较类推法探其源流、演变，方法得当，思维严密，故能见人所未见，发人所未发。作者重发明、重证据，故其所著既厚实可据，又新颖可喜，努力做到了在传统的边际上开拓创新，在创新的指导下继承传统。继承中有创新，创新中有继承。

蒙王君不弃，问学于余。余鲁而愚，不学无术，有的只有奇谈怪论。所可授者，仅学问二字而已，而这学问二字，也是闻之长者，转手买卖而已。有云：学问学问，既要学，更要问。学者，得其已知，问者，得其未知。本科、硕士，学多于问，以学为主，在学中问。博士，问多于学，以问为主，在问中学。学而不问，痴；问而不学，狂。与其痴，宁狂。学问相兼，方可称学者。既不能学又不能问，则与引车卖浆者流无异，何有于学哉！如今博士不博，硕士不硕者有之，学士不学者也有之，师之过？徒之过？世之过？还是学之过？师之过，在于招了不该招的生，本非学士，招之何益？名乎？钱乎？权乎？亦钱权名皆有乎？徒之过，在于进了不该进的学。本无求学之心，偏要博士之名，欲借此飞黄，凭此腾达，然则“偌个书生万户侯”？如欲用君，无博士之名亦可，如不欲用君，有博士之名又如何？能力之大小，不在学位之有无。“儒冠终误身”，何必博士才有进身之阶呢？世之过，在于学术经济化。学术服务经济，理之当然，但“化”则未必有理。物欲横流，人心躁动，唯利益是求。有谁能安心治学，潜心学术？学之过，在于学法。学无定法，却偏偏死守师法、家法，亦步亦趋，不因人而异，因才而异，则何所取裁？强调学，不强调问，导致思想守旧，目光短浅，境界低狭，如何能够博，如何能够硕呢？

王君基础扎实，能学善问，聪颖敏捷。既登学问之堂，更入学问之室。若假以时日，其前途又岂可限量？

是为序。

蒋冀骋

于湖南师范大学无知斋

2008年12月1日

（注：蒋冀骋先生为湖南师范大学教授、博士生导师，“汉语言文字学”博士点学科带头人。现任湖南师范大学党委副书记、副校长，曾获“湖南省首届优秀青年社会科学专家”、“享受国务院特殊津贴专家”等多项殊荣。）

序 二

王进安博士的学位论文《〈韵学集成〉研究》是在我的指导下完成的。当时，他在职攻博，而且刚从思政工作转入教学工作不到五年，说真的，我内心有点担心他的这篇论文能否如期保质地完成。后来，事实证明我的担忧是多余的。在他自己的努力下，学位论文如期完成了，而且完成得相当出色，并以高分顺利通过答辩，我甚感欣慰。更让我欣喜的是他以博士学位论文为基础，在原有的方向上继续开拓和论证，拟出课题《〈韵学集成〉与宋元明相关韵书的传承关系》，一举获得 2006 年国家社科基金青年项目的立项，实在难能可贵，可喜可贺。

这本专书研究是以明代章黼编纂的《韵学集成》为研究对象，主要对该书的声、韵、调系统进行研究，并将其与相关韵书的传承关系进行简要对比（这为他的国家社科基金项目的研究奠定了良好的基础）。由于对全书写作的过程和脉络比较清楚，我不妨作个简要的介绍：全书共分九章，除第一章绪论外，第二章声、韵、调的研究是本体研究，第三章起则大量采用比较法来观照《韵学集成》与其他相关韵书的关系。可以说这本书既有对本体的深入研究，又有共时和历时的比较，为《韵学集成》一系韵书的音系特点进行了有益的探索，书中以大量的语言事实为基础，提出不少颇有见地的观点，如：深入分析《韵学集成》声韵调系统，提出《韵学集成》只有 30 个声类的观点，分析了《韵学集成》语音中“兼收并蓄”的特点，提出《韵学集成》与《直音篇》、《古今韵会举要》、《洪武正韵》和《并音连声字学集要》等韵书之间密切的语音联系与传承关系等观点，尤其是考证了《韵学集成》所引的有关《集韵》的语料来源，认为其应该是同时源自《集韵》和《五音集韵》两部韵书等，都是值得我们关注的。尤其是作者在研究中把

《韵学集成》的 2571 个小韵首字及其七音、清浊、助纽和切语进行系统整理并归类,这是一个很复杂却很有意义的工作,为进一步的比较和研究提供了一份翔实的语言材料。我觉得以上所提都是他这本著作的闪光点,至于这本著作整体的水平及价值,相信读者自有评说,我不必在这里赘言。

研究音韵是要甘坐冷板凳的,在这举世皆掀汉语热的浪潮中,研究汉语音韵学无疑是这热浪中的冷门。但这冷板凳是值得坐的,因为音韵学是国学的重要组成部分,而且现代汉语的传播更需要有汉语史研究的历史厚重感。现任中国音韵学会会长鲁国尧先生曾于 2004 年 8 月中国音韵学会研究会第十三届学术讨论会暨汉语音韵学第八届国际学术研究会上号召全国音韵学人:

我们音韵学人,坚持“不排外不崇洋”的原则,以坚韧不拔的精神,勇猛精进,必能踵武我们的先人,“振大汉之天声”,创造出更加辉煌的成就,贡献于人类的学坛。

鲁先生的话,我深有同感。研究音韵学确实需要有坚韧不拔和勇猛精进的精神。我曾多次跟进安提及音韵学人所需要的这种精神。他很能领会我的用心,而且很努力地践行这种精神,这是他在撰写本书时与我多次交流中给我感受最深的一点。作为一名高校教书育人工作者,要在做人、做事和做学问上多下功夫,进安为人朴实,待人诚恳,乐善好施,在做人 and 做事上均颇受称赞;而对于做学问,他只是刚刚起步。做好音韵学这门学问,不仅要有上文提到的精神,还要用历史的眼光和发展的眼光来指导自己的思想,正如明代闽人陈第在《毛诗古音考自序》中所说的“盖时有古今,地有南北,字有更革,音有转移,亦势所必至”一样。所以说,做学问也要遵循“势所必至”的规律。祝愿他秣马厉兵,辛勤耕耘,在做人、做事和做学问上取得“三丰收”。

光阴似箭,转眼间,进安已经博士毕业三年了。胼手胝足间,他已经把博士学位论文修改、补充好,并即将呈现在读者面前。我希望

他以此为契机，辛勤耕耘，硕果频出。当然，这探索的过程势必是一条披荆斩棘之路，也犹如逆水行舟，所以我想用颜之推在“勉学篇”中所说的一句话与进安共勉：“光阴可惜，譬诸似水。当博览机要，以济功业，必能兼美，吾无间焉。”

是为序。

马重奇

戊子年初冬于福州仓山书香门第寓所

（注：马重奇先生为福建师范大学教授、博士生导师，“汉语言文字学”博士点学科带头人。现任福建师范大学研究生院常务副院长、研究生处处长，曾获“福建省优秀专家”、“享受国务院特殊津贴专家”等多项殊荣。）

目 录

序 一	1
序 二	1
第一章 绪论	1
第一节 作者、成书时间、版本、体例及其他	1
第二节 《集成》的研究情况述评	5
第三节 《集成》研究方法论	9
第四节 《集成》研究的学术意义	13
第二章 《集成》声韵调	19
第一节 《集成》小韵首字总表	19
第二节 《集成》声类系统研究	64
一、声类系联	64
二、声类分析	79
三、结论	102
第三节 《集成》韵部系统研究	107
一、韵部分类	107
二、韵部再细分的情况	109
三、开齐合撮四呼的情况	123
四、“元从某韵”或“元某某切”考	125
第四节 《集成》声调	136
一、关于平上去入四声的问题	136
二、关于浊上是否归去的问题	138
第五节 《集成》所辑其他典籍的语料情况	140

一、语料引用的概况与作用	140
二、语料的数据分析	146
三、语料的比较	147
第三章 《集成》与《直音篇》	155
第一节 《直音篇》特点	155
一、部首特点	156
二、谐声特点	157
第二节 体例比较	159
一、编排体例	160
二、释字体例	163
第三节 《直音篇》与《集成》的音系比较	168
一、《直音篇》的声类分析及其与《集成》比较	168
二、《直音篇》的韵部分析及其与《集成》比较	174
三、结论	178
第四章 《集成》与《集韵》、《五音集韵》	181
第一节 《集成》所引《集韵》语料的来源分析	181
一、《集成》所引《集韵》释义语料的来源分析	182
二、《集成》所引《集韵》、《五音集韵》字形语料的来源 分析	195
三、《集成》所引《集韵》、《五音集韵》的注音语料分析	199
四、《集成》所引《集韵》、《五音集韵》语料小结	207
第二节 《集成》与《集韵》、《五音集韵》的关系	210
一、从体例看三部韵书的关系	212
二、从韵字排列次序看三部韵书的关系	214
三、从韵部归并看三部韵书的关系	219
四、从注音语料的小韵归并看三部韵书的关系	222
五、《集成》语料彰显《集韵》、《五音集韵》对其编纂	

工作的影响	226
六、《五音集韵》在本课题研究中的重要地位	231
第五章 《集成》与《韵会》	234
第一节 《集成》与《韵会》的传承关系	234
一、《集成》对《韵会》的承袭	234
二、《集成》对《韵会》的改易	238
第二节 《集成》对《韵会》音系的传承	240
一、喻与疑	241
二、泥与娘	241
三、知组与照组	242
四、非与敷	243
五、声调与字母韵	244
第六章 《集成》与《正韵》	248
第一节 《集成》与《正韵》对“旧韵”的传承	248
一、《集成》与《正韵》传承“旧韵”的同源性	248
二、《集成》与《正韵》在传承“旧韵”上的区别	253
第二节 《集成》对《正韵》的传承与改易	258
第三节 《集成》与《正韵》属同一音系	267
一、《正韵》与《集成》音系问题讨论的多元性	267
二、《集成》与《正韵》同属一音系	269
第七章 《集成》与《字学集要》	276
第一节 《字学集要》及其音系性质研究综述	276
第二节 《集成》与《集要》的体例及音系比较	279
第八章 《集成》与《中原雅音》	286
第一节 《集成》在保存《中原雅音》上的贡献	286

第二节 《集成》与《雅音》不是同一音系	289
第九章 总论	311
第一节 《集成》音系的共时比较	311
第二节 关于《集成》音系“兼收并蓄”问题的剖析	315
一、《集成》“其音兼载《中原音韵》之北声”之说值得 商榷	316
二、《集成》音系的吴音成分及江淮方言成分	319
三、《集成》音系具有时音价值	320
第三节 《集成》的音系总结及其音韵价值	323
第四节 《集成》的失误与不足	328
古籍文献或相关韵书及其版本	333
附 录	334
后 记	353