



Library of Marxism Studies, Volume 1

马克思主义研究论库

第一辑

唯物史观视野中的 生态文明

Ecological Civilization in the Perspective of
Historical Materialism

张云飞 著

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
National Publishing Fund Project

Library of Marxism Studies, Volume 1

马克思主义研究论库

第一辑

唯物史观视野中的 生态文明

Ecological Civilization in the Perspective of
Historical Materialism

张云飞 著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唯物史观视野中的生态文明/张云飞著. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 4

(马克思主义研究论库. 第1辑)

ISBN 978-7-300-18606-1

I. ①唯… II. ①张… III. ①马克思主义-生态文明-研究 IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 067420 号



国家出版基金项目

马克思主义研究论库·第一辑

唯物史观视野中的生态文明

张云飞 著

Weiwushiguan Shiyezhong de Shengtai Wenming

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	160 mm×235 mm 16 开本	版 次	2014 年 5 月第 1 版
印 张	35.75 插页 1	印 次	2014 年 5 月第 1 次印刷
字 数	553 000	定 价	96.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

马克思主义研究论库

编委会名单

主编

庄福龄 罗国杰 靳 诺

委员 (以姓氏拼音排序)

艾四林 陈先达 程恩富

顾海良 顾钰民 郭建宁

韩 震 郝立新 贺耀敏

侯惠勤 鲁克俭 梅荣政

秦 宣 石仲泉 吴易风

张雷声 郑杭生

出版说明



马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是我们认识世界、改造世界的强大理论武器，加强和推进马克思主义理论研究和建设，具有十分重要的意义。当前，随着中国特色社会主义伟大实践深入推进，新情况、新问题层出不穷，迫切需要我们紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，研究新情况，分析新矛盾，解决新问题，用发展着的马克思主义指导新的实践。时代变迁呼唤理论创新，实践发展推动理论创新。当代中国的学者，特别是马克思主义学者，要想适应时代要求乃至引领思想潮流，就必须始终以高度的理论自觉与理论自信，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不断赋予马克思主义新的生机和活力，使马克思主义焕发出强大的生命力、创造力、感召力，放射出更加灿烂的真理光芒。

为深入推进马克思主义理论研究、马克思主义中国化研究，中国人民大学出版社组织策划了“马克思主义研究论库”丛书。作为一个开放性的论库，该套丛书计划在若干年内集中推出一批国内外有影响的马克思主义研究高端学术著作，通过大批马克思主义研究性著作的出版，回应时代变化提出的新挑战，抓住实践发展提出的新课题，推进国内马克思主义研究，促进国内哲学社会科学的繁荣发展。

我们希望“马克思主义研究论库”的出版，能够受到广大读者的欢迎，为推动国内马克思主义研究和教学做出更大贡献。

中国人民大学出版社

目 录



序 言..... 1

上 篇 生态文明的问题视阈

第一章 生态文明的概念建构 19

 一、全球问题的文明悖论 19

 二、生态科学的理论提升 25

 三、生态战略的实践整合 30

 四、生态思潮的话语融合 36

 五、特色理论的开拓创新 49

第二章 生态文明的研究方法 58

 一、文明研究的实践视野 58

 二、文明研究的过程视野 66

 三、文明研究的结构视野 73

 四、文明研究的多样视野 81

 五、文明研究的阶级视野 88

第三章 生态文明的理论基础 98

 一、唯物史观的生态命运 98

 二、生态议题的整体历程 105

 三、生态理论的科学性质 118



四、生态理论的世界图景	127
五、生态理论的性别维度	133
第四章 生态文明的文化之根	143
一、生态文化的历史流变	143
二、生态危机的文化反思	151
三、中华农业的生态之基	158
四、中华医学的生态之法	166
五、中华伦理的生态之则	173

中篇 生态文明的理论规定

第五章 生态文明的发生机制	185
一、人与自然的生态关系	185
二、人与自然的对象关系	193
三、自然系统的社会进化	204
四、对象活动的双重效应	213
五、生态文明的建构原则	220
第六章 生态文明的历史演进	231
一、社会形态与文明形态	231
二、渔猎社会与生态文明	240
三、农业文明与生态文明	249
四、工业文明与生态文明	260
五、智能文明与生态文明	268
第七章 生态文明的结构定位	279
一、社会结构与文明形式	279
二、生态文明与物质文明	288
三、生态文明与政治文明	297
四、生态文明与精神文明	308
五、生态文明与社会文明	317
第八章 生态文明的系统构成	328
一、生态文明的基础系统	328
二、生态文明的手段系统	338
三、生态文明的控制系统	345

四、生态文明的支柱系统·····	356
五、生态文明的目的系统·····	362

下篇 生态文明的实践指向

第九章 生态文明的小康目标 ·····	375
一、生态变革的中国之路·····	375
二、全面小康的生态构想·····	384
三、生态小康的社会根基·····	391
四、生态小康的现实选择·····	402
五、全面小康的永续愿景·····	410
第十章 生态文明的发展支柱 ·····	421
一、科学发展的生态建构·····	421
二、发展主题的生态创新·····	427
三、生态建设的辩证要求·····	438
四、生态建设的战略思维·····	447
五、环发问题的科学解答·····	455
第十一章 生态文明的价值诉求 ·····	466
一、以人为本的价值取向·····	466
二、生态文明的建设主体·····	475
三、中心之争的科学超越·····	483
四、人的发展的生态选择·····	492
五、生态文明的价值目标·····	501
第十二章 生态文明的制度依托 ·····	511
一、唯物史观的社会理想·····	511
二、资本逻辑的生态批判·····	519
三、和谐社会的生态选择·····	527
四、和谐社会的生态特征·····	535
五、社会进步的生态未来·····	545
主要参考文献 ·····	555

序 言



生态文明既是全球性的潮流和方向，更是中国人民在中国共产党的领导下在建设中国特色社会主义伟大实践中做出的自主性选择和创造性贡献。党的十七大在新的历史起点上，在十六大确定的可持续发展目标的基础上，高屋建瓴地将生态明确立为实现全面小康奋斗目标的新要求之一，必将推动我国进一步走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，必将对人类文明作出重大的贡献。将生态文明鲜明地写入执政党的政治报告中，在人类文明发展史上具有拓荒性的里程碑意义。这样，就需要我们在新的起点上，在马克思主义的指导下，展开对生态文明的全方位的新的研究，以为生态文明建设提供强有力的理论支撑。

(一)

随着生态文明的建设实践和理论研究的深入发展，首先需要对生态文明的发生领域和问题领域做出科学的界定和说明。面对作为科学的理论创新概念的生态文明，不能简单地按照形式逻辑的属加种差的方式来界定其含义，而应该按照辩证逻辑的要求，“必须把人的全部实践——作为真理的标准，也作为事物同人所需要它的那一点的联系的实际确定者——包括到事物的完整的‘定义’中去”^①。因此，我们可以通过多

^① 《列宁选集》，3版，第4卷，419页，北京，人民出版社，1995。



种途径来走向对生态文明的科学理解。只有这样，才能完整地展示出生态文明的丰富的生动的发展着的内涵和外延。

1. 从发生领域来看，生态文明是一个关系到人类整体的可持续生存和永续性发展的基础性和普遍性的问题

人类要维持自己的生存和发展、社会要保持自己的存在和进步，一刻也离不开人与自然之间的物质变换。人是通过劳动实现人与自然之间的物质变换的。作为人的自由自觉活动的实践（劳动），是物的尺度（自然规律）和人的尺度（人的需要和目的）相统一的过程，是合规律性和合目的性相统一的过程。在这个过程中，不仅实现了自然向人的生成，而且实现了人向自然的生成；不仅实现了客体的主体化，而且实现了主体的客体化。这种建立在实践（劳动）基础上的、以实践（劳动）为中介的人与自然的辩证作用过程及主体和客体的辩证作用过程，就构成了人类生存和发展、社会存在和进步的基础内容和基本要求。可以称之为社会的生态结构，即社会的自然物质条件经过社会实践进入社会有机体形成的特定的层次结构。这就形成了生态文明的发生领域和问题领域。当然，人们总是按照一定社会方式处理人与自然的关系的。人与自然的关系事实上是一种社会建构的关系，总是受人与人的关系、人与社会关系的制约和影响。这样，从实践的高度、从社会的视角来看待人与自然的和谐发展、来规定生态文明的科学内涵，是我们必须坚持的一个总体原则和基本要求。在这个意义上，生态文明就是人们在社会实践中处理人（社会）和自然之间的关系以及与之相关的人和人、人和社会之间的关系方面所取得的一切积极、进步成果的总和。

2. 从问题指向来看，生态文明是人类解决全球性问题、统筹人与自然和谐发展、贯彻和落实可持续发展战略过程中形成的一切理论努力和实践探索的总和

在总体上，可持续发展、统筹人与自然和谐发展、生态文明是高度一致的。可持续发展是解决社会经济发展与自然物质条件（人口、资源、能源、环境、生态等）矛盾做出的一种理性的战略选择，其基本内涵是：既满足当代人的需求又不对后代人满足其需求的能力构成危害的发展。不仅后代人需求的满足最终还得依赖自然物质条件、还得依赖人与自然的和谐，而且后代人满足其需求的手段和能力也得依赖自然、依赖人与自然的和谐。因此，可持续发展战略的核心是统筹人与自然的和

谐发展，其最终的成果表现为生态文明。生态文明就是贯彻和落实可持续发展战略中形成的一切成果的总和。通俗一点讲，生态文明就是一个囊括一切与生态环境问题相关的实践成就和理论成果的“大口袋”。

3. 从最终结果来看，生态文明就是作为合规律性和合目的性相统一的人类实践的成果在作为主体和客体关系的人与自然关系领域的积淀和升华，集中体现为人与自然的和谐发展

(1) 生态文明同样是人类实践成果的积淀和深化，而实践是合规律性和合目的性的统一；这里的合规律性和合目的性的统一就自然地包括人与自然和谐发展的要求。

(2) 与其他文明形式不同的是，生态文明是人类实践成果在人与自然关系领域的积淀和深化；人与自然的关系领域构成了生态文明的发生领域和问题领域。

(3) 生态文明集中体现为人与自然的和谐发展，是对人与自然辩证关系的总体性把握，是人对自然的开发、利用和改造与保护、修复和完善的统一。

(4) 生态文明也包括与人和自然关系相关的人与人、人与社会的关系。因此，生态文明就是通过人类实践在社会发展的过程中表现出来的人与自然和谐发展的程度和水平，其中包括与之相关的人与人、人与社会的和谐发展的程度和水平。这一点是与第一点相一致的。第一点是发生领域和现实要求，这一点是最终结果和理想追求。

4. 从哲学实质来看，生态文明是人化自然和人工自然的积极进步成果的总和

在通过实践建构的人与自然的关系中，自然已经成为由原初自然、人化自然和人工自然构成的复杂整体。在这个过程中，人们只有通过不断调节自己的行为，有效地克服改造自然、征服自然中的盲目性、自发性和滞后性，使自然向人的生成和人向自然的生成实现良性互动和功能互补，才能实现人与自然的和谐发展，才能最终保证人的持续生存和社会的永续发展。因此，生态文明的哲学实质是人化自然和人工自然的积极进步成果的集中体现。

在一般的意义上，“文明是实践的事情，是社会的素质”^①；同样，

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，27页，北京，人民出版社，1995。



生态文明也是实践的事情，也是社会的素质。科学的生态文明概念应该是立足于实践基础上的开放的创新的概念。

(二)

在全球性问题愈演愈烈，我国现代化的生态环境压力越来越大的情况下，生态文明从隐性走向了显性、从理论走向了实践，日益显示出了自己在解决全球性问题、协调人与自然的和谐发展、贯彻和落实可持续发展战略过程中的重大作用和价值。但是，生态文明要提升自己的理论内涵、增强自己的实践功效，必须从既有的哲学中汲取智慧，必须强化自己的哲学基础。但是，这里存在着一个以什么哲学为基础的问题。

1. 不能将生态文明建立在东方传统哲学的基础上

逻辑和历史是一致的。我们应该在发生学的意义上，肯定东方传统哲学在现代生态文明建构中的思想文化资源价值。以儒释道为主流的东方传统哲学具有典型的“天人合一”（就自然之天而言）的理论思维特征，包含着丰富的生态文明意识，内在地超越了西方近代哲学的“主客二分”的思维方式，在构建生态文明的过程中具有自己独特的作用。但是，东方传统哲学不能成为生态文明的哲学基础。这在于：这种有机论思维是建立在经验、直观甚至是宗教的基础上的；更为重要的是，在思维方式上，只有将“天人合一”和“主客二分”统一起来，我们才能真正建构起生态文明。因此，在建设生态文明的过程中同样必须要高度警惕文化保守主义。

2. 不能将生态文明建立在后现代主义的基础上

后现代主义看到了现代性所造成的包括生态异化在内的一系列严重的问题，要求实现部分和整体的统一、事实和价值的统一、男性和女性的统一（生态后现代主义）。无疑，这种思想是走向生态文明的一种重要的思想资源。但是，无论是解构性的后现代主义还是建设性的后现代主义，都把解构现代性作为自己目的，而现代性恰好是广大的发展中国家所缺乏的，同时，后现代主义只局限在知识（文化）的领域来解构现代性，而没有看到现代性所造成的异化其实是有复杂的社会历史根源的。因此，后现代主义不能成为生态文明的哲学基础。

3. 不能将生态文明建立在生态中心主义的基础上

生态中心主义是对极端的人类中心主义（人类沙文主义）的反动，

有助于恢复人和自然的系统联系，是建构生态文明的重要的思想资源。但是，作为其思想基础的生态机能整体主义存在着严重的问题。机能整体主义或整体主义（holism）最早是作为一个科学概念出现的。“科学的机能整体主义主张所有生物都是互相依赖的”，“它能够在进化、营养网络和生态系统的意义上得到表达。也能够在亲属关系、家庭、市民共同体和自然的经济制度的意义上得到表达”^①。后来，这一概念被引申到了价值论和道义论的领域，形成了价值论的机能整体主义和道义论的机能整体主义。机能整体主义在环境伦理学中的运用就形成了环境机能整体主义或环境整体主义（environmental holism）。这是生态中心主义的最基本和最根本的哲学基础。从表面上来看，环境机能整体主义似乎就是生态思维，似乎就是生态总体性（生态辩证法）。但是，二者存在着本质的区别。事实上，作为生态中心主义哲学基础的“生态机能整体主义也是生态民族主义的一种形式，因为它是一种包含了与种族线相关的自然的生态的区分的机能整体主义”^②。而提出“生态机能整体主义”概念的《机能整体主义和进化》（*Holism and Evolution*）一书的作者斯马茨，曾任南非种族主义隔离政府的总理、国防部长和内务部长，不仅是种族隔离制度的主要构建人之一，而且策划和指挥了对劳工运动和种族解放运动的残酷镇压，以拘捕流落在南非的圣雄甘地而臭名昭著。况且，在理论上，“被抽象地理解的，自为的，被确定为与人分隔开来的自然界，对人来说也是无”^③。因此，我们不能将生态文明置于生态中心主义的基础之上。作为激进生态学的社会生态学、生态女性主义在批评生态中心主义的过程中，也没有发现自然支配的深层原因，因此，激进生态学也不能成为生态文明的哲学基础。

4. 不能将生态文明建立在生态马克思主义的基础上

作为生态社会主义中与无政府主义等传统相区的思想流派的生态马克思主义，对资本主义社会中由异化消费造成的生态异化（生态危机）问题进行了激烈的批评，将人与自然的和谐作为未来理想社会的重

^① Don E. Marietta, Jr., *Environmental Holism and Individuals*, *Environmental Ethics*, Volume 10, Number 3 (Fall 1988).

^② John Bellamy Foster, *Marx's Ecology in Historical Perspective*, *International Socialism*, Issue 96 (Winter 2002).

^③ 《马克思恩格斯全集》，中文2版，第3卷，335页，北京，人民出版社，2002。

要特征，认为共产主义是解决生态危机的最终方案，因此，成为一种重要的绿色思潮。但是，生态马克思主义在一定程度上认为马克思主义存在着生态学的“空场”，试图用异化消费理论补充马克思主义的劳动异化理论、用生态危机理论补充马克思主义的经济危机理论、用资本主义的第二类矛盾理论（生产力/生产关系与资本主义生产条件——自然的矛盾）补充马克思主义的资本主义矛盾理论（生产力和生产关系的矛盾，生态马克思主义称之为资本主义的第一类矛盾），而没有看到是劳动异化造成了消费异化、是经济危机造成了生态危机、是资本主义的第一类矛盾造成了第二类矛盾，因此，生态马克思主义是存在着致命的内在缺陷的。显然，生态文明是不能建立在这种理论基础上的。

这样，就需要我们在科学的世界观和方法论的基础上来审视、建构和规范生态文明，而只有马克思主义哲学才能担当起这样的重任。

（三）

唯物史观在生态文明的形成和发展过程中同样具有科学的世界观和方法论的意义，同样构成了生态文明的指导思想和哲学基础。过去，人们惯常是在自然辩证法的意义上审视生态文明的，其实，不能简单地将生态文明看作一个只涉及自然辩证法或辩证唯物主义的问题，同样必须从唯物史观的视野来考问生态文明。

1. 从理论地位来看，历史唯物主义是马克思主义哲学的制高点，具有普遍的指导意义

世界是一个客观存在的统一整体。因此，在理论体系方面，整体性是马克思主义的本质特征，哲学、政治经济学、科学社会主义是统一的。在哲学中，辩证唯物主义和历史唯物主义，历史唯物主义和自然辩证法，辩证法、认识论和逻辑学，真理观和价值观，都是统一的。在马克思主义哲学“这块整钢”中，唯物史观是马克思主义总体性的集中体现，是马克思主义哲学的制高点。作为马克思两个伟大的科学发现之一，唯物史观科学地揭示出物质生产力的状况是一切社会现象的基础和根源、是社会发展的根本动力，这样，就不仅将唯心主义从其最后的避难所中驱逐出去了，而且向上提升了唯物主义，使马克思主义哲学成为完备的哲学唯物主义。哲学史上最伟大的革命变革就是这样发生的。因此，当恩格斯将马克思主义哲学称为“在劳动发展史中找到了理解全部

社会史的锁钥的新派别”^①的时候，当列宁认为“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果”^②的时候，都突出强调的是历史唯物主义在整个马克思主义哲学中的制高点的问题。在这个意义上，唯物史观具有普遍的指导意义。这里的普遍，不仅指唯物史观是适用于所有的社会结构和所有的社会形态的，而且指唯物史观也是适用于自然领域和思维领域的。在自然领域，自然辩证法揭示了自然发展的一般规律，但是，如果没有唯物史观，就不可能完全揭示出自然界从原初自然向人化自然和人工自然的生成过程；在人类实践的过程中，自然已经成为一个社会建构的过程；在这个意义上，唯物史观也是适用于自然领域的。生态文明恰好就是在从原初自然向人化自然和人工自然生成的过程中产生的。在思维领域，革命的能动的反映论和辩证逻辑揭示了思维发展的一般规律，但是，如果没有唯物史观，就不可能完全揭示出从一般动物的感觉和心理到人的意识产生的辩证过程。事实上，意识一开始就是社会的产物，而且只要人们还存在着，它就仍然是这种产物。在这个意义上，唯物史观也是适用于思维领域的。同样，在思维中展示出的人对自然的认识 and 把握的成果，也是生态文明应有的内容。当唯物史观适用于自然领域和思维领域的时候，也就提出了辩证唯物主义和历史唯物主义相统一的问题了。

2. 从理论对象来看，历史唯物主义不仅是研究社会发展一般规律的科学，而且是研究自然规律和社会规律辩证关系的科学

在马克思恩格斯看来：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可以从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。”^③在这个意义上，唯物史观具有狭义和广义的区分。狭义唯物史观就是马克思主义的社会历史观，主要研究在生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾推动下的社会形态更替的过程和规律。广义唯物史观是一种大社会历史观，主要是从由实践（劳动）规定的社会历史的视野来科学地分析问题和解决问题的世界观和方法论。当然，历史唯物主义也是一个科学的有机的整体，不能将狭义的方面和广义的方面割裂开

① 《马克思恩格斯选集》，2版，第4卷，258页，北京，人民出版社，1995。

② 《列宁选集》，3版，第2卷，311页，北京，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，66页脚注②，北京，人民出版社，1995。



来。在唯物史观整体中，狭义的方面是其核心内容和基本要求，突出的是社会发展的基本规律，反映的是马克思在哲学上的最伟大的发现；广义的方面是其扩展和运用，突出的是历史唯物主义的一般方法论意义，反映的是历史唯物主义的总体作用。显然，自然物质条件在社会存在和社会发展中的前提条件和基础作用、自然史和人类史彼此相互制约的规律（人与自然和谐发展的规律），就构成了唯物史观的基本内容。这样，唯物史观就直接地成为了生态文明的指导思想。

3. 从理论内容来看，历史唯物主义科学地展现出人与自然的辩证图景尤其是其社会历史性质

唯物史观之所以能够成为生态文明的哲学基础和指导思想，就在于她科学地展现出了人与自然的辩证图景尤其是这种关系的社会历史性质。

(1) 人（社会）和自然的关系问题是社会历史领域中的主客体关系问题。

在过去的一切社会历史观中，社会历史总是遵照在它之外的某种尺度来编写的；现实的生活生产被看成是某种非历史的东西，而历史的东西则被看成是某种脱离日常生活的东西、某种处于世界之外和超乎世界之上的东西。这样，就把人对自然界的从社会历史中排除出去了，因而造成了自然界和社会历史之间的对立。而唯物史观是从社会历史的现实基础出发的，在发现人类社会历史的秘密的同时，认为人（社会）和自然的关系问题是与社会历史观基本问题属于同一序列的问题。这就是，“主体是人，客体是自然，这总是一样的，这里已经出现了统一”^①。

(2) 人（社会）和自然的关系是建立在社会实践基础上的系统性关系。

在以往的社会历史理论看来，人对自然的关系首先并不是实践的即以活动为基础的关系，而是理论的关系；这样，这两种关系在第一句中就已经混淆不清了。但是，人们决不是首先处在这种对外界物的理论关系中的。正如任何动物一样，人们首先必须吃喝等等，也就是说，并不处在某一种关系中，而是积极地活动，通过活动来取得一定的外界物，

^① 《马克思恩格斯全集》，中文2版，第30卷，26页，北京，人民出版社，1995。

从而满足自己的需要。由于这一过程的重复，自然物能够满足人们需要的属性，就永远铭记在人们的头脑中了，人们就学会从理论上把满足自己需要的外界物同一切其他的外界物区别开来。因此，人们“是从生产开始的”^①。这样，在人（社会）和自然的实践关系的基础上，也展开了其理论关系和价值关系。于是，包含实践、理论和价值等因素的人（社会）和自然的关系就在总体上成为一种系统性的关系。

（3）人（社会）和自然关系的失衡是影响社会存在和社会发展的重大问题。

唯物史观在从哲学上揭示人（社会）和自然关系的本质的同时，也说明和揭示了这种关系的社会表现形式，看到由于人类的盲目活动造成的人（社会）和自然关系的失衡、冲突是制约社会存在和社会发展的重大问题。这样，唯物史观事实上已经看到了全球性问题的端倪及其危害。

（4）协调人（社会）和自然的关系是一项复杂的社会系统工程。

由于人（社会）和自然的关系是一种建立在社会实践基础上的复杂的社会性的系统关系，涉及实践、理论和价值等一系列复杂的因素，而破坏人（社会）和自然的关系会制约社会发展甚至会毁灭社会存在。因此，在调节这种关系的过程中，需要人类调整自己的生产方式、生活方式、思维方式和价值观念，需要人类促进科技进步和经济增长。但是，更需要人类变革现存的不合理的社会关系和社会制度。这样，“瓦解一切私人利益只不过替我们这个世纪面临的大转变，即人类与自然的和解以及人类本身的和解开辟道路”^②。这事实上是一个总体的社会进步过程。因此，以实现人与自然和谐为目标的生态文明，是不能脱离无产阶级解放的总体历史进程的。上述思想是唯物史观的基本内容，是自然史和人类史彼此相互制约的规律的具体展开，自然应该成为生态文明的科学的哲学基础。

4. 从理论特征来看，唯物史观关于人与自然辩证关系的思想具有一切哲学思想和社会思潮不具有的鲜明的科学性和阶级性

（1）物本和人本的统一。

与生态中心主义和人类中心主义不同，在唯物史观看来，人和自然

^① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第19卷，405页，北京，人民出版社，1963。

^② 《马克思恩格斯全集》，中文2版，第3卷，449页，北京，人民出版社，2002。