

王
万
民
著

列宁与邓小平

社会主义建设

辩证法思想研究

LIENING
YU
DENGXIAOPING
SHEHUIZHUYI
JIANSHE
BIANZHENGFA
SIXIANG
JANJIU

列宁与邓小平 社会主义建设 辩证法思想研究

王万民 著

四川人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究/王万民著. —成都：
四川人民出版社, 2002.12

ISBN 7-220-06169-2

I . 列... II . 王... III . ①列宁主义—社会主义建设—辩证法
—理论研究②邓小平理论—社会主义建设—辩证法—理论研究
IV . A8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 092308 号

LIENING YU DENGXIAOPING SHEHUIZHUYIJANSHE
BIANZHENGFA SIXIANG YANJIU

列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究
王万民 著

责任编辑	汪 涣
封面设计	邱云松
责任校对	伍登富
出版发行	四川人民出版社(成都盐道街 3 号)
网 址	http://www.books.com
防盗版举报电话	E-mail: scrmcbf@mail.sc.cninfo.net
印 刷	电话: 028—86661236 86660527
开 本	(028)86679239
印 张	四川教育学院印刷厂(028—83139196)
字 数	850mm×1168mm 1/32
版 次	11
印 次	200 千
印 数	2002 年 12 月第 1 版
书 号	2002 年 12 月第 1 次
定 价	1—1000 册
	ISBN 7-220-06169-2/D·791
	20.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系调换

序

王仲士

《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究》一书，是王万民同志长期运用马克思主义哲学，研究列宁和邓小平社会主义建设思想的理论成果。从唯物辩证法的角度，对列宁和邓小平的社会主义建设思想进行全面的比较研究，在学术界尚不多见。这是一个新的领域，一片新的天地，因此，这是一部开拓性的著作。我为这种研究和看到这样的研究成果，感到由衷的高兴和赞赏。

大家都在讲，哲学研究必须面向现实，理论必须联系实际，这确实是一个简明而长青的真理。但是，要在高度抽象的哲学研究中真正的实现，却并非易事，哲学界的同行都在琢磨和探索。我认为，上世纪末我国展开的应用哲学和部门哲学的研究，是一条值得重视的路子。这种研究不仅拓展了哲学的领域，丰富了哲学的内容，

而且可以促进实现马克思所说的哲学“要和自己时代的现实世界接触并相互作用”^①，增强哲学的现实性。当前我们面临的最重大的现实问题，就是如何把我们这个经济相对不发达的国家，建设成一个社会主义现代化的发达国家。任何一个马克思主义者和马克思主义的哲学工作者的自觉天职，就是以自己的专业和能力为社会主义事业而奋斗终身。由于哲学家对社会主义的关注，就出现了社会主义辩证法研究这样的新领域，实践辩证法这种形态的研究也就应运而生。《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究》，在我看来，就是一种实践辩证法的研究，是一部社会主义辩证法的著作。

何谓马克思主义的实践辩证法，可能有不同的看法，我的理解，它是唯物辩证法的一个方面或层面，主要是指在唯物辩证法指导下，分析、处理和解决社会实践的现实问题中体现出的辩证法思想。如马克思在研究和指导巴黎公社时发表的著作和宣言，列宁在研究和领导十月革命时发表的讲话和论文，毛泽东在研究和领导中国革命战争时阐写的军事著作和文件，共产党在领导和处理一定时期或一定问题时所制定的方针和决议等等，都包含着实践辩证法的丰富内容。

20世纪80年代中期，我作为四川大学哲学系马克

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第121页。

思主义哲学史学科的带头人，曾经作过列宁的实践辩证法的课题，主要研究列宁关于社会主义革命和建设的辩证法思想。王万民同志是这一课题的参加者，就参与列宁社会主义建设辩证法这一部分的研究。我与他还共同发表了一些研究成果，如《论列宁对商品货币关系历史作用的辩证探索》等等。王万民完成研究生学业后，走上了工作岗位，进入了高校的教学工作。十多年中一直同我有着联系。我很清楚，他的教学工作十分出色。他不但认真地从事哲学教学和其他一些新开课程的教学工作，同时还一直进行着列宁社会主义建设辩证法的研究。而且结合自己担任的领导和管理工作，对邓小平理论进行了认真学习和研究，并在实际工作中加以运用和贯彻。最后把列宁的社会主义建设思想和邓小平的建设有中国特色的社会主义理论联系起来，加以对比研究，大大拓展了自己研究的视野。眼见他取得的又一个成果《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究》面世，我自然感到特别高兴。

列宁和邓小平，都是 20 世纪伟大的马克思主义者。一个在世纪之初，创立了列宁主义学说，领导俄国工人阶级建立了一个真正代表人民利益的新型的革命政党，创立了人类历史上第一个人民当家作主的苏维埃社会主义共和国；一个则在世纪之末，创立了邓小平理论即建设有中国特色的社会主义理论，领导中国人民坚持四项

基本原则，实行改革开放，建立了社会主义市场经济，顶住了国际上反社会主义逆流，取得了社会主义现代化建设的巨大成就。一个在世纪的第一季度（前 25 年），在世界上叱咤风云，翻江倒海；一个在世纪第四季度（最后 25 年），高举马克思主义大旗，一枝独秀，震惊全球。两人都是影响世界历史进程的人物，称得上 20 世纪的伟人。把这两位伟人的思想结合起来研究，自然具有非同寻常的意义。

人类的历史，是朝着马克思的学说指明的基本方向，沿着人类不断解放和人的全面发展的道路前进的。这一学说也叫做科学的社会主义。马克思和恩格斯之伟大，马克思被选为千年伟人，就在于他们创立了这一学说，使社会主义由飘渺的空想变成了现实的科学。列宁的功绩则在于他真正掌握了马克思主义的精神，善于使这一理论结合 20 世纪初期的世界历史条件和俄国的社会经济政治的实际情况，领导了 1917 年俄国十月革命并取得伟大胜利，从而使科学社会主义的理论变成了现实；同时，在他最后岁月，对自己执政七年的前无古人的社会主义实践，进行了冷静而深刻的理论反思，客观地总结其中的经验和教训，制定和提出了以新经济政策为核心的建设社会主义方针策略和创新思想，并在短短的两三年中取得了明显的成效，开拓了马克思主义发展新的领域和道路。而邓小平的功绩则在于，他不但参与了世界上人

口最多的半封建半殖民地的中国大地上变社会主义理论为现实生活的领导工作；同时，最具独创性的是在世纪之末，他全面深刻地反思了新中国开展社会主义改造和建设的实践，同列宁一样进行了客观地总结经验教训，并继承和发展了列宁最后的创新思想和策略，引导中国的社会主义建设走上了高速平稳发展的时期。邓小平同列宁的思想的关系，正如他自己说的“还是列宁的思路好”，他正是沿着列宁的好思路，结合中国的实际，形成了建设有中国特色的社会主义理论。20多年来，中国人民正是在这一理论指导下，创造了社会主义现代化的举世瞩目的巨大成就，使我国的国力大大增强，实际地表明了中国已成为社会主义建设的典范。王万民同志把这两位伟人的社会主义建设的理论和思路，加以综合和比较，这种研究不仅具有现实的价值，而且抓住了20世纪社会主义理论发展的主线，概括了科学社会主义在这个百年中取得的一个主要的发展成果，使人们掌握20世纪的社会主义有一个明确的概念，以便在21世纪更好地进行社会主义建设。如何加强建设好社会主义，仍然是新世纪时代精神要求解决的主要问题。因此，这一研究既有历史意义，又有现实意义。

《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究》，不仅研究了20世纪科学社会主义理论与事业发展这一时代主题，更为重要的特点是着眼于这一发展的哲学理论基

础，从唯物辩证法的世界观和方法论的高度加以研究，从哲学理论结合实践和指导实践的视角加以研究，阐明了列宁和邓小平从实践辩证法的层面对马克思主义辩证法作出的重大贡献，从而展示了辩证法的巨大威力，表明列宁和邓小平都是精通和娴熟运用辩证法的大师。马克思和恩格斯创立了唯物辩证法，并认为这是他们“最好的劳动工具”。列宁认为辩证法是“马克思主义中有决定意义的东西”；而邓小平的常用语和座右铭是“按辩证法办事”。列宁和邓小平都深刻地理解辩证法的巨大的功能和价值，牢牢掌握了马克思主义这一精髓，在实践中炼就了一个辩证的头脑和娴熟地运用辩证法的能力。所以善于联系实际进行具体问题具体分析，在社会主义发展史上作出伟大的创造。他们的建设社会主义的思想，特别是社会主义建设的辩证法，对于今天 21 世纪如何建设社会主义这个最大的现实问题，仍然具有不可估量的指导意义。由此，也说明了王万民同志这一研究的理论价值和实践价值。

《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研究》，从第一章历史的辩证法，到最后一章实践的辩证法，内容丰富而又有内在联系，具有较强的逻辑性，文字的表述简洁明快，更没有故弄深奥和自作高深的不良风气，读起来一目了然，便于理解和把握；论述中贯串了科学的态度和求是的精神。对于列宁的思想，既强调其伟大的

创新和贡献，又指明由于时代和条件的限止，存在一些不容忽视的局限。对于邓小平的思想同样强调不是“某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西”，应该用科学的态度完整准确地理解，在新的实践基础上加以发展和完善。研究中还贯彻了探索的态度和创新的精神，在列宁与邓小平思想比较研究这个新领域和新天地里，努力进行开发，积极提出自己的见解和创新的观点。例如，列宁1921年春讲的“商品交换”是否包含商品货币关系的观点，列宁的合作社和邓小平的家庭联产承包责任制性质的观点，列宁与邓小平改革思想的具体同一性的观点，邓小平对列宁社会主义建设方法论的发展的观点等等。书中还特别强调，在21世纪的今天，对待社会主义理论，必须要有新的目光新的视野，新的思维新的觉醒，必须与时俱进，不断探索，不断发展，不断创新。此书的这些特点和优点，我认为是值得肯定和发扬的。同时我又认为，这一研究既然是新的领域和新的天地，这部著作自然存在着局限和不足之处。在观点的成熟性，表述的确切性等方面，都有一些需要改进和完善的地方。例如，对于社会主义政治的改革与建设思想的分析和论述，在书中没有得到应有的重视和地位，显得相对薄弱，对列宁和邓小平这方面的丰富思想的挖掘和研究尚需加强。

总之，《列宁与邓小平社会主义建设辩证法思想研

究》，毕竟是一部在新的领域中进行开拓研究的著作，尽管还存在一些不足，其成绩是十分可喜的，它的理论价值和现实价值也是十分明显的。我欣慰地看到它的诞生，并希望作者继续努力，与时俱进，提高和扩展已经取得的可喜成果，为实践辩证法的研究做出新的贡献。同时，我也期待着学术界对这一领域研究的不断深化，不断拓展，以更好地推进社会主义事业。

2002 年秋于川大花园

目 录

序	王仲士 (1)
第一章 历史的辩证法——“人类异常迅速地接近了社会主义”	(1)
一、从同时胜利论到一国胜利论	(1)
二、从一国胜利论到一国建成论	(5)
三、从一国建成论到各国特色论	(13)
第二章 从国家资本主义到“一个国家两种制度”	(17)
一、国家资本主义是社会主义的前阶	(18)
二、国家资本主义是小生产过渡到社会主义的环节	(26)
三、国家资本主义是社会主义战胜资本主义	

的形式	(37)
四、邓小平对列宁利用国家资本主义思想 的发展	(48)
第三章 从商品货币关系到社会主义市场经济	(64)
一、从取消商品货币到实行“商品交换”	(65)
二、从“商品交换”到商品货币关系	(74)
三、从商品货币关系到“商业化原则”	(80)
四、从“商业化原则”到社会主义市场经济 理论	(86)
第四章 从合作社到家庭联产承包责任制	(95)
一、作为产品分配机关的合作社	(96)
二、作为“商品交换”机构的合作社	(103)
三、作为商品流通形式的合作社	(107)
四、崭新的家庭联产承包责任制	(117)
第五章 社会主义的文化建设	(126)
一、苏维埃俄国社会主义文化建设的必然性	(128)
二、苏维埃俄国社会主义文化建设的内涵	(131)
三、邓小平文化建设思想及其对列宁的发展	(141)
第六章 社会主义的改革	(159)

一、列宁与邓小平的经济体制改革思想	(160)
二、列宁与邓小平的政治体制改革思想	(174)
三、列宁与邓小平改革思想评析	(200)
第七章 社会主义建设重点论	(209)
一、列宁的社会主义建设重点论思想	(210)
二、邓小平的社会主义建设重点论思想	(217)
三、在社会主义建设重点论问题上邓小平对 列宁的发展	(222)
第八章 社会主义建设方法论	(233)
一、列宁的“直接过渡”与“间接过渡”	(234)
二、邓小平的“建设有中国特色的社会主义”	(244)
第九章 社会主义阶段论	(256)
一、马克思恩格斯对未来新社会发展阶段 的探索	(256)
二、列宁的社会主义发展阶段论	(261)
三、邓小平的社会主义初级阶段理论及其对 马克思主义的发展	(267)
第十章 社会主义本质论	(281)
一、从不要争论什么是社会主义到首先必须 搞清楚什么是社会主义	(282)

二、从生产力是社会发展的最终决定力量到 社会主义就是解放和发展生产力	… (291)
三、从越穷越光荣到贫穷不是社会主义	…… (299)
四、社会主义认识的新篇章	…………… (306)

第十一章 实践的辩证法——社会主义建设思想

的与时俱进	…………… (310)
一、社会主义建设思想的列宁发展阶段	…… (310)
二、社会主义建设思想的邓小平发展阶段	…………… (315)
三、列宁与邓小平社会主义建设思想的 辩证同一	…………… (321)
四、社会主义建设思想的与时俱进	……… (328)
后记	…………… (336)

第一章 历史的辩证法——“人类 异常迅速地接近了社会主义”

使社会主义由空想变为科学的，是马克思和恩格斯。使社会主义由科学理论转变为实践的，是列宁。赋予社会主义新的意义新的内涵的，是邓小平。

一、从同时胜利论到一国胜利论

马克思、恩格斯根据他们所处时代的具体历史条件，认为社会主义革命只能在资本主义发达的国家同时发生，提出了“同时胜利论”。恩格斯在《共产主义原理》一文中说：“这种革命能不能单独在某个国家内发生呢？不能。单是大工业建立了世界市场这一点，就把全球各国的人民，尤其是各文明国家的人民，彼此紧紧地联系起来，致使每一国家的人民都受着另一国家的事变的影响。此外，大工业使所有文明国家的社会发展得不相上下，以致无论在什么地方，资产阶级和无产阶级都成了社会

上两个起决定作用的阶级，它们之间的斗争成了我们这一时代的主要斗争。因此，共产主义革命将不仅是一个国家的革命，而将在一切文明国家里，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生。”^①

列宁根据新的历史条件，在伟大的革命实践中和对理论的辩证探索过程中，提出了社会主义革命可以在一国胜利的学说。1915年在《论欧洲联邦口号》一文中明确指出：“经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。”^②一年以后又进一步指出：“资本主义的发展在各个国家是极不平衡的。而且在商品生产下也只能是这样。由此得出一个必然的结论：社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或几个国家内获得胜利，而其余的国家在一段时间内将仍然是资产阶级的或资产阶级以前的国家。”^③这样，列宁就对马克思恩格斯的“同时胜利论”作出重大的突破，提出了“一国胜利”的学说。

那么，列宁此时的“一国胜利论”有没有彻底突破马克思恩格斯的“同时胜利论”呢？长期以来，有人笼统地认为，列宁这时的“一国胜利论”已经完全突破了

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第221页。

② 《列宁全集》第26卷，人民出版社1988年版，第367页。

③ 《列宁全集》第28卷，人民出版社1990年版，第88页。