

国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）
国家一般课题“幼儿园教育质量的发展现状与促进研究”

YOUERYUAN JIAOYU ZHILIANG DE
XIANZHUANG YANJIU

幼儿园教育质量的 现状研究

刘占兰◆主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

国家社会科学基金“十一五”规划（教育科学）
国家一般课题“幼儿园教育质量的发展现状与促进研究”

YOUERYUAN JIAOYU ZHILIANG DE
XIANZHUANG YANJIU

幼儿园教育质量的 现状研究

刘占兰◆主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园教育质量的现状研究 / 刘占兰主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2013.3

ISBN 978-7-303-15406-7

I. ①幼… II. ①刘… III. ①幼儿园—教育质量—研究—中国 IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 219785 号

营销中心电话 010-58809014
北师大出版社教育科学分社网 <http://jyxx.bnup.com>
电子信箱 bsdjyx@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 184 mm × 260 mm

印张: 21.5

字数: 485 千字

版次: 2013 年 3 月第 1 版

印次: 2013 年 3 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

策划编辑: 张丽娟 责任编辑: 张丽娟 刘畅

美术编辑: 毛佳 装帧设计: 毛佳

责任校对: 李茵 责任印制: 陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

本书是国家社会科学基金“十一五”规划(教育科学)国家一般课题“幼儿园教育质量的发展现状与促进研究”的系列成果之一。

本书的框架包括两个部分:第一部分是分省报告,分别呈现了广东深圳和珠海、天津、辽宁沈阳、山东青岛、河南、湖南、重庆、新疆乌鲁木齐、甘肃兰州等9个省市的幼儿园教育质量现状评价研究。第二部分为专题研究,呈现了本研究在公办园和民办园教育质量状况比较、公办园和民办园教师队伍状况比较两个方面的专题研究结果。

本书的评价工具主要采用了《幼儿园教育质量评价手册》^①中的10个评价工具,从价值取向、结构、过程与结果等方面对幼儿园教育质量进行了全面的评价。评价变量共计约1550个。为了确保研究的代表性,各省市的样本群体为一区一县、20所幼儿园及其主班教师、40名幼儿及其家长。由于研究以观察为基本方法,而且半日活动观察、教师行为与幼儿活动观察、师幼互动观察均采用了现场观察和记录的方式,需要三个人同时观察,人均观察采集数据在2万条左右,工作量极大。因此,各省市均有约30名数据收集员接受了为期5天的培训,随后进行了为期40天的数据收集工作。在完成数据收集后,各省市集中用了一个月左右的时间分别对本省市的数据进行了录入、整理和统计分析,在此基础上最终进行了报告的撰写。由于多种复杂的原因,本书并未全面呈现11个样本省市的研究,而只呈现了其中的9个,而且,这9个省市也都根据自身特点从不同的角度展示了其具有现实意义的研究结果。

本书中各省市研究报告主要是由各省市子课题负责人和部分课题组核心成员完成的,但数据收集员和数据的统计分析者也付出了艰苦的努力。研究成果是所有参与者共同工作的结果,是集体智慧的结晶。衷心感谢所有的报告撰写者、课题研究的合作者和参与者,衷心感谢所有给予本课题研究和相关成果以关注关心、支持和帮助的同事们、朋友们。

^① 《幼儿园教育质量评价手册》是本研究的重要成果之一,是一套在吸纳国内外相关研究成果基础上研制的、经过试用和效度检验的专业性幼儿园教育质量评价工具。该书已于2009年7月由教育科学出版社出版,2011年9月获第四届教育科学研究优秀成果二等奖。

令我们欣慰的是，在本书出版之际，我国学前教育事业已经进入了跨越式发展的新时期，学前教育的普及率在近两年迅速提高，2012年是关注学前教育质量、实现学前教育科学发展的重要年份，国家出台了《幼儿园教师专业标准(试行)》和《3—6岁儿童学习与发展指南》。愿本书能为各省市找准质量起步的现状与起点、找到质量提高的方向和路径、构建质量评估的框架体系提供经验和借鉴。

由于数据体系庞大，数据统计分析复杂，疏漏在所难免，敬请各位读者批评指正。

刘占兰

2012年8月

目 录

CONTENTS

上编 九省市幼儿园教育现状研究

广东省幼儿园教育质量发展状况研究报告	2
第一部分 研究结果与分析	2
第二部分 讨论	19
第三部分 结论与建议	27
天津市市区国办幼儿园与乡村幼儿园教育质量现状调查报告	31
第一部分 调查结果与分析	31
第二部分 改进的对策与建议	53
辽宁省幼儿园教育质量调研报告	57
第一部分 研究结果	57
第二部分 分析与讨论	83
青岛市幼儿园教育质量发展现状调查报告	94
第一部分 调查结果与分析	94
第二部分 教育对策与建议	118
河南省幼儿园教育质量发展现状调查研究报告	123
第一部分 研究结果与问题分析	123
第二部分 对幼教改革和发展中的几点建议	143
湖南省幼儿教育质量发展现状研究报告	149
第一部分 幼儿教育总体状况	149
第二部分 幼儿园班级状况考察	152
第三部分 幼儿园教育过程与行为	157
第四部分 幼儿园教师质量现状	167

第五部分 幼教机构中儿童的发展状况	173
重庆市幼儿园教育质量现状研究报告	186
第一部分 研究结果	186
第二部分 讨论分析	212
新疆维吾尔自治区城市幼儿园教育质量发展现状调查研究报告	220
第一部分 研究结果与问题分析	220
第二部分 对策建议	244
兰州市幼儿园教育质量发展现状研究报告	249
第一部分 研究结果与分析	249
第二部分 幼儿园教育质量问题分析	268
第三部分 思考与建议	271

下编 幼儿园教育质量专题研究

京津民办幼儿园教师专业发展状况调查研究

——对京津两地民办幼儿园教师专业发展的调查	274
-----------------------------	-----

第一部分 研究的背景	274
第二部分 研究的目标、内容、对象与方法	276
第三部分 研究的结果与分析	278
第四部分 研究结论与讨论	290

公办园与民办园教育质量的比较研究

第一部分 引言	297
第二部分 结果与分析	298
第三部分 讨论与结论	324

后记	336
----------	-----

上 编



九省市幼儿园教育 现状研究

广东省幼儿园教育质量发展状况研究报告

第一部分 研究结果与分析

一、区县的基本状况

据 2010 年人口普查，目前深圳市总人口 1 322 万，常住人口 1 035.79 万，样本区 108.79 万。而珠海市常住人口 156 万，样本区为 83 万。

两个样本区的支柱产业详见表 1：

表 1 区支柱产业

	深圳样本区	珠海样本区
第一支柱产业	邮电通信业	商业、饮食、旅游业
第二支柱产业	商业、饮食、旅游业	

研究还对样本区县的文化场所和幼教机构总体发展情况进行了调查，结果见表 2：

表 2 区文化及幼教发展状况

	深圳样本区	珠海样本区
是否具有图书馆	有且幼儿可以使用	无
是否有科技馆	无	无
是否有幼教专业的高教机构	有	有
是否有幼教专业的中等教育机构	有	有
幼教机构总数	166	120
教育部门办园数	5	2
3~6 岁儿童入园率	100	98
0~3 岁儿童入园率	70	90
幼儿教师总人数	2 483	1 981
国家正式编制教师人数	无	3

续表

	深圳样本区	珠海样本区
教师的主要学历	中专	大专
初级职称教师人数	308	1 916
高级职称教师人数	13	7
有教师资格证人数	2 253	790

由表 2 可见,两个区的教育部门即教育局所举办的幼教机构所占比例甚微,分别仅占 3%和 2%。虽然学前教育目前还不属于义务教育范畴,但是 3~6 岁儿童入园率都较高,0~3 岁儿童入园率也在半数以上。但是,我们也可以看到,虽然两个区中都有高教机构设有学前教育专业,但是教师的学历仍然普遍偏低,以中专和大专为主,而且深圳样本区有 9%的教师没有教师资格证,而珠海样本区则有 60%的教师没有教师资格证,两个区高级职称的教师人数也偏少。这说明高教机构的学前教育专业并没有充分发挥其引领和服务于实践的作用。

二、区县的幼教管理及教研状况

研究对样本区的幼教经费来源、管理人员配备、教育教学管理常规以及影响因素等进行了调查,结果见表 3:

表 3 区幼教管理及教研状况

	深圳样本区	珠海样本区
是否有专门的幼教管理机构	没有	没有
专职幼教管理人员数	1	1
幼教工作经费来源	完全由区拨款	完全自筹
是否有幼教教研室	有	无
教研员人数	1 人,专职	1 人,兼职
教研经费来源	完全由区拨款	无
影响幼儿园教育质量的因素	师资不足,流动性大	政府对学前教育重视不够,业务主管部门指导水平不高
幼儿园业务工作评估时间间隔	每学年一次	不评估
督导评估工作人员	行政管理人员占 50%,幼教教研人员占 50%	无
评价幼儿园的主要方式	自评加他评	自评加他评
评价幼儿园存在的主要困难	缺少针对不同层次幼儿园评价的工具;园所多,教研员少,很难对所有	园所多,教研员少,很难对所有;缺少针对不同层次幼儿园评价的工具
评价幼儿园的主要手段	观察评估一日活动;查阅幼儿园文本资料	观察评估一日活动;查阅幼儿园文本资料

由表 3 可见,深圳和珠海两市的样本区的幼儿园教育工作的评估方式、手段以及存在的困难基本一致,即都缺乏专业的、恰当的评价工具和专业人员。而在经费和人员配备方面则存在一定的差异,珠海样本区没有专门的幼教管理机构和教研员,对幼儿园的业务工作也不做评估。

研究对教师培训、教研活动等进行了考察,结果见表 4:

表 4 区师资培训状况

	深圳样本区	珠海样本区
培训次数	幼儿园管理者 2 次,教师 2 次,保育员 1 次	教师 1 次,保育员 1 次
教师培训方式	专家讲座与现场互动;现场观摩与点评	专家讲座与现场互动;园所之间相互观摩与交流
教师培训内容	园本教研、教材理解与使用	教师专业技能、课程理论
教研活动次数	每月 1~2 次	每年 1 次
教研活动组织形式	专家讲座答疑、经验交流与分享	观察教育现场后研讨、教育案例分析与研讨
教研活动内容	当前教育的热点问题、教研实践中存在的实际问题	教研实践中存在的实际问题、教育实践中的个案

由表 4 可见,深圳和珠海两市的样本区在教师培训和教研活动内容、形式和次数上存在一定的差异。深圳样本区的培训以及教研活动相比较而言,频次要多一些,而且教研的内容也更加具有针对性和实用性,培训教师开展园本教研和教材分析。

三、幼儿园的服务状况

研究调查了幼儿园是否招收特殊家庭的幼儿以及是否减免教育费用等问题,结果如表 5:

表 5 幼儿园招收特别幼儿状况

	招收特殊家庭幼儿或特殊幼儿的幼儿园比率(%)
招收农民工子弟	64.5
招收低保、特困家庭幼儿	37.5
招收身体残疾幼儿	27.5
招收轻度智力障碍幼儿	22.5

由上表可见,幼儿园能够公平地对待农民工子弟和贫困家庭子女以及一些特殊幼儿。52.5%的幼儿园会对上述家庭或幼儿予以减免教育费用。

研究还调查了幼儿园是否为幼儿开展一些特殊的服务,以及这些特殊的服务由什么人员承担的问题,结果见表 6:

表 6 幼儿园特殊服务状况(%)

	无此项服务的 幼儿园比率	本园未经培训的教职 工承担的幼儿园比率	本园经培训的教职工 承担的幼儿园比率	专业人士承担的 幼儿园比率
心理健康服务	40	5	27.5	27.5
牙科服务	25	2.5	10	62.5
眼科服务	25	2.5	5.0	67.5
营养服务	45	0	27.5	27.5
延时服务	30	12.5	57.5	0
特殊服务	67.5	5.0	15.0	12.5

由表 6 可见,有相当一部分幼儿园缺乏对幼儿开展专业心理健康服务和生理健康方面的服务。

四、幼儿园的经费状况

研究对幼教机构的经费来源、收费情况进行了调查,结果见表 7:

表 7 幼儿园经费来源状况(%)

	上级主办单 位的幼儿园 比率	家长缴费的 幼儿园比率	企业资助的 幼儿园比率	私人资助的 幼儿园比率	基金会和社会 团体资助的幼 儿园比率	利用本园条件 经营所得的幼 儿园比率
幼儿园经 费来源	8.1	89.4	1.3	0.1	0	1.1

多数幼儿园的经费都来源于家长缴费,政府投入很少,也缺乏社会捐赠。

幼儿园各项经费使用分配情况调查结果中前十位见表 8:

表 8 幼儿园经费使用分配情况

	教职工 工资与 福利	日常 保教	日常办 公经费	房舍新 盖与修 缮	添置或 维修大 型设施 设备	添置或 更新小 型玩教 具	教职工 进修培 训	园内科 研、教 研	用于幼 儿参观、 游览与 庆祝会	用于社 区早期 教育服 务工作
幼儿园 经费 使用	45.84	11.09	7.84	7.76	5.87	3.83	3.81	3.58	3.20	1.03

从经费的使用分配情况来看,教师收入占据幼儿园经费的主要部分,其次是日常保教所需要的费用,但教师培训却只占到经费使用的第七位,为 3.81%。

幼儿园平均每月收费情况见表 9:

表 9 幼儿园收费数量状况

	样本幼儿园数 (所)	最小值 (元)	最大值 (元)	平均数 (元)
每月收费总数	40	330	3 200	718.75
保教费	40	180	3 050	512.50
伙食费	40	120	330	180.05
交通费	37	0	230	37.97
课外班费	37	0	250	19.05
管理费	37	0	130	3.51
其他	38	0	20	0.87

从表 9 可见, 幼儿园收费差距很大, 这或许可以说明幼儿园的层次较多, 能够满足不同家庭的不同需要, 但同时也在一定程度上挑战了幼儿教育的公平性问题。

五、幼儿园教师队伍状况

研究对幼儿园教师的年龄、学历、职称等基本状况进行了调查, 结果教师的年龄状况见表 10:

表 10 幼儿园教师年龄状况

	样本幼儿园数 (所)	最小年龄 (岁)	最大年龄 (岁)	平均年龄 (岁)
教师	38	20	34	24.72

可见, 两个样本区教师都极为年轻, 一般来说, 这个年龄的教师教龄基本在 5 年左右, 所以多数教师缺乏教学经验, 处于新手教师的专业发展阶段或新手教师向熟手教师过渡的阶段。

教师的专业学历状况见表 11:

表 11 教师专业学历状况 (%)

	没有任何专 业学历人数 比率	幼师职高或 幼师中专毕 业人数比率	幼师大专 毕业人数 比率	大本以上幼 教专业毕业 人数比率	其他专业 毕业人数 比率
教师	0.8	68.21	22.27	5.28	3.44

可见, 半数以上的教师学历为幼师职高或幼师中专毕业, 其次为幼师大专毕业, 其他学历较少。

教师的职称情况见表 12:

表 12 教师职称状况 (%)

	无职称人数 比率	初级职称人数 比率	中级职称人数 比率	高级职称人数 比率	特级人数 比率
教师	70.29	26.63	4.97	0	0

从表 12 中可见，大多数教师没有职称，这显然不符合政府的要求。

六、幼儿园园长素质状况

研究调查了园长的年龄、学历、教龄等状况，结果显示，园长年龄见表 13：

表 13 园长年龄分布状况(岁)

	最小年龄	最大年龄	平均年龄
园长年龄	25	63	38

从表 13 来看，园长平均年龄为 38 岁，比较年轻，正是年富力强的年龄。

再看幼儿园领导的专业学历，见表 14：

表 14 幼儿园领导专业学历状况(%)

	没有任何专 业学历人数 的比率	普师职高或 中专毕业人 数的比率	普师大专以 上毕业人数 的比率	幼师职高或 中专毕业人 数的比率	幼师大专 毕业人数 的比率	大本以上幼 教专业毕业 人数的比率	其他专业 毕业人数 的比率
园长专业学历	7.5	2.5	17.5	0	20	35	15
教学副院长 或保教主任	5	7.5	7.5	2.5	20	30	7.5

从表 14 中可见，只有约 55% 的幼儿园园长具有学前教育大专及以上学历，这显然不能满足高质量幼儿教育的要求。

七、幼儿园的教研与业务学习状况

研究对幼儿园上一年度的教研以及业务学习等情况进行了考察，结果见表 15：

表 15 幼儿园业务活动数量

	最小次数	最大次数	平均次数
教师进修	0	32	7.05
园领导进修	0	5	1.74
保育员进修	0	6	1.64

从表 15 中可见，一部分幼儿园在上一年度中没有让教师、领导和保育员参加过任何进修。教师参加进修的形式见表 16：

表 16 教师进修的形式(%)

	第一主要形式的幼儿园 的比率	第二主要形式的幼儿园 的比率
没有参加过	10	0
听讲座	67.5	5
参观观摩	7.5	57.5
主动参与式研讨	5	5
其他	7.5	2.5

从表 16 中可见,听讲座和观摩是最主要的两种进修方式。

教师、保育员进修的主要内容见表 17:

表 17 教师、保育员进修的内容(%)

	第一主要内容的 幼儿园比率	第二主要内容的 幼儿园比率	第三主要内容的 幼儿园比率
没有参加过	7.5	0	0
幼儿园保教(课程)指导	37.5	2.5	2.5
幼儿发展特点	10	5	0
与幼儿园课程相关的基础学科知识	12.5	12.5	5
幼教教育理论与教育教学方法	17.5	25	15
艺术技能技巧	0	7.5	5
幼儿的观察与评估	0	5	0
科研教研方法	5	12.5	2.5
幼儿园管理	5	0	0
幼儿园选用的教材的理解与使用	0	7.5	7.5
家园共育	0	2.5	7.5
3岁前的教育	0	0	0
社区合作	0	0	0

从表 17 中可以看出,教师培训的主要内容还是教育理论、方法和课程指导内容,而对于幼儿园与社区的合作方面、幼儿的观察与评价、教材的理解等内容还无暇顾及。

在一年中,幼儿园接受区幼教部门业务指导的次数见表 18:

表 18 幼儿园接受上级幼教部门业务指导数量(%)

	0次	1次	2次	3次	4次	5次	6次	8次
幼儿园数量	30	15	27.5	10	5	2.5	5	2.5

由表 18 中可见,30%的幼儿园一年中没有得到上级主管部门的指导。

上级主管部门举办的培训教研活动的主要形式见表 19:

表 19 幼儿园上级主管部门举办的培训教研活动的形式(%)

	作为第一主要形式 的幼儿园数比率	作为第二主要形式 的幼儿园数比率	作为第三主要形式 的幼儿园数比率
没有参加过	7.5	0	0
听讲座	72.5	7.5	0
国际观摩交流	7.5	25	2.5
主动参与式讨论	2.5	10	10
领导专家到园指导	2.5	7.5	0
竞赛评比等	0	15	10
互联网在线答疑交流	0	0	0
案例点评	0	0	2.5
跨园实习体验	5	5	10

从表 19 中可以看出,首先讲座是上级主管部门开展最多的一种培训和教研形式;其次是园际之间的观摩和交流,而一种十分有效的教研活动——案例点评却没有受到重视。

每个幼儿园都会对主管部门产生期望,研究调查了样本幼儿园对主管部门开展业务培训和教研活动的期望,结果见表 20:

表 20 幼儿园对主管部门开展业务活动的期望(%)

	作为第一期望的 幼儿园数的比率	作为第二期望的 幼儿园数的比率	作为第三期望的 幼儿园数的比率
幼儿园保教课程内容与策略	25	0	5
幼儿发展特点	5	5	0
幼儿兴趣需求与个性化差异特点	5	7.5	0
幼儿园课程相关学科基础知识	10	2.5	0
先进幼儿教育理论与方法	22.5	15	7.5
教师专业技能	20	17.5	10
幼儿观察与评估	0	5	0
科研与教研方法	2.5	2.5	15
幼儿园管理	0	17.5	0
教材理解与使用	0	0	0
家园共育	2.5	5	12.5
3 岁前教育	0	0	0
社区合作	0	0	0
国际交流	2.5	2.5	7.5
职业道德	5	10	10
区域活动	0	0	2.5

从表 20 中可以看出,幼儿园最希望上级主管部门能够对教师进行幼儿园课程和先进的幼教理论与方法以及一些实用的教育技能方面的培训。

研究除了调查上级主管部门对幼儿园开展的培训和教研活动之外,还调查了幼儿园内部开展的教研和培训活动的状况。

调查表明,每个幼儿园都有教师的业务学习或教研活动,但是频率不尽相同,具体情况见表 21:

表 21 幼儿园开展业务活动的频率(%)

	幼儿园数的比率
没有业务学习与教研活动	0
1 次/学期	2.5
2~3 次/学期	2.5
1 次/月	12.5
2~3 次/月	7.5
1 次/周	72.5
其他	2.5

从表 21 中可见,首先绝大多数幼儿园都是一周开展一次业务学习或者教研活动;其次是一个月一次。那么,这些幼儿园的教研形式是怎样的呢?调查结果见表 22:

表 22 幼儿园教研活动的形式(%)

	作为第一形式的 幼儿园数的比率	作为第二形式的 幼儿园数的比率	作为第三形式的 幼儿园数的比率
听讲座	25	5	7.5
学习有关理论、经验介绍的书(或学习材料)	7.5	5	0
幼教知识、经验交流,技能展示(包括竞赛、评比)	10	7.5	12.5
外出参观学习	0	15	10
领导、专家来园指导	2.5	5	2.5
有经验的教师带徒弟	7.5	2.5	2.5
集体备课、说课	15	7.5	7.5
沙龙式较自由的讨论、思想经验分享	5	2.5	2.5
相互观摩评课及案例点评分析	17.5	35	5
围绕某一主题的参与式或互动式讨论(但无现场观摩)	10	2.5	5
在现场观摩后进行互动式研讨	0	0	2.5
针对实践中的关键问题互动研讨、再尝试调整、再研讨	0	5	10
通过互联网学习与交流	0	0	0
教师自学	0	0	2.5
园与园之间进行交流	0	5	7.5

从表 22 中可以看出,幼儿园教研活动的主要形式是听讲座;其次就是相互观摩评课分析;最后就是集体备课、说课和外出参观学习。业务学习的主要内容见表 23:

表 23 幼儿园业务学习的内容(%)

	作为第一内容的 幼儿园数的比率	作为第二内容的 幼儿园数的比率	作为第三内容的 幼儿园数的比率
幼儿园集体教育与保育等方面的课程内容与指导策略	52.5	2.5	0
幼儿一般发展阶段、年龄特点与学习特点	2.5	5	0
幼儿兴趣、需求、个性化差异方面	5	10	2.5
与幼儿园课程相关的学科基础知识	12.5	10	2.5
先进幼儿教育理论(念)与教育教学方法	2.5	10	7.5
幼儿的观察与发展评估	2.5	0	0