

中华智慧

—— 传统与现代

李国士 著

陕西师范大学出版社

中华智慧

传统与现代

王德山 著

中国文联出版社

中华智慧

——传统与现代

季国士著

陕西师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华智慧——传统与现代 / 李国士著.——西安: 陕西师范大学出版社.2005.9

ISBN 7-5613-2267-9

I. 中…… II. 李…… III. 政治哲学—研究—先秦·现代—中国
IV. B₂—92

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第063446号

书 名	中华智慧——传统与现代
作 者	李国士
责任编辑	侯晋公
封面设计	巩树旺
出 版	陕西师范大学出版社
社 址	西安市陕西师大120信箱 (710062)
印 刷	天津市宏运胶印厂
经 销	全国新华书店
开 本	大32开 (850×1168)
字 数	41万字
印 张	17.5
印 数	1—3000 册
版 次	2005年9月第1版第1次印刷
标准书号	ISBN7-5613-1720-4
定 价	35.00 元

传承中华智慧，
解读创新理论；
提高精神境界，
塑造理想人生。

——作者自题

传承中华智慧,铸造中国精神

——谈中国哲学的普及与世界化现代化问题^①

(代序)

王南湜先生说:“每一种文化传统都有其内在的真精神,它所体现的不是思想家个人的主观兴趣,而是一个民族的生活理想,是一个民族处理现实与理想的矛盾的全部智慧。”对此我十分认同。中华民族是一个具有五千年文明的悠久历史的伟大民族,创造了灿烂辉煌的中国优秀传统文化,在中华民族的历史和文化传统中,凝聚和贯注着伟大的民族精神。从先秦到现代,这种伟大的民族精神一脉相承,在中国历史的各个关键时刻都起着凝聚人心,激励奋进,增强民族自信心和自豪感,强化爱国主义精神和情感的作用。在我们为实现社会主义现代化和中华民族的伟大复兴而奋斗的过程中,大力弘扬中国优秀传统文化以及凝聚和贯注于其中的伟大的民族精神,无疑是十分必要的,也是十分重要的。而这种伟大的民族精神,最集中地体现在中国传统哲学之中。因此,我认为,要大力弘扬中国优秀传统文化以及凝聚和贯注于其中的伟大的民族精神,就必须大力普及中国哲学,使中国哲学世界化、现代化。这里,我想就中国哲学的普及与世界化、现代化问题谈一点想法,以就教于同仁。

一、学术的专业的与普及的大众的

在中国哲学的研究中,由于对中国哲学的意义定位和研究目

^① 本文系中国哲学史学会 2005 年会暨中国哲学的世界化与现代化理论讨论会交流论文。

的不同,其采取的研究路径也就不同。目前,在我国,对中国哲学的研究大多是学术性和专业性的。这种研究重在理清中国哲学的学术脉络,阐发中国哲学的内涵义理,揭示中国哲学发展的内在逻辑,认识中国哲学各家各派的历史地位。这种研究无疑是基础的,重要的,且在近几年取得了十分辉煌的成绩。然而由于其学术思想的艰深和语言形式的难懂,只能在专业学术圈子里传播,很难为普通大众所接受。因而其对社会现实的影响力也必然受到局限。我曾经说过,哲学的意义就在于追求人类智慧,锻炼思维能力;提高精神境界,塑造理想人生。从这一观点出发,我把研究中国哲学的意义理解为传承中华智慧,陶冶道德情操;提高精神境界,铸造中国精神。我认为,这应该成为中国哲学研究的主要目的和基本意义。从这一意义定位和研究目的出发,我认为更应该在中国哲学的普及与大众化上下功夫。

二、世界的与民族的

要想使中国哲学普及与大众化,就必须使其世界化。因为在信息化时代的今天,在开放的中国,我们所从事的一切都必须面向世界,面向未来。这里的问题不在于要不要世界化,而在于如何世界化,也就是如何正确处理世界化与民族特色之间的关系。有句话说得好:“只有民族的,才是世界的。”这是真理。这里有个普遍性与特殊性的关系问题。一个民族的哲学,是这一民族在其特有的历史实践中对人类精神反思的智慧结晶,是这一民族的生活理想,是这一民族处理现实与理想的矛盾的全部智慧,是这个民族的灵魂。近代哲学家鲍桑葵说:“哲学与语言、艺术、诗歌一样,是整个人(或人格)的产物。如果失掉了它的民族性格就会失掉它的某些本质。”但这一民族作为世界上人类的一个民族,它所关注的和思考的问题和世界上其他民族所关注和思考的问题会有许多共同的东西,这就是它的世界性。普遍性寓于特殊性之中。世界性不

是抽象的、空洞的,而是存在于民族性之中的。

因此,我认为,所谓中国哲学的世界化,并不是指中国哲学形式的世界化,而是中国哲学内容的世界化。也就是要以中华民族所特有的思维方式和智慧特点来关注和反思世界性的人类问题,给出中国哲学所特有的解决路径。所谓中国哲学世界化,应包含中国哲学“世界化”和中国哲学“化世界”两个方面的含义。我们只有用世界人民所能听得懂的语言和道理把中国优秀的传统哲学广泛地向世界传播,使世界人民都能得到中国优秀传统哲学的熏陶和启迪,和我们一起用中华智慧来解决现代人类所面临的问题。只有到了这个时候,中国哲学才能真正的世界化。冯友兰先生关于“哲学在中国”与“中国有哲学”的区分,我以为是很有意义的。例如,在当代中国,西方现代哲学从上个世纪八十年代以来,有着广泛的传播,但这只能是西方哲学在中国。而马克思主义哲学在中国的传播却是同中国社会的发展和中华民族的革命和建设实践融为一体的,也是同中国传统哲学的优秀精神融为一体的,从而产生了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,这些都是具有中国风格和中国气派的马克思主义,是中国的马克思主义,而不是马克思主义在中国。

今天,我们学习西方哲学,了解西方哲学,是为我们开阔视野,贴近世界,站在世界的高度来反思人类问题,以达到中国哲学与世界上其他民族哲学的相互交流、相互促进和共同发展,从而做出中国哲学的特殊贡献,而绝不是要“全盘西化”。所以,中国哲学的世界化绝不是“西方化”,而只能是以中国哲学的特有智慧和方式,来反思人类社会所遇到的世界问题,给出中国哲学所特有的解决路径,使中国哲学为世界服务。

三、传统的与现代的

要想使中国哲学普及与大众化,还必须使其现代化。在我国

社会现代化的过程中,中国哲学只有现代化,才能得到普及和传播。

在我国哲学界,一提到中国哲学,主要指的是中国古代的传统哲学。因此,所谓中国哲学的现代化,也主要指的是中国古代的传统哲学的现代化。这里就遇到一个传统与现代的关系问题。所谓传统,就是由历史沿传而来的思想、道德、风俗、艺术、制度等。所谓传统哲学,就是由历史沿传而来的哲学。这里包含有两层含义:一是历史的,就是说这种哲学首先是历史上曾经存在的哲学;二是沿传的,就是说这种哲学不是昙花一现的,而是经过长期的历史积淀而一脉相承、世代相传的。中国古代的传统哲学,特别是儒家哲学和道家哲学,几千年来一脉相承、世代相传,对中国人的文化心理结构产生了极为深远的影响。所谓中华民族的民族性格和民族精神主要是由儒家哲学和道家哲学塑造而成的。因此,这种传统哲学绝不是死的东西,而是活的东西。是一直在中国人的思维方式和行为方式中发生作用的东西。

所以,我认为,所谓中国哲学的现代化,主要指中国哲学内容的现代化,而不是哲学形式的现代化。也就是说要在中国哲学的内容中注入新的时代精神,面对时代问题,进行哲学反思,而不是要否定中国哲学所特有的思维方式和运思路径。用冯友兰先生的话来说,就是“旧瓶装新酒”。我认为这不仅是必要的,也是可能的。在这方面,毛泽东、邓小平、江泽民以及胡锦涛等党的领导人都给我们做出了光辉的典范。毛泽东的群众路线,邓小平的“三条标准”,江泽民的“三个代表”,无不从中国传统哲学中汲取思想资源。从传承中华智慧,陶冶道德情操;提高精神境界,铸造中国精神目的和意义出发,我们对中国哲学的阐释,应注重它的基本精神,并使之与现代文明接轨,而不要一味地追究其具体的历史含义和阶级属性,也就是说要在继承其抽象的基本精神上下功夫。因

为只有这种抽象的基本精神,才是中华民族的内在精神,才是值得我们大力提倡和弘扬的东西,才是我们进行政治文明和精神文明建设的最丰富的思想文化资源。德国哲学家沃尔夫冈·诺义萨教授说:“在德国哲学家看来,没有传统的思维,不是真正的思维。”^①在今天的中国,只有继承和弘扬中国哲学传统的哲学,才是真正的中国哲学。当江泽民用孟子的“浩然之气”来阐述“讲正气”的时候,当他用“自强不息”来阐述中华民族的民族精神的时候,当他用孟子与齐宣王关于选用贤才的对话来阐述选拔干部必须走群众路线的时候,难道我们还有弄清孟子的这些思想当时是代表哪个阶级的,是唯物的还是唯心的必要吗?当胡锦涛同志引用“乐民之乐者,民亦乐其乐;忧民之忧者,民亦忧其忧”来阐述人心向背,是决定一个政党、一个政权盛衰的根本因素的时候,当他引用“民为邦本,本固邦宁”来说明必须代表人民群众的根本利益的时候,难道我们还有弄清儒家民本思想阶级属性的必要吗?诚然,在阶级社会里,哲学是有阶级性的。但当我们把它当作一种民族智慧和民族精神来继承的时候,更多地是要继承其抽象的基本精神,而不是去追究其阶级属性。

因此,我认为,中国哲学的现代化,就是要继承和发扬中国哲学的基本精神,并注入新的时代精神,使其与现代文明接轨,以回答和解决中国现代化过程中所遇到的现实问题。只有这样,才能使人们从实际生活中体验到中国哲学的价值和魅力,从而得到广泛地普及和传播。

四、传承中华智慧,铸造中国精神

李铁映在《哲学的解放与解放的哲学》一文中指出:“今天中国人需要中国特色、中国风格、中国气派的哲学。近代以来,中国的

^① 《外国哲学》2005.3.

思想家们,从孙中山到毛泽东,再到邓小平,都以不同方式、不同角度回答着中华民族振兴的问题。他们不仅梳理、总结中国数千年的哲学思想,吸收、借鉴外国哲学,而且从毛泽东开始就以马克思主义哲学为主体,形成了中国特色、中国风格、中国气派的哲学体系。毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想,就是我们自己的哲学。是中国化的马克思主义。”因此,我认为,要实现中国哲学的世界化与现代化,使中国哲学得到广泛地普及和传播,就必须努力地继承和发扬中国传统哲学的基本精神,传承中华智慧,铸造中国精神。这不仅是必要的,而且是可行的。

在中华民族的历史和文化传统中,以孔孟为代表的儒家哲学和以老庄为代表的道家哲学形成了一种儒道互补的文化心理结构,凝聚和贯注着伟大的民族精神,塑造了中国的民族性格和文化心理。

从儒家来说,孔子是我国历史上第一位把人作为哲学认识的对象哲学家,他把人作为哲学的中心问题加以思考和研究,从而形成了他关于“仁”的学说。他崇尚正直的人生态度,“仁者爱人”的博大胸怀,“杀身成仁”的坚强意志,“乐亦忘忧”的精神境界,“为政以德”的政治理想,塑造了中华民族诚实正直,讲究信用,忠诚宽厚,推己及人,坚定不移、凛然不屈,安贫乐道,不懈追求的民族性格和民族精神,对后世的志士仁人产生了极大的影响,成为他们汲取精神力量的不尽源泉。孟子性情率直,能言好辩,不畏权贵,直言敢谏,体现了中国知识分子的高尚人格,坦荡胸怀和铮铮傲骨,为后世清官为民请命树立了人格榜样。他的“仁政”学说所包含的关心人民疾苦,重视人心向背,提倡道德感化,反对强权控制的民主精神;他关于“反身而诚,乐莫大焉”的精神追求,“天将降大任于斯人也”的忧患意识,“舍生取义”的理想人格,“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的大丈夫气概,都积淀于中华民族的文化

——心理结构之中,作为一种伟大的中国精神而永放光芒。

从道家来说,老子以一个隐士特有的静观方式,把人类思考的范围由人生扩大到整个宇宙。他看人生社会问题,总是先跳出现实的社会人生之外,站在宇宙的高度,俯视社会人生。从宏观的宇宙出发,对现实的社会和人生进行多方面的宏观审视,从而构成了以“道”为最高本体,以“自然无为”为精神实质的哲学体系。他“无为自化”的政治思想对中国传统的政治文化产生了极为深远的影响,历代开明君主,没有一个不从老子的政治思想中汲取营养的。老子“无为自化”政治理想的具体设想和方案虽因其空想性和复古性而不可能实现,但它所包含的民主、自由、公平、和平,竭诚服务和无私奉献的精神,将会发扬光大。老子虚静不争的人生态度已经作为一种民族性格熔铸于中华民族的血液之中,培养了中华民族特有的虚怀若谷的包容大度,先人后己的谦退精神,含藏内敛的持重性格,坚忍不拔的革命意志,中华民族正是以这种特有的性格和风貌屹立于世界民族之林的。庄子是一个愤世疾俗的隐士。面对专制黑暗的不平等社会,他一方面对传统和现实强烈不满,时时发出尖锐的批制和愤怒的抗议;另一方面,由于无力改变现实,看不到前途出路,又趋于消沉,无所作为,在无力改变社会的情况下转向自我精神的改造与提升,在精神的王国中寻求慰藉和解脱,陶醉于自己虚构的幻境之中,以精神的胜利保持心理的平衡。透过那虚玄而浪漫的遐想,透过那绚丽多彩、飘逸超然的词句,你所看到和感到的是一颗沉重的、痛苦的、焦灼的、炙烫的、愤怒的、流血的、正直而清高的中国知识分子的心,这就是庄子之心!这颗心反抗着专制和不平等,维护着人的尊严和人格,呼唤着人的自由和平等,在历史的深处跳动!我确信,只要社会上还存在着不平等,只要统治者对人的自由本性横加干涉,庄子精神就必然会大放异彩!

因此。我认为,对于现代的中国人来说,学习、继承和发扬中

华民族的优秀传统哲学,对于我们传承中华智慧,陶冶道德情操;提高精神境界,铸造中国精神是十分有意义的。现在,在我国一些地方,一股国学热正在兴起。各种各样的“读经班”、“传统文化讲习班”都在做着这项工作。我坚信,只要我们立足当代,放眼世界,面向大众,努力普及,就一定会实现中国哲学的现代化和世界化,实现中国哲学的伟大复兴,并以此来推动中华民族的伟大复兴。

不仅如此,对于当代中国的领导干部来说,认真学习中国传统哲学,从中汲取中华民族的智慧资源,对于深刻理解“三个代表”重要思想的精神实质,创造性地贯彻落实党中央的各项方针政策,都有着十分重要的意义。

李国士

二〇〇五年五月一日

传 统 篇

——先秦哲人与中国精神

目 录

传承中华智慧,铸造中国精神(代序)	(1)
-------------------------	-----

传统篇

孔子及其“仁爱”精神	(1)
一、孔子生平简介	(2)
二、崇尚正直的人生态度	(3)
三、“仁者爱人”的博大胸怀	(7)
四、“乐以忘忧”的精神境界	(9)
五、“为政以德”的政治思想	(12)
墨子及其“兼爱”精神	(18)
一、墨子及其学派	(19)
二、主张兼爱的平等思想	(20)
三、尚贤尚同,尊重人才	(23)
四、提倡节俭、反对奢侈	(29)
五、崇尚劳动,反对剥削	(34)
六、注重实践,反对空谈	(36)
老子及其“自然”精神	(39)
一、老子与《老子》书	(40)
二、“道”的意义	(41)
三、“无为自化”的政治思想	(47)
四、虚静、不争的人生态度	(56)

孟子与孟子精神	(68)
一、孟子的生平与气度	(69)
二、仁政学说	(71)
三、性善论	(89)
四、天人合一与理想人格	(107)
庄子及其“逍遥”境界	(115)
一、庄子与“庄子”书	(116)
二、“道”	(120)
三、“宗道为师”的人生主旨	(124)
四、“道通为一”的价值观念	(133)
五、“逍遥游”的精神追求	(139)
六、“至德之世”的政治理想	(148)
惠施、公孙龙的辩学及其辩士精神	(156)
一、惠施的“合同异”说	(157)
二、公孙龙的“离坚白”说	(163)
三、辩者二十一事	(170)
四、辩士精神及其影响	(172)
荀子及其唯物精神	(176)
一、荀子的生平和著作	(177)
二、“隆礼”“重法”的政治思想	(177)
三、“明于天人之分”	(181)
四、“虚壹而静”	(186)
五、性恶论	(194)
六、“明分使群”	(200)
韩非及其法治精神	(204)
一、韩非生平简介	(205)

二、“世异则事异，事异则备变”的历史进化观	(206)
三、“不免于欲利之心”的人性论	(209)
四、法、术、势相结合的法治思想	(210)
五、“道尽稽万物之理”的自然观	(214)
六、“循名实而定是非，因参验而审言辞”的方法论	(217)
七、“矛盾”之说与朴素的辩证法思想	(219)
《易传》及其自强不息精神	(222)
一、《易经》与《易传》	(223)
二、“易有太极，是生两仪”的宇宙起源说	(224)
三、“一阴一阳之谓道”的辩证法思想	(226)
四、“天行健，君子以自强不息”的人生态度。	(228)
附录一 论中国传统文化对当代领导心理的影响	(231)
附录二 “三性统一”范式论纲	(256)

现代篇

漫谈“为人民服务”	(265)
浅谈“建设有中国特色的社会主义”命题的哲学意义	(273)
论“解放思想，实事求是”	(281)
论“改革也是解放生产力”	(290)
论邓小平思维方式的特点	(304)
伟人长逝 精神永存	(314)
关于“讲政治”的几点思考	(320)
社会主义道德建设要以为人民服务为核心	(330)
全面理解“三个代表”重要思想精神实质	(336)
深刻理解“三个代表”的科学内涵	(351)