

李翔宇等  著



四川藏区

社会发展模式研究

——从“经济增长主导型”到“社会建设优先型”

SICHUAN ZANGQU SHEHUI FAZHAN MOSHI YANJIU

CONG JINGJI ZENGZHANG ZHUDAOXING

DAO SHEHUI JIANSHE YOUXIANXING



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press



四川藏区

社会发展模式研究

——从“经济增长主导型”到“社会建设优先型”

李翔宇等  著



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

四川藏区社会发展模式研究——从“经济增长主导型”到“社会建设优先型”/李翔宇等著. —成都:西南财经大学出版社,2014.3

ISBN 978-7-5504-1281-1

I. ①四… II. ①李… III. ①藏族—民族地区—社会发展—发展模式—研究—四川省 IV. ①D677.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第287491号

四川藏区社会发展模式研究

——从“经济增长主导型”到“社会建设优先型”

李翔宇 等著

责任编辑:李特军

助理编辑:李晓嵩

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	成都时时印务有限公司
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	13
字 数	270千字
版 次	2014年3月第1版
印 次	2014年3月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5504-1281-1
定 价	48.00元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

序 言

全面建成小康社会，是中国社会迈向现代化的关键，抓住关键，才有可能稳步推进现代化的进程，实现中华民族伟大复兴的百年梦想。解决好这个关键，既需要清醒的思想认识，又需要不懈的实践探索。中国是一个幅员辽阔、资源迥异、环境复杂、民族众多的大国，发展不均衡是客观的，制约发展的约束性条件在不同的地区是千差万别的。立足于此去思考，才可能保持清醒，不为现象所惑；依据于此去探索，才可能促成持续的求真，不为困难所阻。凡此两点，既是我们选择课题的方向指南，也是我们研究课题的逻辑工具。

回顾过去，四川藏区已经取得了巨大的发展成就；展望未来，四川藏区同样要在全面建成小康社会和国家现代化进程中迈出坚实的步伐，中华民族伟大复兴的梦想实现必然要积极融汇藏民族的贡献。无论是过去、现在还是将来，四川藏区的发展格局都是四川省经济社会发展不可分割的有机组成部分，都是中国特色社会主义的建设成就在藏区的持续、充分、全面体现。这是我们在思考和谋划四川藏区发展战略上所必须要秉承的统一性。历史经验表明，统一性规定了四川藏区发展的根本方向。坚定根本方向，四川藏区在明确发展目标、确立发展道路、丰富发展内容、共享发展成果等方面才能具有完备的保障。重视并坚持这种统一性，是严谨的理论研究应当一以贯之的基本原则。

同时，从对象上看，四川藏区的稳定与发展无疑是一个独具魅力的研究话题。这一魅力的来源，既在于四川藏区十分独特的人文地理风貌，也在于从自然禀赋到社会变化等多个侧面传递出不同于其他诸多区域的鲜明价值表达，还在于藏区社会、文化的各类诉求所承载的深厚历史底蕴和浓烈传承意愿。对于四川藏区稳定与发展问题研究的深入、认识的提高乃至实践的延伸，都必须直面这一独特的差异性。差异性规定着藏区发展的特殊品质，差异性内在地要求在选择发展支撑、谋划发展格局、突出发展重点、实施发展评价等方面具有充分独特的展示。重视并在研究中体现这一差异，是严谨的理论研究不容忽略

的基本方法。

统一性与差异性辩证结合，构成我们研究的基本视角。表达合理、讲求合理是四川藏区实现科学发展的必然要求。由是观之，集中到四川藏区的发展现实，可以看出：经济增长、社会稳定、民生保障、生态维护、团结繁荣这样的主题性任务，在藏区的落实过程中，无论是轻重缓急的空间部署，抑或是先后早晚的时间分配，都是具有十分必要深入反思以及有效创新的宽泛地带。为探究发展的合理性，我们在本书中回顾分析了四川藏区发展模式的历史演变以及区域资源对经济发展模式的支持度和环境许可度，深入剖析长期以来在“经济增长主导型”发展模式主导下的四川藏区发展所面临的问题、困境和可持续性问题。为探究发展的有效性，我们在本书中以区域功能定位为基础架构，围绕以推动民族地区发展模式由“经济增长主导型”向“社会建设主导型”转变这一核心命题，以“经济增长主导型”和“社会建设优先型”这两个发展模式的比较研究为主线，研究四川藏区发展模式选择上存在的价值选择两难困境和制度障碍，探索新型多元复合型发展模式的构建问题。

本书的研究，限于研究者所获取的数据、材料有限，以及研究者研究领域所囿，所形成的观点难免有失偏颇。凡此弊错，还请方家不吝指正。

李翔宇

2013年12月

目 录

导论：四川藏区“发展不足”的困境与思考 / 1

- 一、工业化视野中的社会建设 / 1
- 二、四川藏区“发展不足”的困境 / 4
- 三、应对四川藏区“发展不足”的思考 / 10

第一章 四川藏区发展的历史回溯 / 14

第一节 四川藏区概况 / 14

- 一、四川藏区的总体格局 / 14
- 二、四川藏区自然资源情况 / 15
- 三、四川藏区经济社会发展现状 / 17

第二节 计划经济时期四川藏区的发展历程 / 18

- 一、改革开放以前的甘孜藏区 / 18
- 二、改革开放以前的阿坝藏区 / 20
- 三、改革开放前四川藏区自然灾害情况与主导产业 / 22
- 四、简要结论 / 23

第三节 改革开放后至 1998 年四川藏区的发展历程 / 24

- 一、主要经济成就 / 24
- 二、生态环境面临较大压力 / 25

三、基本判断 / 27

第四节 1998 年至今四川藏区的发展历程 / 28

一、甘孜州经济运行情况与农业畜牧业情况 / 29

二、矿产资源开采渐成主导产业 / 33

三、对 1998 年至今甘孜州发展情况的基本判断 / 37

第二章 经济增长及经济增长主导型模式的形成 / 41

第一节 四川藏区经济增长主导型模式的形成及其特征 / 41

一、“逆向选择”：四川藏区经济增长主导型模式的外生性特征 / 42

二、计划经济与市场经济：四川藏区经济增长外生性的两种制度形态 / 45

三、“贫困式增长”的三个否定式描述 / 47

第二节 经济增长主导型模式的伦理困境与实践难题 / 49

一、发展的核心命题：平等与可持续 / 49

二、伦理困境：基于“收入平等”的民族地区经济增长 / 51

三、实践难题：基于“弱可持续发展观”的民族地区经济增长 / 53

第三节 对四川藏区转变发展模式的思考 / 54

一、新理念：从“收入平等”到“经济平等” / 55

二、新思维：从“弱可持续”到“强可持续” / 57

三、新路径：从“经济增长主导”到“社会建设主导” / 58

第三章 四川藏区经济增长主导型发展模式的局限 / 60

第一节 增长的逻辑与悖论 / 60

一、经济总量逐年递增，但发展基础依然薄弱 / 60

二、区域发展格局基本形成，但区域结构严重不均衡 / 66

三、产业结构有一定改善，但结构性矛盾依然突出 / 70

第二节 反贫困与收入差距 / 73

一、扶贫与农牧民收入提高 / 73

二、收入差距的度量：从经济增长看反贫困 / 75

三、从反贫困看经济增长主导型模式 / 77

第三节 可持续福利分析 / 79

一、可持续福利的经济约束分析 / 80

二、可持续福利的社会约束分析 / 83

三、可持续福利的环境约束分析 / 86

第四章 改革开放以来四川藏区社会建设的成就 / 88

第一节 推进教育优先发展 / 88

一、甘孜州教育发展情况 / 89

二、阿坝州教育发展情况 / 91

第二节 努力扩大就业 / 93

一、甘孜州就业发展情况 / 93

二、阿坝州就业发展情况 / 95

第三节 着力提高居民收入 / 96

一、甘孜州居民收入增长情况 / 96

二、阿坝州居民收入增长情况 / 97

第四节 完善社会保障体系 / 98

一、甘孜州社会保障体系建设情况 / 98

二、阿坝州社会保障体系建设情况 / 100

第五节 加快医药卫生事业发展 / 101

一、甘孜州医药卫生事业发展情况 / 101

二、阿坝州医药卫生事业发展情况 / 102

第五章 四川藏区社会建设的评估与分析 / 104

第一节 四川藏区社会建设的重要意义 / 104

- 一、当前加快社会建设的必要性探讨 / 104
- 二、社会稳定：民族团结发展的政治大局 / 107
- 三、生态环境：国家公共安全的重要保障 / 109

第二节 四川藏区社会建设的“短板” / 110

- 一、四川藏区社会建设不足的表现 / 111
- 二、四川藏区社会建设滞后的影响 / 114
- 三、简要结论 / 116

第三节 社会建设滞后的原因分析 / 117

- 一、社会建设滞后的历史原因 / 117
- 二、社会建设滞后的理念与体制性原因 / 122
- 三、社会建设滞后的政策性原因 / 124

第六章 四川藏区“复合式”发展模式构建 / 127

第一节 “复合式”发展模式的区域经济结构视角 / 127

- 一、“复合式”发展模式下的区域经济增长理念 / 127
- 二、“复合式”发展模式下的区域经济增长战略 / 130
- 三、“复合式”发展模式下的差别化区域经济结构构想 / 132

第二节 “复合式”发展模式的投资视角 / 133

- 一、“复合式”发展模式下的投资侧重点分析 / 133
- 二、“复合式”发展模式下的投资资金来源分析 / 136
- 三、“复合式”发展模式下的投资效率评价标准 / 138

第三节 “复合式”发展模式的产业视角 / 139

- 一、“复合式”发展模式下的产业选择原则 / 139
- 二、“复合式”发展模式下的产业选择重点 / 140
- 三、“复合式”发展模式下的产业发展机制 / 143

第七章 “复合式”发展模式下社会建设战略的探索 / 146

第一节 模式匹配度分析 / 146

- 一、加快基本公共服务均等化进程 / 146
- 二、促进人口集聚与搭建社会公共生活平台，推进藏区社会的现代发育进程 / 150
- 三、促进政府职能转型与藏区社会管理模式创新 / 152

第二节 战略适用度分析 / 152

- 一、从发展的教训看藏区差异：新发展模式的想象空间 / 153
- 二、区域功能定位和区域发展观的形成 / 155
- 三、区域功能划分对经济增长主导型模式的挑战 / 156
- 四、超工业化的发展思维和“超经济的区域发展观” / 157

第三节 政策适用度分析 / 163

- 一、当前的政策导向与体制性限制 / 165
- 二、国家与地方政府目前的政策调整及实施 / 166
- 三、政策与体制调整的依据、方向与借鉴 / 167

第八章 “复合式”发展模式下经济增长战略的探索 / 174

第一节 “复合式”发展模式下经济增长战略重点探讨 / 174

- 一、区域功能分区及发展战略 / 174
- 二、资源定价与资源开发 / 177
- 三、经济增长与生态保护 / 179

第二节 “复合式”发展模式下促进经济增长的制度安排 / 180

一、优化投资的制度安排 / 180

二、强化市场机制的制度安排 / 182

三、硬化环境约束的制度安排 / 183

四、促进民生的制度安排 / 184

第三节 “复合式”发展模式下促进经济增长的战略措施 / 185

一、产业振兴战略 / 185

二、资源替代战略 / 186

三、投资促进战略 / 188

四、风险控制战略 / 189

第四节 “复合式”发展模式下四川藏区社会建设的政策建议 / 190

一、四川藏区社会建设的三种内涵 / 191

二、四川藏区社会建设的三大阶段 / 193

三、小结 / 194

参考文献 / 195

后 记 / 198

导论 四川藏区“发展不足”的困境 与思考

本书的主旨在于探讨作为少数民族聚居区、深度贫困地区和限制开发区的四川藏区^①，加快转变发展模式的理论逻辑与实践路径。为达到这一目的，本书从自然、历史和现实三个维度切入，在四川藏区自然环境的切实把握中奠定研究的基础；在四川藏区发展历程的整体回顾中总结经验、探索规律；在四川藏区发展现实的比较分析中厘清思路、谋划战略。

本书认为，四川藏区“发展不足”困境的突破和“发展不足”悖论的破除，有赖于区域发展思维的整体性转变，有赖于区域发展路径的系统性调整，有赖于区域发展手段的协调性选择。

一、工业化视野中的社会建设

社会作为人类交往发展的空间，其内部各个子系统之间存在着相互联系与相互影响。一个子系统的发展与变化，必然受到其他子系统的支持与约束，也必然会影响到其他子系统的存在并引起相应的变化。在对四川藏区经济社会发展问题进行深入研究之前，有必要对社会系统中的经济子系统、环境子系统与社会子系统之间的相互影响机制进行探讨，以此构筑本书研究的理论基础。

从历史上看，工业化是经济增长的基本模式。任何一个国家和地区，要实现经济增长的目标，工业化是必经的阶段。唯一不同的是由于发展条件与环境的差异，所形成的工业化起点与突破点的选择差异，以及由此形成的工业化各个阶段持续时间长短、影响程度大小的不同。就结果而言，成熟的工业化确实能带动社会发展、提高居民收入、实现现代化目标。但工业化的进程并不美

^① 本书所指的四川藏区，包括了甘孜藏族自治州（以下简称甘孜州）、阿坝藏族羌族自治州（以下简称阿坝州）两州和凉山彝族自治州木里藏族自治县（以下简称木里县）一县，共计32个县，具体参见本书第一章表1-1。

好。在工业化进程中，由于工业化本身就是生产方式的彻底颠覆，其内含的对传统社会、生存环境的巨大破坏力和影响力，对于任何处于发展进程中的社会而言，都具有双面效应，即增长与破坏并存，繁荣与萧条共处，发展与停滞同在。所有这些，回顾任何一个工业化进程的历史轨迹，都能或多或少地发现类似的景象。

20 世纪 70 年代以来，我国也经历了而且正在经过一个快速的工业化进程。作为参与到这一进程中的个体，我们可以切身感受到工业化对经济、社会乃至我们每一个人的改变。我们也逐渐认识到，增长只是工业化的现象之一，并非工业化的全部，我们更需要关注的是整个社会在工业化进程的自我调适与改变，以及由此引致的居民福祉提升。从这一角度看，工业化可以分为好的工业化与坏的工业化。能够实现经济、社会、环境与居民收入等四方面协调发展、工业化负外部性得到主动积极处置的就是好的工业化；而所谓坏的工业化，就是在经济与社会、经济与环境、经济与居民收入之间没有形成有效的协调机制，经济生态系统内部各子系统之间发展脱节，工业化负外部性未得到有效处置的工业化。

由此观之，要实现好的工业化，一是要形成经济、社会、环境与居民收入协调发展的内在机制。通过机制的作用，一方面，形成经济增长的可持续动力和以要素保障为要件的发展环境；另一方面，形成经济增长带动社会、环境、居民收入增长的发展局面。二是要发挥企业、居民和政府的积极作用，在共同治理的模式下，主动积极应对工业化负外部性。

所有这些，都必须强调尊重市场规律和市场的主导作用。其中，最为核心的问题是定价问题。就经济与社会之间的协调机制而言，就是经济子系统和社会子系统各自发展所需要的要素之间的比价关系。经济增长本身需要包括劳动、资本、技术、知识和管理等要素的支撑，而经济增长本身的自我循环并不能完全覆盖要素的成本，多余的成本由社会承担。因此，经济子系统的增长，必然引致社会子系统的发展，这是一个“协同进化”的过程。否则经济子系统的单点突进会造成子系统之间的比价关系破坏，成本超出社会能够承担的范围，要素支撑中断就会导致经济增长过程停止。在市场机制下，一旦上述情况出现，就意味着要素在各个子系统之间的供求关系发生了根本性转变，由此形成的价格变化将引导要素投入到社会子系统中。从理论的逻辑上看，无论这一调整过程在实际中有多长、有多痛苦，市场的力量都将最终引导经济子系统和社会子系统之间的要素比价关系回到正常的轨道上来。我们所要做的，就是积极主动地发挥政府作用，保护市场调节机制的正常运转，防止比价关系被破

坏,加快市场调节的进程,而不是为追求经济子系统的增长速度,人为地阻断市场调节机制,将要素强制性地配置给经济子系统。一个区域社会系统的发展空间越狭窄、自我增长能力越弱,越需要强调系统内部各个部分之间在市场机制调节下的协调与匹配问题。

回顾工业化历程,如何维系社会系统内部子系统之间的协调机制一直是各国着力加以应对的重大现实问题,也是在理论层面争议较大的重大理论问题。在工业化进程中,完全依靠市场来调整的做法很早就被放弃。政府必须要在社会系统内部协调机制中扮演积极角色,这不仅作为一种共识,更作为一种行之有效的操作手段,成为保护子系统之间协调机制的主要模式。在一些早期的工业化国家,如英国,政府的公共政策,从早期的“最低原则和区域性的条文法规”市场化主导阶段,逐渐转变为“政府承担起具有深远意义的福利义务阶段”。^①而在一些发展中国家,政府则全面承担起发展的责任,通过政府的干预,社会资源更多地集中在经济领域,同时通过政府主导和投入,提高社会对经济子系统的支撑能力。政府的介入取代了市场的调节、政府的界定取代了市场的定价,由此形成社会子系统依附于经济子系统的格局,经济子系统的增长被赋予了更高的价值,承载了发展的所有责任。这一策略希望达到的是经济子系统增长所形成的带动力,能够最终带动社会子系统的发展。

发达国家早期的工业化给我们提供的教益在于,完全市场化的协调机制无法有效应对经济增长的负外部性,即政府不管不行。而发展中国家的工业化给我们提供的教益在于,用政府的介入来替代以市场机制为基础的协调机制,由于比价关系基础被破坏,如果政府的发展策略没有根本性调整,同样无法应对经济增长的负外部性,即政府管得太多也不行。一个以市场调节机制为主体、同时积极发挥政府作用的协调机制的构建,已经成为现代市场经济国家的不二选择。

我国过去30余年的发展,之所以取得举世瞩目的成就,关键在于经济持续高速增长及其带动力持久发挥。在这一进程中,社会子系统随之演进的整体态势也值得高度肯定。但与此同时,工业化中后期阶段的来临使得经济子系统面临增长模式转型的内部与外部压力,发展中不平衡、不协调、不可持续问题也日益突出。距离市场中心越远的地区、距离经济活动越远的人群,经济增长与环境、社会 and 居民收入增长之间的矛盾越显得突出,市场的负外部效应表现

^① 彼得·马赛厄斯,悉尼·波拉德.剑桥欧洲经济史:第8卷[M].王宏伟,钟和,等,译.北京:经济科学出版社,2004:540.

越明显。构建符合未来发展需要的经济子系统与社会子系统、环境子系统之间新型协调机制已成为当前转变经济发展方式的必然命题。

正是基于这样的背景，党的十八大报告明确提出：“要坚持以经济建设为中心，以科学发展为主题，全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，实现以人为本、全面协调可持续发展的科学发展。”就经济子系统与社会子系统之间的协调机制而言，就是以保障和改善民生为重点，加快推进社会体制改革，健全包括教育、就业、居民收入、社会保障、健康和社会管理等在内的基本公共服务体系，加强和创新社会管理，推动社会主义和谐社会建设。

这是发展思维的根本性调整，表明在经济增长与社会发展两个方面，我们将更多的关注点放在了社会发展方面；表明在经济子系统与社会子系统的协调机制构建方面，我们将着力点放在了保障和改善民生上。这既需要经济子系统本身能够通过市场机制的作用，保持增长、创造更多的财富，也需要社会子系统，锁定过去经济子系统快速增长所累积的负外部效应，进行主动的调适与革新，进而确保经济与社会协调发展。所有这些发展思维的调整，为我国区域经济社会发展，特别是欠发达地区的经济社会发展，提供了新的机遇与挑战。

二、四川藏区“发展不足”的困境

经济增长或者说以经济增长战略为区域发展的主导性战略，在四川藏区的实践中取得巨大成就的同时，也在环境、社会等方面累积了难以忽视的负外部性问题。总结起来，最大的表现就是四川藏区“发展不足”的困境，即由于经济增长主导性力量外生性导致的工业化模式固化、发展不协调、不可持续问题。

（一）四川藏区“发展不足”的现实困境

任何一个欠发达区域的工业化进程，在内生性动力缺乏的情况下，必须要引入外部的力量。在发展的初期，通过外生力量的带动，形成内生式增长的要素基础、产业基础和环境基础。这一战略最终要能够达到目的，关键在于区域经济社会系统能在外部力量的冲击与带动下形成预期的系列反应，即生产要素向经济子系统集中，经济增长并且增长效应外溢等。而要形成预期的系列反应，就需要社会生态系统内各子系统之间的协调机制能够承受外在“冲击”，能够传导经济增长的溢出效应，并能够随着经济增长阶段的提升而演进。

就四川藏区而言，无论从区域经济总量、产业发展态势、生产要素状态还是禀赋基础，“发展不足”都是最大的现实。

阿坝州 2012 年政府工作报告指出：经济发展滞后、综合实力不强仍是阿坝州最大实际，优势发挥不充分、区域发展不平衡、公共服务水平不高仍是阿坝面临的主要问题。

甘孜州 2012 年政府工作报告指出：当前面临的主要问题一是产业结构单一。六大产业中除以水电为龙头的能源业发展较快外，其他产业尚处于培育打基础阶段，尚未形成产能，支撑能力弱。二是财政持续增收难。财政收入质量不高，一次性收入占比大，缺乏骨干税源，加之国家减税政策影响，持续稳定增收难度大。三是项目推进缓慢。项目前期工作不深不细，资金、土地、人才等要素保障难，推进项目建设和管理的办法、措施不多。四是发展环境尚需进一步优化，维稳形势依然严峻，社会管理任务十分繁重。

如果我们回顾历年来阿坝州和甘孜州两州的政府工作报告，均可以发现类似的表述。“发展不足”主要表现为如下四个方面。

“发展不足”的表现之一在于，贫困依然是四川藏区必须要加以应对的社会现象。以甘孜州为例，根据甘孜州政协的调查，目前贫困状况依然十分严峻，普遍存在行路难、用电难、饮水难、住房难、增收难、通信难、就医难、上学难“八难”问题。广大农牧区经济发展滞后，生存环境恶劣，基础设施薄弱，社会事业和公共服务明显落后，农牧民群众增产增收渠道单一，“靠天种植，靠天养畜”现象严重。基层医疗卫生条件还很落后，农牧民群众普遍存在缺医少药、无钱看病、因病致贫、因病返贫现象。按照甘孜州扶贫和移民工作局 2012 年的情况总结，在扶贫攻坚上，一是甘孜州贫困面大、程度深的问题十分突出，减贫任务十分繁重。部分县表面的发展掩盖了高山、半高山地区的贫困落后，部分富裕户掩盖了低收入人口的贫困生活。二是扶贫资金投入总量仍然偏少，整体效益不够明显。三是由于民族地区的特殊性，政策层面还不能有效解决移民现实问题。移民的期望与政策、工作要求之间差距凸显。

“发展不足”的表现之二在于，固化的以资源开发推动工业化进程的模式。从 1998 年前的森林资源开发，到 1998 年后的矿产资源开发、水能资源开发，以资源换发展的思维定式一直延续至今。由此形成的“资源拿走、污染留下，财富拿走，贫困留下”开发格局，以及难以摆脱的“贫困式增长”路径，至今在四川藏区依然能够找到明显的痕迹。2012 年，阿坝州单位工业增加值完成 81.2 亿元，完成公共财政收入 25.8 亿元，同期成都市双流县实现工业增加值 305 亿元，完成公共财政收入 180.68 亿元，而阿坝州单位工业增加值能耗水平极高，位居四川省倒数第五位。在实施多年的工业化战略之后，差距仍然如此之大，对照仍然如此之鲜明，其问题的关键不在于没有发展的决

心，也不在于没有发展的动力，而在于所采取的工业化模式本身并没有充分考虑四川藏区的实际情况。以资源开发推动工业化进程的模式，重在“取”而非“予”，在“取”中“予”，获取资源在模式中的重要性远大于给予扶持；重在“外”而非“内”，“外导”重于“内向”，产业发展以满足外生性需求而非藏区内部需求为主；重在“企”而非“民”，“扶企”强于“助民”，企业规模的扩张被赋予了比居民收入增长更高的战略价值。

“发展不足”的表现之三在于，经济增长本身远未形成对社会发展的明显带动作用，增长与发展“两张皮”现象突出。2012年，甘孜州经济总量为175.02亿元，阿坝州经济总量为203.74亿元，成都市成华区经济总量为556亿元，而成华区人口仅67.5万人，面积110.6平方千米。甘孜州和阿坝州两个州的经济总量加起来与成都市成华区依然相去甚远。在当前四川藏区的经济规模和人口集聚状态之下，谈论带动是一种奢侈。近年来，旅游业的发展为四川藏区注入了新的活力，地方政府抓住机遇，提出了旅游立州、兴州的发展思路，大力促进旅游业的发展。发展实践也证明，旅游确实可以富民。但问题在于，一个极端脆弱的生态环境、一个极端薄弱的产业基础、一个极端孱弱的基础设施，究竟能够承受多快速度和多大规模的旅游业发展？

“发展不足”的表现之四在于，社会结构固化态势明显。四川藏区人口城乡结构长期保持不变，农牧民依然是地区人口的主体。这种态势并未因地区经济的增长而得到根本性改变。阿坝州和甘孜州人口流动规模小，是四川省人口流动规模最小的两个地区。2008年，甘孜州城镇单位使用的乡村劳动力为7.93万人，同期乡村劳动力共51.88万人，在工业中就业的只有1.24万人，在建筑业中就业的仅有0.61万人。从消费角度看，甘孜州城镇居民消费所占比例由2002年的70.46%上升为2008年的77.27%，相应地，农村居民消费由29.54%下降为22.73%。多方面的数据均反映出经济增长并未带来社会结构的相应变化。而没有社会结构变化支撑的经济增长，其可持续性显然堪忧。

所有这些现象，都让我们不能不思考一个问题，即究竟是什么原因导致四川藏区自身强烈的发展愿望与滞后的发展局面的鲜明对照。本书认为，这问题可以从四川藏区“发展不足”的自然生成、历史生成、市场生成三个方面加以分析。

（二）四川藏区“发展不足”的自然生成

地理位置和环境是导致四川藏区“发展不足”的自然因素。四川藏区地处青藏高原向四川盆地的过渡带上，地势从西北向东南倾斜，地貌分为高原和高山峡谷两部分。其西北为高原，是青藏高原东延的继续，海拔一般在3500~