

中国「道」
「法」与「统」
在近代的转型研究

张佩◎著



中国政法大学出版社

张
佩
◎ 著

中国
道
统
与
法
统
『
在
近
代
的
转
型
研
究
』



中国政法大学出版社

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

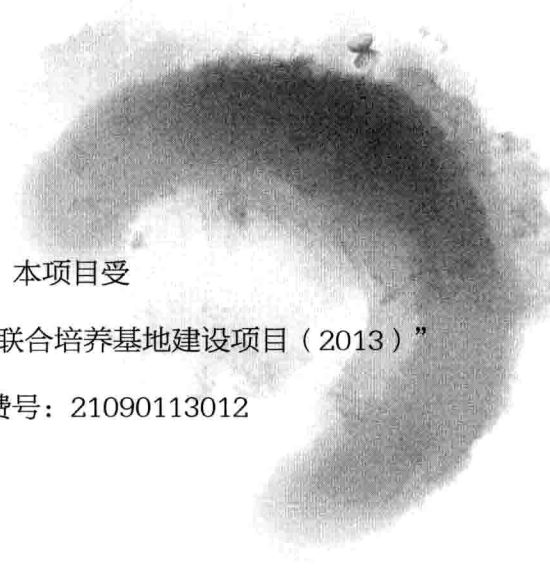
中国“道统”与“法统”在近代的转型研究/张佩著. —北京：中国政法大学出版社，2014. 7

ISBN 978-7-5620-5365-1

I. ①中… II. ①张… III. ①政治思想史—研究—中国 IV. ①D092

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第115723号

出 版 者 中国政法大学出版社
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话 010-58908289 (编辑部) 58908334 (邮购部)
承 印 北京华正印刷有限公司
开 本 880mm × 1230mm 1/32
印 张 9
字 数 275 千字
版 次 2014 年 7 月第 1 版
印 次 2014 年 7 月第 1 次印刷
定 价 29.00 元



本项目受

“传播学硕士点产学研联合培养基地建设项目（2013）”

资助，经费号：21090113012



内容摘要

“道统”与“法统”是中国传统文化中两个重要的统绪，在近代发生了重大转变，然而具有现代意义的道统与法统仍未建立起来。本选题题名《中国“道统”与“法统”在近代的转型研究》，就是要深入分析二者发生了哪些转变。各章内部每个小节都是一个焦点问题，以专题方式来论，紧密围绕主题，彼此呼应。研究所需的资料主要集中在近代，但对古代文献同样采取细读文本的方式，将“道统”梳理出几条主要的脉络，比如“理学道统”、“斯文道统”等；对历史时期酝酿的法统元素，如基本的公平、公正原则，渗透着民本思想的执政规律等，都进行了深



入探研。论述中，笔者将吸纳集部文献中涉及道、法的成分，拓宽论据范围，扩展论证角度，力求立论扎实可靠。

第一章为“道统”与“法统”概说。本章主要论述“道统”及其形成、“法统”内涵及其特征两大问题。何谓“道统”？笔者分析认为，道统是一套开放的文化体系，包括反道统在内。纵向来看，它经历了“道—儒家道统—理学道统”这样一个向内环收缩的过程。横向而观，它将道、圣人、经典这三要素不断丰富，走着纳新扩充的道路，不断向外环延伸触角。这样的纵横牵拉并不协调，道统的生存与延续处处充斥着矛盾。它主观想适应一个既定的社会，然而却适应着处于不断新变的客观世界。与“道统”不同，“法统”真实地存在，却没有相对清晰的发展脉络与谱系。它包括以下几重涵义：政权之正当传承；法家法治思想的建立与传承；作为中华法系内在法文化精神，与“道统”内核一致；而更具现代意义的“法统”，则是指一个国家统治权力的法律依据，通常指一个国家的宪法和具有与宪法同等法律效力的根本大法。法统的作用在于证明政府的合法性，表明政府存在的根据，以及国名、国旗的来源和它们的正当性，等等。

第二章为中国古代社会时期的道统问题。笔者就“道统”中“谱系”、“经典”两大因素，各论述一个至关重要的专题。其一，欧阳修、苏轼的“斯文”道统。以往学人对这条谱系并非不重视，而是多将其置于“文”、“道”关系的讨论之中，并以此作为重“文”的代表。这实际上忽视了欧、苏在释道、致道方面的努力。他们的主张与实践，既非纯粹的经世致用，亦



非单纯的学术琢磨，而是一股在儒学复兴洪流中奋力牵挽内圣与外王的力量。朱熹早早就看到这支斯文道统的竞争力，常将欧、苏相提并论，所检寻的共性线索看似“行文”，实乃“为道”。惜乎此统，后继乏人，在理学道统占据主流之后逐渐隐沦。这条“斯文”道统的隐沦，使中国“学统”在文人地位最高的时段丧失了独立良机，后世学人有心无力，再难振起。而“学统”的未建，既使“道统”与权力意义上的“法统”之间缺乏强力、有效的调整环节，也使更加富于实践意义的文化机制终究没有确立起来。其二，从道统经典《周易·乾卦》阐释中看儒家的精英管理策略。通过分析乾卦六爻的演进过程，我们可以看出儒家精英管理策略的本质不在于辖制，而在于让君子在不妨害他人的前提下，进行有效的自我管理，享有更大的上升空间与自由度。硬性管制精英群体只会得不偿失，窒息社会跃动的活力，而合理的自由才是有效的管理。需要特别指出的是，儒家更倾向于从精神层面去影响君子群体，以软性的“自控”去取得外界硬性规范所难以达到的效果。

第三章主要研究道统的整理与反思，法统的酝酿与萌生。首先，探讨封建社会后期道统发展的情况，以及法统的相对稳固未变。该部分分为确立与反叛，启蒙与新变，批判旧制，法统防卫，缜密避讳方案等几个小节。其次，论述梁启超对中国“法统”的认识与重构，旨在阐明梁氏对法律意义上“法统”的建立所做的一系列努力。这部分具体包括：梁启超对古代法律传统的认识、思索如何在旧有基础上有效地构建新法统、论新法统在“宪法”层面的运用等几个方面。



第四章为道统的解体与法统的摇晃。本章重点探讨旧道统、旧法统分崩离析的过程。其第一部分讲述外交撼动，以林则徐拟谕英王稿作为切入点，分析道统缺陷的暴露以及时人真实心态。第二部分则论述道统“金字塔”的逐层坍塌，分为农民、士大夫“第一梯队”、士大夫“后续梯队”三个层面，且将其视为一个动态衍变的过程。尤其是针对“后续梯队”，笔者按照时间顺序排布表格，涉及民国三十八位领袖人物，包括总统、总理、军阀等；以他们作为主要考察对象，关注其在科举停开前后，都寻找了哪些路径，分流至何种方向；再分析此间的特殊转变。笔者希望从这些人物的切身经历上，比较准确、全面地还原清末至民国道统、法统迅速转变的具体画面。

第五章主要研究道统的批判继承，法统在剧变中建立。本章第一部分通过细致分析孙中山对民国法统的建构与维护，探讨道统如何得以全新精神面貌保存下来，既作为安放权力法器的鼎足，也作为牵挽民族精神的纽带。内容主要包括：孙中山“行易知难”思想的确立；“三步走”的革命方略；宣誓“形式”与心理养成；“除害宜急、实业振起”思路；与保皇派的思想争夺；不断完善的“三民主义”（以民族主义为考察核心）。至于第二部分，则接着前一部分孙中山所提“男女平权”问题，讨论新文化运动的缩影——“女子解放”，即最后一维纲纪的突破与女权步入“正轨”。对此，笔者首先澄清了以往将《镜花缘》视为女权先锋的误区，其次从多个角度论述了新文化运动阵地《新青年》对“女子问题”的探讨始末，从中展现出以崭新法统范式去改变旧道统的新格局。



目 录

内容摘要	1
绪 论	1
一、选题理论依据	1
(一) 研究意义	1
(二) 研究综述	2
(三) 选题创新之处	54
二、选题研究方案	57
三、选题研究基础与条件	59
第一章 “道统”与“法统”概说	60
一、“道统”及其形成	60
(一) 先秦	60



(二) 西汉	64
(三) 有唐	66
(四) 有宋	68
(五) 小结	77
二、“法统”内涵及其特征	77
(一) 政权的正当传承	77
(二) 法家法治思想	79
(三) 内在法文化精神	80
(四) 权力的法律依据	82
(五) “六法全书”体系	83
第二章 中国古代社会时期的道统问题	86
一、被淹没的“斯文”道统：欧阳修、苏轼与理学家 竞争的“败北”	86
(一) 欧、苏“斯文”道统的源起	87
(二) 欧、苏道统的“致道”主张	92
(三) 欧、苏“斯文”道统的隐沦	95
二、举动有节，自强自治：从道统经典《周易·乾卦》 阐释中看儒家的精英管理策略	103
(一) “君子”内涵随《乾》卦主题的衍化	104
(二) 有节制的“自强不息”	111
(三) 有反思的“功成身退”	117



第三章 道统的整理与反思，法统的酝酿与萌生	123
一、裂纹美瓷：道统的裂变与法统的不变	123
（一）悬谈	123
（二）确立与反叛	126
（三）启蒙与新变	131
（四）矛之锋芒	135
（五）盾之坚固	136
（六）长城高筑	140
二、梁启超对中国“法统”的认识与重构	146
（一）梁启超对古代法律传统的认识	146
（二）论“新法统”的构建	156
（三）论新法统在“宪法”层面的运用	161
第四章 分崩离析：道统的解体与法统的摇晃	165
一、外交撼动	165
（一）问题暴露	165
（二）痛苦“心得”	171
二、“金字塔”逐层坍塌	172
（一）农民：江山不作千年计	173
（二）士大夫之“第一梯队”	176
（三）士大夫之“后续梯队”	181
第五章 道统的批判继承，法统在剧变中建立	205
一、道统与法统的交融：孙中山对民国法统的建构与维护 ..	205
（一）“行易知难”思想的确立	207



(二) “三步走”的革命方略	208
(三) 宣誓“形式”与心理养成	210
(四) 除害宜急, 实业振起	211
(五) 与保皇派的思想争夺	213
(六) 不断完善的“三民主义”: 以民族主义为 考察核心	216
二、新文化运动的缩影: 最后一维纲纪的突破与 女权步入“正轨”	228
(一) 悬谈: 《镜花缘》不争“女权”	228
(二) “舶来”的平等	233
(三) 呼唤“良母氏”	236
(四) “非礼”尽言	239
(五) “理想”模式	243
(六) 《新青年》“女子问题”相关篇目统计	248
参考文献	253
致 谢	273



绪 论

“道统”与“法统”是中国传统文化中两个重要的统绪，在近代发生了重大转变，然而具有现代意义的道统与法统仍未建立起来。本选题题名《中国“道统”与“法统”在近代的转型研究》，就是要深入分析二者发生了哪些转变。各章内部每个小节都是一个焦点问题，以专题方式来论，却紧密围绕各章主题，彼此呼应。研究所需的资料主要集中在近代，但对古代文献同样采取细读文本的方式，将“道统”梳理出几条主要的脉络，比如“理学家道统”、“斯文道统”等；对历史时期酝酿的法统元素，如基本的公平、公正原则，渗透着民本思想的执政规律等，都进行了深入探研。论述中，笔者将吸纳集部文献中涉及道、法的成分，拓宽论据范围，扩展论证角度，力求立论扎实可靠。

一、选题理论依据

（一）研究意义

中国人论及文化时，喜言“传统文化”。而华夏悠久，传下来的“统绪”也是绵远流长，统绪中携带的问题自然是逐层累积。一



个时代确凿无疑的观念有时候是下一个时代的难题，更何况上下千年物换星移？

“道统”与“法统”是中国社会演进过程中形成的两个重要统绪，在古代社会时期处于相对稳定的状态，也能以比较从容的姿态跟上王朝更迭的步伐，在社会性质相对单一的情况下发挥应有的作用。至清朝，中国最后一个中央集权的君主专制政体王朝，在其统治时期遇上了“千年未有之变局”，中西政治、文化激烈冲撞，原先的“道统”与“法统”再也无法蜷局在相对封闭的政局中按照既定轨道发展，而不得不发生转型。

在这个转型过程中，“道统”、“法统”并非各自为战，而是在根本观念河床的改道中发生交汇，逐步裹挟现代文化因素，变成具有现代意义的“统绪”。我们有必要结合近代法制推进的过程与实效，从应然实然两个维度来研究“道统”与“法统”的变化及彼此之间的相关性，从而回答一个具有理论与现实双重意义的问题——中国现代意义的道统与法统缘何至今仍未建立起来？

（二）研究综述

1. 20 世纪以来的“道统”问题研究

以往综述比较侧重“道统”研究纵向发展脉络，这样虽能突出阶段性研究的特色，却不容易全局展示研究的角度、侧重、创新与不足。笔者在这里拟就学人关注的几个“重镇”，予以统观详述，主要包括：“道统”内涵及相关统绪的界定、道统中主要人物研究、道统类文献文本研究、对道统及其相关问题的评价。

（1）“道统”内涵及相关统绪界定的研究。但凡言“统”，都与传统、序列有关，指某一问题由于历史积累、选择最终形成的主流观点与脉络，如道统、政统、法统、学统等。这些能被称为



“统”的概念，处于一种特殊的状态，既有挥之不去的正统意识与排外举动，又有为了可以继续流传下去而不得不吸纳新鲜元素的需求。“道统”作为一个备受关注的统绪，自然也不例外，而且这种特性在其身上体现得更加充分与完整。

民国十一年在广西桂林，国父孙中山答第三国际代表马林的提问，说：“中国有一个道统，尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔子相继不绝，我的思想基础，就是这个道统，我的革命就是继承这个正统思想来发扬光大。”孙中山所言的道统，就是儒家的传道体系，这个观点也为学人接受。直至今日，对“道统”最简明清晰亦较为公允的认识就是这个。不过，随着研究的深入展开，“道统”也变得越发“个性”，内涵愈发丰富饱满。

第一，在传统定义的基础上不断细化。张岱年从中国学术思想史的角度，梳理了“道统”发展的脉络，突出了其关节点。他认为程朱的道统论需辩证来看：一方面，其道统论表现出妄自尊大的独断态度，这是不利于学术的发展的；另一方面，道统说有保卫民族传统，反抗外来宗教的作用。不过，“五四”新文化运动打破了道统观念，是一项历史的进步。^{〔1〕}

蔡方鹿《中华道统思想发展史》可称得上是道统研究方面的集大成之作。首先，他界定了中华道统的内涵，使这个在研究中被模模糊糊“约定俗成”的概念，有了截至目前最清晰完整的描述。即道统有广义和狭义之别，而“广义的道统思想指在中国文化史上客观存在的、以儒学道统论及其发展演变为主要线索、吸取容纳了中

〔1〕 张岱年：“论道统与学统”，载《辽宁教育学院学报》（社会科学版）1991年第4期。



国文化各家各派思想而形成的中华道统思想。狭义的道统思想即指关于儒家圣人之道的理论及其传授系统说”。其次，作者将中华道统的发展，划分为四个阶段：从伏羲到周公，从孔子到汉儒，从韩愈到程朱陆王，20世纪20年代以来的现代新儒家。作者的划分明晰清楚，使观者一目了然，既突出了道统发展的时代特色，又揭示了其中的理论内涵。最关键的是，作者加入20世纪道统研究的成果，拓宽了道统的时空界限，为学界提供了更广阔、更具有现代意义的探索版图。再次，作者将中华道统的理论构成归纳为十个方面，包括：仁义之道，执中、中道，内圣心性之学，修齐治平之道，心传说，道统说，以天理为道，以气化为道，以心为道，牟宗三的“三统之说”。这十个方面包容甚广，纵横结合，有效揭示了“道统”的理论构成。最后，作者对中华道统涵盖的诸家学说，予以公正的评价，给予它们应有的地位。尽管书中仍有述论力道不够之处，有待弥补，却不愧为道统研究方面学术、史料、社会三方价值并备的分量之作。^{〔1〕}

张开炎认为，所谓“道统”，可理解为“具有权威性、合理性和合法性的有关人生、社会、历史、宇宙之道的学说体系，以及对这种学说确认、继承和发扬的规范与传统”。儒家确认的“道统”，大致是孔孟开源、历代大儒前仆后继所建立的那一套儒教儒道，这几乎是“道统”最核心的内容。“道统”涉及以下几个方面：其一，世间万物，从大到小，都有某种贯通其中的规律、原则——“道”；其二，“道”是永恒而唯一的；其三，上古“二帝三王”时代，乃至夏商周的政治和文化都是这种体道合一的典范；其四，这

〔1〕 蔡方鹿：《中华道统思想发展史》，台北中华道统出版社1996年版，第2页。



种“恒道”由孔孟为首的儒学确认继承，以“六经”为载体，由后世正统文人进行文本阐释、精神发扬；其五，人们立身处世须循“道”、合“道”、证“道”。^{〔1〕}

瞿林东对学术界历来对“道统”的认识予以高度概括。所谓“道统”，简言之，就是儒家传道的系统。即，“儒家一派人物所认可的思想传统：近则指文、武、周公、孔、孟的思想传统；远则追溯尧、舜、禹、汤。”以修身齐家治国平天下作为人生价值之理想境界；以仁义礼智信作为立身之本，行事之则；以君君臣臣父父子子作为社会伦理思想；以中庸之道作为处事方式……大体遵循经书所言。^{〔2〕}

第二，从与“政统”、“君权”的关系中，定义“道统”内涵。对道统内涵的探讨，其中一条思路就是在比对中求真知，在探索与其他统绪关系中明真理。

刘泽华、侯东阳淡化了“道统”与“帝统”之间的差异，其理论表明，道统指的是政治源流的一脉相承，百家共同尊奉的理论准则。道统观则随着汉代大一统帝国的建立应运而生，是帝王、诸子百家在对兴衰治乱的政治经验总结的基础上得出的。^{〔3〕}

王琨认为道统与政统之争可看做儒家与法家之争。儒家思想是道统的资源，法家思想则是政统的合法性证明，道统与政统之争构成了中国古代政治传统的中心内容。士在政统形成演化过程中，扮

〔1〕 张开炎：“‘史统’、‘道统’与古代‘小说’”，载《社会科学战线》2003年第3期。

〔2〕 瞿林东：“‘道统’‘治统’与历史文化认同”，载《群言》2005年第4期。

〔3〕 刘泽华、侯东阳：“论汉代炎黄观念与帝统和道统”，载《学术研究》1993年第2期。