

■ 高校学生事务管理丛书

“人心向学”视阈下的 学生工作



中山大学学生处 © 编

中山大学出版社

■ 高校学生事务管理丛书

“人心向学”视阈下的 学生工作



中山大学学生处 © 编

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

“人心向学”视阈下的学生工作/中山大学学生处编. —广州: 中山大学出版社, 2014. 4
(高校学生事务管理丛书)
ISBN 978 - 7 - 306 - 04857 - 8

I. ①人… II. ①中… III. ①高等学校—学生工作—研究 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 064246 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 刘丽丽

责任编辑: 刘丽丽

封面设计: 曾 斌

责任校对: 杨文泉

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 880mm × 1230mm 1/32 6.25 印张 154 千字

版次印次: 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 20.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

本研究得到中山大学
“985” 三期的经费支持

编 委 会

顾	问	朱孔军			
主	任	漆小萍			
副	主	陈昌龄	林俊洪	钟一彪	
成	员	罗燕	任虹	王燕芳	张斯虹
		余立人	吴长征	曹新	陈有志
		陈方	陈征宇	戴红晖	戴怡平
		李庆双	黄涛	李晓超	杨东华
		郭燕	荐志强	黄勇平	陈省平
		陈建存	谭英耀	甘远璠	岳辉
		王毅	曲翔	黄诚	杨德胜
		林焕彩	张远权	丁小球	陈凌
		殷敏	周昀	潘云智	梁洁瑜
		龚婕	王帅		
执行编委		刘艳玲	张诗洋	李春风	
		李娜	刘蓉蓉		

前 言

古人多以“文治日新，人心向学”盛赞当世学风之淳正。2012年，中山大学校长许宁生提出了“人心向学”理念，并赋予其丰富内涵。简而言之，这里的“学”意指学术、学生以及教学，表达了中山大学对本科教学的充分重视。

围绕这一理念，在学生工作层面，中山大学也作了进一步的探索。以学生助理辅导员队伍建设为例，在尊重惯例的基础上，中山大学对年度考核做了微调，将以往的“案例汇编”改为“人心向学”访谈纪要，由学生处提供访谈提纲，通过助理辅导员的深入访谈，了解院（系）的教师对“人心向学”视阈下的学生工作的看法、意见以及建议。

我们共收集到36个院（系）近180篇访谈纪要，按学科分为人文篇、经管篇、理工篇和医学篇，累计56万余字。为珍惜这笔宝贵的财富，加强访谈成果的交流与推广，让更多人得惠于此；同时，为了感谢各位教师以及助理辅导员的辛勤付出，营造更加浓厚的学术氛围，进一步推动学校的“人心向学”理念，我们决定选择其中有代表性的访谈，编印《“人心向学”视阈下的学生工作》一书。

今天，这本散发着油墨清香的小书终于与大家见面了。它虽算不上鸿篇大作，却也凝结了助理辅导员与教师们的思考与智慧，跳出学生事务工作者的视角来看学

生事务。而这也可以看作中山大学提高学校教学质量和学术整体水平过程中“人心向学”风貌的一个侧写。

由于时间仓促，加之篇幅有限，我们只能收录成果当中的一部分，还有许多优秀的访谈未能采撷其中，是为憾！

限于编者才疏学浅，水平有限，书中不当之处，祈请广大读者批评指正。

编 者

2013年11月11日

目 录

人 文 篇

张 均	学生工作爱为先.....	3
朱 刚	师生交流共促人心向学.....	8
徐长福	把学生、教授和学术视作大学的根和魂	13
李法军	学生无小事	21
魏志江	他山之石，可以攻玉	26
喻常森	关怀与引导	31
徐爱红	以情感人	38
赵 冉	做好师生的中介人	42
赵 睿	找准定位，提升自我	46

经 管 篇

夏南新	“主体”与“主导”	55
龙朝晖	寓学于用，鼓励服务性学习	60
周先波	有效激发学习动力，营造健康学习风气	65
饶 勇	群策群力向学术	69
孙九霞	鼓励本科生投身科研	73
何艳玲	从管理学角度分析学生工作	77

理 工 篇

罗 俊	关注学生个性	85
楚 盛	将知识搬上书架和货架	92
陈小明	尽全力做好自己能做的事	96
姜 隆	重视大学生的人生规划	100
孙晓明	踏实做学问	105
黎祖福	注重互动交流	111
屈良鹄	改进教学理念	116
陆勇军	扎扎实实打基础	122
张 鹏	大学不只是学习一门技术	127
任 间	体悟科研的乐趣	131
徐卫华	享受努力的过程	135
邹世春	潜心治学，心系家邦	141
翟 伟	营造良好学术氛围	146
宋一心	诚心治学	150
任江涛	发挥榜样的力量	154
管东生	抓好本科教学	158
李 根	完善教师的考核制度	164

医 学 篇

黄俭强	增强学生专业认同感	171
欧田苗	让大学生生活丰富多彩	175
黄志纾	注重青年“软”教育	178
黄世亮	深思当代学生的特点	182
后 记		186

人 文 篇

张均 学生工作爱为先

〔访谈对象简介〕

张均，1972年生，湖北随州人，教授，博士生导师。1994年毕业于华中理工大学（现更名为“华中科技大学”），获工学学士学位；1997年毕业于武汉大学，获文学硕士学位；2002年毕业于中山大学，获文学博士学位。2002年始供职于中山大学中文系。2004年至2006年在武汉大学文学院从事博士后研究工作。2006年起先后兼任中国当代文学研究会理事、中国新文学学会理事、广东省文艺批评家协会理事。出版专著5部，在《文学评论》、《中国现代文学·研究丛刊》、《二十一世纪》等刊物发表学术论文60余篇。

陈艾云（以下简称“陈”）：学生工作兼具管理、教育、服务的功能，处理学生生活、学习、工作方方面面的事务，可以说学生在校的一切活动都跟学生工作挂钩了，事务非常繁杂。在您看来，这样庞杂的学生工作，它的重点应该在哪里？

张均教授（以下简称“张”）：我觉得学生工作对学生的影响和作用要比我们做教学工作的老师们对同学们的影响还要大，因为它与学生的连结面是很大的。我觉得对于学生来讲，辅导员和其他做行政工作的老师，多多少少起到一点代替父母的作用。现在的小孩成长环境都比较好，像我们中文系珠海校区的学生，刚刚离开父母，日常生活中的一些琐事可能都会让他们感觉到压力，如果再碰到一些思想上、感情上的困惑，这时候辅导员的关心和引导就显得尤为重要了。我们的辅导员一般比学生们大几岁，也不会年长太多、距离太远，大几岁早走了几年路，有些经验就能帮到他们。我带过一个学生，他总是自我封闭，觉得别人

有问题，不懂得换位思考，与宿舍同学的关系处理不好，像这种情况就需要辅导员来跟进，将他的心结打通。所以，你问我学生工作的重点，我认为，它对学生来讲，应该能提供一个精神家园的作用。这也是我理想中的学生工作状态，要让学生遇到困难和困惑，都愿意主动与辅导员沟通，愿意求助于辅导员。因为与辅导员的感情交流多了，学生四年下来，不见得能记住上过课的老师，但辅导员一定是最亲近的。

陈：是的，您刚刚也提到了现在存在的一个问题，就是学生与老师的联系并不是很紧密。您觉得在开展学生工作的过程中，我们可以采取哪些做法来更有效地促进师生互动？

张：学生和老师之间的互动的确是偏少的，这有两方面的原因。首先是分校区的因素，老师们不住在珠海，上完课就要赶班车回广州，时间有限，行程紧凑，难以安排充裕的时间跟学生交流。另一个是体制的因素，学校评价老师的标准大部分取决于学术成果，并没有对于教学这一块的实际具体的考核。说句实在话，在这样的体制下，跟学生的交流对老师们来讲是没有产出的。而科研是需要付出大量精力的，所以老师们只能做这样的取舍，就是非科研的事情尽量减少，因为时间确实是有限的。这就使学生和老师的互动受到了影响。要在学生工作这一块采取一些措施来促进师生互动的話，我们中文系的班主任制度和全程导师制等确实已经起到了一定的作用，如果说还有其他方式，那就是辅导员可以在平常跟学生的接触和教育中，多督促他们主动来与老师们联系。像我们中文系的，至少要与自己的指导老师（按：中山大学大部分院（系）在任课老师中为本科生指定指导老师，即导师制）多联系，这一点很重要。虽然工作很繁忙，但只要学生来找我谈事情问问题，不管是不是我带的学生，我都是非常欢迎的。能给学生提供帮助，我心里也很快乐，我想这本来就是老师的职责之一。

陈：许宁生校长提出“人心向学”的理念，“人心向学”，“学”指的是教学、学生和学术，目的是提高学校教育质量和教师学术整体水平。您对这一理念是如何理解的呢？

张：“人心向学”，我想首先要求老师教得好，而一个老师课讲得好不好，学校在招聘老师的时候是很难完全准确做出判断的。这一点必须在课堂上，通过与学生的接触交流，通过学生的反映来衡量，毕竟听课的是学生，所以学生的反馈是第一位的。其实我觉得学校在招聘老师的时候以学术科研能力为判断依据是无可厚非的，研究能力差的老师不可能讲好课，因为没有“料”，没有新鲜的东西可以传递给学生，没有质量的课堂必然难以吸引学生。但我们确实有一些老师在科研方面做得很好，却不善于教学。我想这种情况学校可以做一个灵活有弹性的处理，比如说减少这一部分老师的教学量，通过兼行政工作或是科研秘书等来弥补他的工作量等。另外，“人心向学”的“人心”，我的理解主要还应该是学生的心，要创造一种风气，让学生认识到知识的力量和美好，主动增进知识。

陈：那学生工作应该如何贯彻落实“人心向学”理念？

张：刚刚提到“风气”二字，在学生工作方面，我仍认为正风气是首要任务。据我了解，现在有些同学对风气是有不满的。以学生工作为例，有些同学比较善于处理与辅导员的关系，即使他在同学间认同度不是很高，他也不是真正热爱知识的人，但辅导员仍然很“重用”他，有什么工作都第一时间想到找他来帮忙。这样一来，辅导员工作的开展简单了，这个同学也因此获益良多。像这样的情况，其实其他同学都看在眼里，有的效仿他，有的在心里鄙夷他，久而久之，整个风气就坏了。所以我觉得，做学生工作的老师在跟学生接触的过程中，一定要在心里有一面明镜、一把尺子，要全面客观地了解学生的面貌，要兼顾公平，要致力于引导好的、干净的风气。重用一两个同学固然为工

作带来很大的方便，但是学校之所以为学校，就是要为同学们提供提高自身能力、实现自我发展的平台，所以对于那些内向的同学，老师更应该多给他们锻炼的机会，让他们的不足得以纠正。

陈：在您看来，我们学校的学生学习上的总体风气如何？

张：学习风气上，珠海校区不错，南校区就比较差（按：中山大学本科低年级在珠海校园，高年级在南校区），从上课的出勤率就可以看出来，有的同学逃课、早退，还有的在上课时间吃着面包慢吞吞走进来……当然，这里面有客观的原因。南校区比较开放，可以逛街，可以实习，来到南校区的学生也要开始考虑就业等现实问题了，操心的事多了，用在学习上的时间和精力也就必然受影响。

陈：那要如何来引导和促进学生学习呢？

张：引导学生学习，这一点上做学生工作的你们，尤其是年轻的辅导员和助理辅导员们，可以发挥的作用可能比我们任课老师要大。我们未必有那么大的说服力，很多同学会觉得作为专家学者的老师们并不能理解他们的处境——即对就业的焦虑，毕竟只有小部分同学将来会跟我们一样走学术的道路。而辅导员以过来人的身份现身说法，能有效地减轻学生对就业出路等问题的焦虑。工作总会有的，大可不必将整个大三的时间用在对实习对就业的焦虑上。实际上，焦虑也没有用，不如踏踏实实学习，做好每个阶段应该做的事情，因为学习基础扎实、书读得多、文章写得好，对找工作也是有很大帮助的。现在最突出就是这个焦虑和浮躁的问题，在本科低年级很爱学习的同学们，到大四就完全没有心思在学习上了，这是很常见的。所以要实现“人心向学”，要促进学生学习，最根本的还是要帮助同学们降低焦虑。那如何降低焦虑呢？我觉得要加大学校对就业难的同学的关注和照顾，比如学校可以提供一部分岗位给他们，或是积极调用校友资源安排就业，等等，给同学多一份安定，让校园少一份浮躁，“人心

向学”才有可能。

陈：中山大学提出人才培养的三个目标，即学生应具备国际视野、领袖气质和人文情怀，不知您如何看待？同时，围绕这一目标，您对学生工作的开展有什么进一步的期待？

张：这些都是很好的目标，虽然真正实现还需要一定的时间，但我们一直在做，也初有成效，像学生交换、游学、留学、开办讲座等等。其实我觉得有一个具体的措施可以考虑，对这三个目标的实现都能起到很好的促进作用，就是我们学校要尽量邀请一些国内外著名教授、作家和大企业家等等，一些在各行各业都有了很大造诣的人进入我们的校园。可以是以开讲座、举行交流会等形式与同学们交流，比如中文系，我们可以请大批当代一流的作家进入课堂，像莫言、韩少功、王安忆等等，可以请他们到康乐园中小住，帮我们指导学生写作，给学生讲课。这些大家们造诣精深，视野开阔，学生耳濡目染，眼界自然就宽了，气质自然就出来了，所谓“国际视野、领袖气质、人文情怀”就是这样培养起来的。当然这需要大笔的资金，但对于我们学校来说并不是太大的问题，学校目前有些资金存在分配不合理导致浪费的现象，应该优化资源配置，把资金切切实实用到服务学生的事情上。

（陈艾云）

朱刚 师生交流共促人心向学

〔访谈对象简介〕

朱刚，1972年生，江苏宿迁人。哲学博士、副教授。1992年毕业于江苏省南通师范学校，1998年毕业于武汉大学，获哲学硕士学位；2004年毕业于北京大学，获哲学博士学位。曾于2007—2008年访学于巴黎第十大学（Nanterre）哲学系。现为中山大学哲学系副主任、硕士生导师，主要从事德国哲学、法国哲学和现象学的教学与研究。

吴淑瑶（以下简称“吴”）：我上过朱老师的课，深切感受到朱老师对学生的热切关怀和对学生工作的支持，所以今天十分高兴能就学生工作方面的专题与您进行一番交谈。

朱刚老师（以下简称“朱”）：其实我们哲学系的老师都十分关心学生，也十分支持学生工作的开展，因为我们的教育教学工作其实本身就是在做学生工作。

吴：您的谈话开头就很切合我们今天的主题——学生工作。您刚说的这个“教育教学工作其实本身就是在做学生工作”的观点很有意思，因为在有的学生看来，教育教学与学生工作这两块是分开的，甚至是经常出现冲突的，他们甚至会认为学生工作的开展会占用他们学习的时间。您是如何看待这个问题的呢？

朱：这得看我们从什么范围来定义教学和学生工作。上面所说的部分同学的那种想法其实是从一开始就有一个先入为主的概念：认为教学工作和学生工作是分离的两大板块，并存在何者主何者次的问题。其实在我看来，学校作为一个教书育人的地方，即使是就狭义的教学工作和学生工作而言，两者都并非是完全独立的，更不要说两者是冲突的。因为无论是教学工作还是学生工