

立美育德论

■ 朱梅梵 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

014038293

G416
03

立美育德论

■ 朱梅梵 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



北航

C1724037

G416
03

图书在版编目(CIP)数据

立美育德论/朱梅梵著. —武汉: 武汉大学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-307-12810-1

I. 立… II. 朱… III. 学校教育—品德教育—研究 IV. G416

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 021648 号

责任编辑: 刘 阳

责任校对: 汪欣怡

版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 12 字数: 168 千字 插页: 1

版次: 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-12810-1 定价: 35.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

当今学校道德教育面临诸多问题与挑战,道德教育与学生现实生活双向疏离。如何在学校教育中育美与育德“双向沟通”并充分发挥美育抑恶扬善的伦理功能和完善人格的道德教化功能,通过育美与育德的高度结合来推进道德教育的良性发展是本书的主题。本书围绕美育对于人的全面发展的应然追求、美育与德育的逻辑关联以及如何通过美育来促进道德教育的良性发展等问题展开了历史的、逻辑的与现实的阐释,探究了学校立美育德的理论价值和实践指导意义。

传统德育的现实困境与现代育德美的呼唤“催生”了学校“立美育德”。本书重点对“美育”与“德育”、“美”与“立美教育”、“立美”与“立美育德”等概念进行了辨析,回答了何谓“立美育德”,学校教育为什么要立美育德、学校立美育德何以可能、立美育德有哪些基本规定等前提性问题。书中分析了立美育德研究在当代学校教育中凸显的理论和实践根源;以理论反省和实践反思的方式探析了学校教育立美育德研究的价值诉求;梳理了学校教育中立美育德的思想理论资源;剖析了马克思主义美育理论和人的全面而自由发展思想对立美育德的理论与实践指导意义。

另外,本书还阐述了学校教育立美育德的资源,建构了学校立美育德的基本理论架构,探究了学校立美育德的本质内蕴。论述了学校立美育德的理论和实践依据,从逻辑上探析学校立美育德的双向互动结构和三位一体式静态结构,阐述了从学校教师的立美塑造、学校教学和主渠道的立美育德、学校管理工作的立美育德、校园文化的立美育德这四个方面实现学校立美育德的路径,探讨了学校立美育德评价的内涵、维度与标准。

目 录

导论	1
一、基本观点	5
二、国内外相关研究综述	19
第一章 德育向着生命的回归与“立美育德”的凸显	32
第一节 传统德育的当代生存困境与现代育德美的呼唤	32
一、“德育”与传统德育的当代生存困境	32
二、生命的意义与价值：现代德育美的时代呼唤	38
第二节 “立美育德”：育德观念和方式的创新	44
一、“立美”与“立美教育”	44
二、何谓“立美育德”	46
第三节 “立美育德”的价值旨趣：德育向着生命的回归	49
一、生命的内在需要	49
二、美好人生的渴望	52
三、教育自身的诉求	54
第二章 学校立美育德的基本理论架构	59
第一节 学校立美育德的依据	59
一、理论依据：马克思主义美育理论和人的全面发展思想	59
二、实践依据：育德机制中的艺术教育生存空间拓展	69
第二节 学校立美育德的基本结构	77
一、立美育德的双向互动结构	77
二、立美育德的“三位一体”结构	82

第三节 学校立美育德的基本要求	84
一、立美育德要求德育过程的“知、情、意、行”和谐 统一	84
二、立美育德要求德育内容和方法的和谐统一	85
三、立美育德要求德育诸要素的和谐统一	87
第三章 学校立美育德的实践路径	88
第一节 学校教师职业的立美育德塑造	88
一、教师职业立美育德的主体条件——观念、能力	89
二、教师职业立美育德的媒介——游戏、语言	94
三、教师职业立美育德的路径——情境、品悟	97
四、教师职业立美育德的境界——风格、智慧	99
第二节 学校教育教学的立美育德	100
一、学科教育活动的立美	100
二、学校德育主渠道的立美设计	104
第三节 学校管理工作的立美育德	109
一、以塑造完美的人为目的的制度管理	109
二、以提升人的境界为内涵的价值管理	111
三、以塑造人的个性为特征的人性管理	112
四、以实现人的主体性为使命的激励管理	113
第四节 校园文化的立美育德	114
一、校园文化的立美育德功能	114
二、校园文化品位的立美尺度	117
三、校园文化的立美育德设计	118
第四章 立美育德资源的开发与利用	124
第一节 立美育德的家庭资源	124
一、家庭生活环境的立美育德	125
二、家庭人际关系的立美育德	126
三、家庭闲暇生活的立美育德	127
第二节 立美育德的社会资源	129

一、社会文化环境的立美育德	130
二、社会物质环境的立美育德	131
第三节 立美育德的学校资源	132
一、马克思主义美学理论指引	132
二、校园文化的美育功能提升	133
三、教师审美素养的培育	136
第四节 家庭、学校、社会立美育德资源的整合与利用	137
一、为什么要整合：德育情感链的断裂	137
二、如何整合：拓展育德情感空间	141
第五章 学校立美育德评价	150
第一节 学校立美育德评价的基本规定	150
一、立美育德评价的含义	150
二、立美育德评价的目的和意义	151
三、立美育德评价的指导思想和基本原则	152
第二节 学校立美育德评价的特点	156
一、评价的标准多元化与结果激励性	157
二、评价的主体广泛性与客体综合性	158
三、评价的内容全面性与方法多样化	159
第三节 学校立美育德评价的实现	161
一、立美育德评价的理论模式	161
二、立美育德评价的方法和主要内容	162
三、立美育德工作评价的组织实施	168
后 记	171
参考文献	173

导 论

研究源于问题意识而问题意识来自困惑、质疑与反思。基于目前我国道德教育面临的诸多问题与挑战,本研究拟从尚未引起人们高度重视且对其存有误解、然而却对道德教育的实效性有着客观影响的美育层面入手,探究立美育德的意义与价值,试图通过营造一种良好的道德氛围与环境,发挥美育抑恶扬善的伦理功能和完善人格的道德教化功能,并希冀通过育美与育德的和谐融合来推进道德教育的良性发展。缘于此,本研究拟围绕美育对于人的全面发展的应然追求、美育与德育的逻辑关联以及如何通过美育来促进道德教育的良性发展等问题展开历史的、逻辑的与现实的阐释。

当前学校德育的有限性及其实效性低迷究其根源主要是德育与智育、体育、美育等教育实践环节的人为剥离,导致了“知德分离、智德分离、体德分离”,育德过程中的知、情、行、意、信等环节的相对孤立,特别是教育主体重知德、传授弱情感体验,继而产生了教育客体道德意识缺乏、道德行为表象化、道德意志薄弱、道德信念摇摆等。这样德育不再具有统领作为主体的人的生命意义和价值了。

德育要重视培养人的优美、良好的情感和情操,必须努力使人的话语、行为习惯等变为内心的感受、动机的一部分。从道德发生学的角度看缺乏情感性与谐美性是现行德育的机能性缺陷。现行德育缺乏对情感的品质和状态的重视,缺乏对教育客体德育内化能力的激发,而仅仅满足于知识传授、行为培养和活动参加的多少。德育并没有把怡情作为其重要环节,未能遵循道德教育的目的性与道德行为形成规律性的统一。而育德过程必须经过由外到内、由内到外并不断内化、不断外化的循环之后,受教育者的良好道德才得以

形成,而非受教育者接受外部的道德规范(知德)之后就自然内化为他的美德行为(行德)。道德规范本身的特点和价值决定了成德是内发和外塑有机结合的过程,因此好的道德规范不是游离于生命之外,而是生命内在的本质要求。道德行为本身是发于情,是出于道德主体自愿。正如马克思所说,道德的本质精神是自由、自律。因此人的行为表现真诚和自愿的标志恰恰只能是情感的率真。考证古今中外的德育和教育的发展史,我们可以清楚地看到:如果脱离社会现实生活,德育必然丧失其现实效能和根本目的;而德育如果脱离情感,正如鱼离开水,德育则只剩下枯燥的道德规范和机械的知识传授,从根本上丧失其内在魅力。我国传统儒家思想中,孔子所倡导的“六艺”(礼、乐、射、御、书、数)就创造性地发展和挖掘了美育的育德作用。孔子教育思想中“礼”(德育)与“乐”(美育)的教育占据了最为重要的地位。他认为人才培养的独特道路是“兴于诗,立于礼,成于乐”“志于道,据于德,依于仁,游于艺”^①,认为成就一番事业的前提是树立良好的道德规范和理想,其实现的过程必须有乐”(美育)的辅助,因此培育良好道德人格离不开“乐”。他认为乐教“入人也深”、“化人也速”^②,美育具有愉悦性与情感性的特点,具有“超利害之计较泯人我之界限”^③的独特性。“美育对于人的主体性给予了充分的尊重,它不是以某种外在的规矩法则去硬性地限制人,而是注重发展人的主体性,提供通过自我修养达到对于社会准则和道德规范的体认,将外在的规定法则内化为自身的精神内涵,进而达到人格的自我完善,从而把人对于社会准则和道德规范的契合转变成为一种自觉的行为。”^④ 美育的首倡者席勒曾说:“只有审美的趣味才能导致社

① 出自《论语·述而》。

② 北京大学哲学系美学教研室:《中国美学史资料选编》(上册),北京商务印书馆1982年版,第59-61页。

③ 蔡元培:《蔡元培美学文集》,北京大学出版社1983年版,第218页。

④ 姚文放:《传统文化与当代美育的建构》,《江苏社会科学》1996年第2期,第47页。

会和谐，因为它在个体身上奠定和谐。”^①他提出，人类的和谐必须是感性与理性有机结合：感性脱离理性使人变成动物，理性脱离感性使人变得僵死。人生失去了美则为黯然的人生，教育失去了美育则为无趣的教育，德智体诸育就会变成枯萎的花。可见，德育把情感培养作为其核心追求目标则是构建有魅力德育的关键所在。德育情境教育的实践也证明，脱离了具体情境而只局限于课堂讲授的德育是低效甚至无效的，更何况现行德育过程中教育者自身也只是例行公事似的讲解、传授道德规范，缺乏道德情感、信念的投入。道德学习和知识学习的本质不同在于前者是主—主关系而后者是主—客关系。生命需要信息、需要学习、需要知识、需要美德。好的教育和德育不仅符合教育规律更要符合生命成长规律。情感作为最率真、最个性的品性，是生命的一个重要标志，也是教育和德育的一个重要标志。通过以情感为核心的美育，按照美的规律来育德，通过师—生、生—生、家长—孩子之间的活动和交往，构建精神沟通、交往和理解的“我—你—我们”关系，进而增强德育的情境性、情感性和生命活力，德育才能取得实效。

同时，加强审美教育，培养完善人格，促进人与自然和谐相处，提升社会审美能力与增强人的审美意识，是使人“过有道德的生活”的真正体现，是德育具有统领作为主体的人的生命意义和价值的归属。人类社会可持续发展的根基在于人与人、人与社会的和谐，从科学发展的某种意义上看，更在于人与自然的和谐。自然本身有着存在与持续发展的内在规定，蕴含着内在美的规定性与进化的合理性，因此人们必须积极了解、发现、顺应和促进自然的本质，用美的眼光欣赏、赞美，营造和谐的人与自然的关系，而非对自然粗暴地与无止境地破坏。社会进步的重要表现在于对人自身的充分重视。当前，随着科技的迅猛发展，社会物质财富极大丰富，人们的思想、观念和地位也因此而受到物质财富的强烈支配，道德规范面对科技和经济的高速发展以及社会竞争的日益激烈，受

^① 北京大学哲学系美学教研室：《西方美学家论美和美感》，商务印书馆1980年版，第178、179页。

到了物质利益世界的巨大挑战，其结果是长期以来国家、社会对审美教育的忽视与人们审美情感的贫乏，造成了物本位的无限膨胀与人本位的极度缺失。实践证明，美的情感的缓释、化育作用，能够对物、欲、道德三者进行疏导，进而以个体人格的完善为基础来稳定、完善社会秩序。此外，激烈竞争的现代社会使许多人存在心理上的情绪焦躁、忧虑、苦闷等失衡现象，对此除了心理咨询、疏导等方法外，用审美心态的培育提升积极加以调适与化解，确实是促进现代社会和谐提升人们生活品位的良策。美德和谐、有序、愉悦和平和，能够帮助人们陶冶情操、拓宽胸襟、舒展情怀、愉悦心情，会使人在对待他人和事物时做到周全、豁达与明智，会带给人们精神上的超越时空、超越自我和心灵上的追求永恒与精神自由。人的生命是有限的，然而在有限的生命过程中，人类却有对追求精神解放、让情感得以飞扬的道德境界的无限追求，而审美的过程和对美的无限追求，恰恰是达到这一境界的立足点。“诗人和艺术家之所以超过我们一般人，就在于情感比较真挚、感觉比较锐敏、观察比较深刻、想象比较丰富……开阔审美眼光必须通过艺术欣赏和审美活动，以激发和陶冶情感培养对美的感受能力、观察能力和想象创造能力。审美能力提高了、眼界解放了，自然会发现人生世相的丰富华严，觉得生活有意义、有价值、有趣味，使人们不断地增添新的生命力^①。”

21 世纪是科学技术和经济发展突飞猛进的世纪，在这个繁荣的物质世界中，在人与社会、人与自身的相互联系中，现代人仍然面临许多的课题，必须承担更多的道德责任。传统德育仅仅把道德原则当做知识去传授，因而也就忽略甚至是扼杀了德育的生命力。时代的发展要求人们在理性的生活中追求美德，从灵魂深处唤醒对美德的向往。“要使道德教育富有成效，就要从了解新科技革命时代的特点入手，把握道德教育的时代特征，寻找道德教育的时代切

^① 朱光潜：《朱光潜美学文集》（第2卷），上海文艺出版社1982年版，第504页。

入点。”^① 知识经济时代的发展既给人类提供了满足,更多的精神需求也激发了人们审美需要的多样化与丰富性,这样学校教育“立美育德”也就应时代要求而生了。

德育的理论基础是影响德育科学化程度的重要条件和依据。在现代科学领域,无论是自然科学还是社会科学中抑或是两大类科学之间都呈现出相互接近、相互渗透和相互融合的趋势。对于德育来说,“德育美育观”的出现以及“以美育德”这一趋势表明,只要不同学科的观点本身都很准确、清晰,只要研究成果是在一个相容的体系中产生的,那么从不同学科的观点出发综合地、全面地研究德育将会加速德育研究的科学化。现代条件下德育研究面临的问题变得更加多样和复杂,它迫切需要从一系列相关发展着的现代学科中吸收营养,以提高其理论的开放性程度,开辟更加广阔的研究领域与研究视角。

本书立足于从现代美学的视野来考察德育活动研究的重要目的之一,就是要使德育研究获得从现代美学意义上来开拓某些新思路的可能性,从而深化德育研究科学化的理论基础。通过将美学的原理和思想较广泛地引入对现行德育的改造之中,将有助于探讨美的因素对于人的全面发展与和谐成长的重大意义。当前道德教育中制度与道德、德性与德行,以及真、善、美的内在而深层次的统一愈益受到人们的关注追求,它们的统一也是德育的理想之所在。而要真正在实践层面上来实现这种理想,广义上的美学思想的介入不容忽视。因此本书所提出的一些从美学意义上来解决现实中的德育困境的策略和方法将会对现实的德育工作有所裨益。

一、基本观点

(一)“立美育德”的概念界定

1. 美育的内涵

美育是通过现实生活 and 艺术中的美打动学生的情感,感化学生

^① 杨经铭:《道德教育应重视以美辅德》,《南昌大学学报》1998年第6期,第21-25页。

的心灵，培养学生正确的审美观念，提升学生鉴赏美、表现美和创造美的能力的教育。美育也称审美教育和美感教育。德国美学家席勒最早提出了美育概念，他认为美育是改造社会、改变人性的唯一和最理想的途径，他认为，近代人由于受到机器的强制，人的天性遭到严重破坏，而要克服这种人性的分裂就需要通过审美教育。把感性的人变成理性的人唯一的办法是使人成为审美的人。审美是人实现精神解放和完美人性的先决条件。陈建翔教授认为，美育就是那些自觉遵循“美的规律”，自身具有美的规定并且必然能够产生出美的产品的教育的一种美称。审美教育是对学生的人生态度和生活方式的培养，作为一种教育方式，它体现了人类从愚昧走向文明、从低级向高级发展的历史过程中的自我完善。在此意义上，美育与德育目的相同而方法不同，从德育改革与发展的角度上说，美育是增强德育实效性的一个重要手段。美育是美学的实践，美学内容主要由美、美感（情感）、艺术、审美（审美活动、审美意识、审美经验、审美判断、审美价值取向）等各个方面构成。美育即是这些方面内容的教育构成的一个多元综合结构的教育整体。

美育在人类文化历史上已有数千年历史。西方在古希腊城邦制国家时代有较为系统的描述。中国早在春秋时期就有文字记载。但将这种教育活动称之为“美育”并在实践中实施却仅有 200 多年历史。1795 年，德国伟大剧作家、诗人席勒以书信体形式发表《美育书简》（又译《审美教育书简》）一书第一次提出了“美育”的概念——美育是通过人们对美的形象的观照，培养对美的情感，纯洁人的心，以达到人的全面自由、和谐的发展。美育对于提高人的道德水平的作用，即所谓道德的人只能从审美的人发展而来。^①席勒已经不局限于从教育的角度而是从改造社会实现人性“复归”这样一个更为广阔的范围来论述美育。我国近代学者王国维最早公开提倡美育，王国维在《论教育之宗旨》中指出：“美育者一面使人之感情发达以达完美之域；一面又为德育与智育之段。此又教育

^① 参见席勒：《美育书简》，中国文联出版公司 1984 年版，第 118 页。

者所不可不留意也。”^①今天美育的内涵已极大丰富,美育即审美教育,是运用人类实践所创造的一切美来对人进行自身美化的一种情感教育,是人类建设自身的重要手段。广义上的“审美教育”指向完美和谐健康人格的形成,包括了价值观念的塑造、人格境界的提高、精神个性的发展、趣味格调的陶冶等。狭义上的“审美教育”作为情感教育是一种净化的情感,是情感与意志、感性与理性相统一的精神享受,其在本质上与生理快感完全不同。比如,身处逆境的人往往以一本优秀的文艺作品中的人物为楷模,鞭策自己、鼓励自己克服困难,走出逆境。因此,在艺术欣赏活动中人们可以通过艺术增长知识、开发智力,认识社会、认识人生,陶冶情操,培养良好的品德。心理学专家的论证分析,美育实现了心灵的沟通与超越,所造就的是对外部世界的整体反映能力。心灵没有时空限制,可以在眼前和未来、有限与无限、理智与情感、物质与精神中自由驰骋。

2. 德育的内涵

德育即思想品德教育,我国各类学校开展的思想政治教育通称为“德育”。德育主要包括政治教育、思想教育和道德教育,是学校按一定的社会要求有目的、有计划、有组织地培养学生的思想品德、传授知识和技能、发展智力和体力的社会实践活动。作为一种社会实践活动,德育本身要求按照“美的规律”来塑造教育客体。北京师范大学檀传宝教授则认为德育应该重视学生主体性的发挥,应该是环境与生长的统一价值引导与个体价值建构的统一。由此将学校德育定义为:“德育是教育工作者组织适合德育对象品德成长的价值环境,促进他们在道德价值理解和道德实践能力等方面不断建构和提升的教育活动”。^②

德育要触及学生的心灵,必须融知、情、意、行于一体,做到

^① 北京大学美学教研室:《中国美学史资料选编》(下),中华书局1981年版,第424页。

^② 教育部高等教育司:《高职高专教育改革与建设——2003—2004年高职高专教育文件资料汇编》,北京教育出版社2006年版,第115页。

触及学生的道德认知、道德情感、道德意志,从而做到理解学生,即做到教育主客体双向交流,在理解中主客体之间相互开放两个心灵,在心灵相遇中碰撞与融合。正如弗洛姆所说:“通过认知具有生机灵性的人的路只有一条——经由和谐相融而非理智所能提供的任何知识,我捧出自身,我融入他人,由此我找到自己、发现自己。”^①

3. 立美育德

立美育德是在抽象、简化、假设的条件下,通过再现道德教育的本质特性来深刻认识、改造道德教育,以此构建科学的创新型德育客体。通俗的理解,就是将审美观与道德价值观相融合,塑造完美的道德人格。审美观又称审美理想,是按美的规律追求人生的内在价值,注重提高人生境界的一种独特的人生态度,是一种独特的人生价值观念;道德价值观则是受教育者进行道德自我塑造的境界追求,道德价值观在某种意义上往往包含于审美观念之中。传统道德价值观过多强调社会性,往往以社会需要为出发点,以集体主义价值观为原则,向受教育者灌输无私忘我的道德理念,忽视了其个体差异与自由性道德追求,忽视了其个体生命与道德感受,从而使德育进入一种无我的境地。可见,道德更多强调社会性与利他性,往往指向社会群体的根本利益,而审美观念则更注重个体性与精神性,是个体性与社会性的结合。马克思“按美的规律创造”这句论美的名言既体现了对象的规律性(真),又显示了主体的目的性(善),更揭示了唤起情感过程的形式(美)。因此,必须将审美观念与道德价值相融合,即将社会道德价值与个人道德追求有机结合,使个人与社会稳定和谐。

美育与德育的关系上应当实现美育与德育的相互沟通与协调,从整个教育的追求来说是指目的性的活动(善)应当以合目的性与合规律性的统一(美)的形式去实现,即实现实践活动的真、善、美的高度统一。这是教育的终极追求目标也是德育的追求目标,要求教育过程要做到美育与德育的相互贯通,实现教育活动的

^① 冯川:《弗洛姆文集》,改革出版社1997年版,第358页。

审美化；要通过培养和发展受教育者的感性能力，培养健全高尚的人格、塑造完美理想人性，最终实现人与自然、人与社会、人与人自身感性和理性的和谐的终极追求。

（二）立美育德的目标

马克思主义历史观的最高纲领和终极价值目标在于“每一个人自由而全面的发展”^①。共产主义社会作为人类社会发展的最高级形态，并不是人类目的本身。这是马克思主义的经典作家对人类的终极关怀及意义的纲领性回答，也是马克思主义强大的生命活力所在。

在西方社会现代化发展进程中，人文社会科学研究的热点和难点始终围绕物质与精神、经济与道德关系的研究展开。无论是西季威克的《伦理学方法》将利己主义、直觉主义、功利主义确证为19世纪末20世纪初伦理精神价值合理性的三种最经典的方法；还是马克斯·韦伯的《新教伦理和资本主义精神》从经济学、社会学的角度所揭示的新教伦理是现代资本主义经济、社会发展的深刻人文动力；还是丹尼尔·贝尔的《资本主义文化矛盾》指出的“资本主义危机的根源是存在于宗教冲动力和经济冲动力之间的尖锐矛盾”；还是约翰·罗尔斯的《正义论》在伦理与经济、政治、社会的关系中将“正义”确定为伦理的最重要乃至最高的价值；还是被称为20世纪世界文明的难题关于麦金太尔对罗尔斯“何为公正？何为合理？”的追问；以及阿尔贝特·史怀泽反映人类生态觉悟的《敬畏生命》理念的提出。^② 这一系列的探讨关注的都是“人类现代化文明的价值合理取向是什么”这一西方现代化发展中的核心问题。

后现代的躁动源于人们对笛卡儿时代建立起的“二元对立”的分析思维模式的困惑，对物质主义的社会发展模式的质疑，以

① 《马克思恩格斯全集》（第23卷），人民出版社1978年版，第227页。

② 樊浩：《伦理精神的价值生态》，中国社会科学出版社2001年版，第132页。

及对人的终极目标的反思。20 世纪人类的生态觉悟呼唤着人类自身价值目标的调整。“当今世界上众多的科学工作者已经意识到人类发展的价值目标不应是人对自然的征服,而应当是人与自然的和谐共处;不应当是单纯的物质财富的创造与消费,而应当是物质文明和精神文明的同步发展;不应当是纯粹的高技术世界,而应当是高技术同高情感相平衡的世界,更和谐更完美的情感方式是奔向明天的重要价值目标。”^① 这是未来人类生存发展所面临的重大课题。

20 世纪初围绕着人类价值目标的调整所引发的教育改革浪潮在全球范围内兴起。对教育中的德育问题,人们从片面追求工具价值理性转向从社会的、个体的及生态的多维视野全面地审视德育的本体价值功能。教育理念从以知识、信息、能力为中心到以人为中心;从提出“学会生存”、“学会创造”到“学会关心”、“学会做人”,“品格——素质教育已成为世界性的教育发展趋势”,“成为当前世界学校教育引人注目的教改内容”。^②

自改革开放以来,我国的德育已从“维护国家政权稳定的阶级斗争的工具”转向了促进人的德性现代化,促进人全面、自由、和谐发展的教育。德育理论的发展趋势走向了“科学化和人性化的整合”,^③“从关注学生个体生命世界”^④的角度论。这是德育建设在思想观念和理论上发生的重大转变。当前,我国强调社会本体的功利主义德育观仍然根深蒂固,德育仍然被视为社会实体的工具,忽视了对人的自身全面发展建设的本体作用,道德教育失去了内在动力;忽视了道德学习主体的品德内化规律,规范宣讲取代了心性修养;道德心理建设被简单化、形式化、表层化,学生失去了

① 丁东:《情感论纲》,《晋阳学刊》1987 年第 6 期,第 95-97 页。

② 施铁如:《面向新世纪的品格教育》,《比较教育研究》1999 年第 1 期,第 43-44 页。

③ 王啸,鲁洁:《德育理论:走向科学化和人性化的整合》,《中国教育学刊》1999 年第 3 期,第 16-19 页。

④ 刘慧,朱小蔓:《多元社会中学校道德教育:关注学生个体的生命世界》,《教育研究》2001 年第 9 期,第 8-12 页。