

吕振羽全集

【第三卷】

革命来于历史，历史与阶级现实问题，历史与革命，这是历史唯物主义的基本观点。本书是作者在这一观点指导下，对历史唯物主义的基本原理，以及中国历史唯物主义的研究。本书共分三卷，第一卷是历史唯物主义的基本原理，第二卷是中国历史唯物主义的研究，第三卷是中国历史唯物主义的研究。本书是作者在这一观点指导下，对历史唯物主义的基本原理，以及中国历史唯物主义的研究。本书共分三卷，第一卷是历史唯物主义的基本原理，第二卷是中国历史唯物主义的研究，第三卷是中国历史唯物主义的研究。



人民出版社

(关于历史研究方法的几个问题)

吕振羽全集

【第三卷】

年来关于历史主义与阶段现象问题，历史学

进行了有益的讨论，不少青年史学工作者

加讨论，发表的文章，有长文，写得很好，讨论

中展开了有益的争论和讨论，逐步把问题

引向深入，使大家得到提高。一般地说，大

家意见都有空，有经典著作，似都给予

了较大的注意，和探索，这是很好的。但是

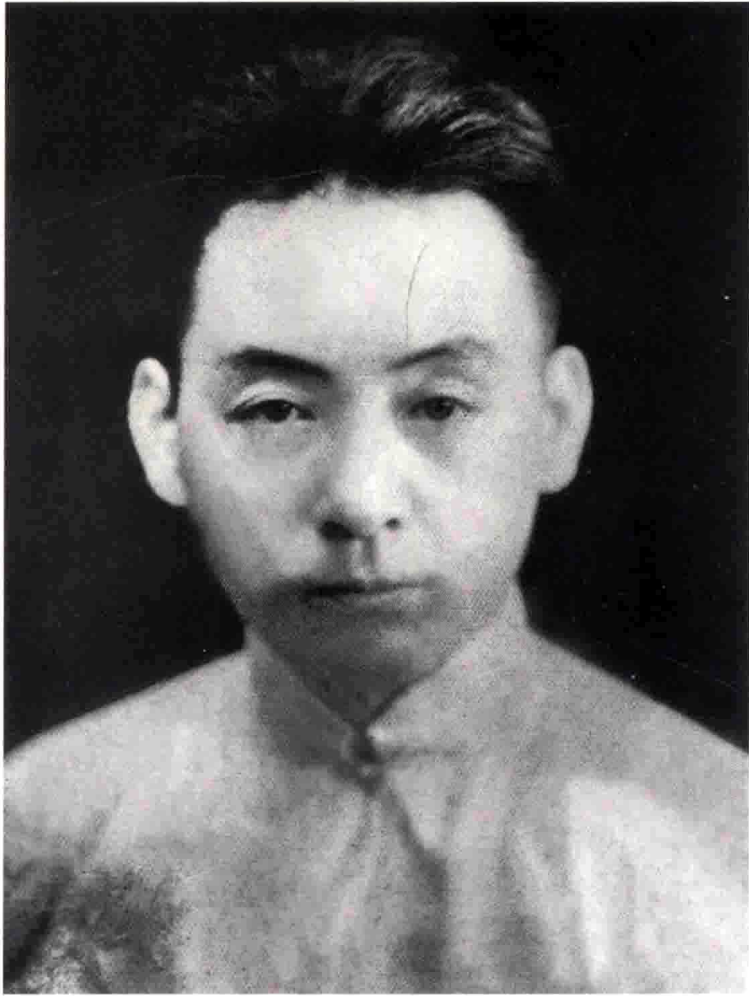
不能说，每个人对经典著作的精神实质，都

都掌握住了，而是存在向题。比方说，经

典著作历史，即通过历史本身的具体过

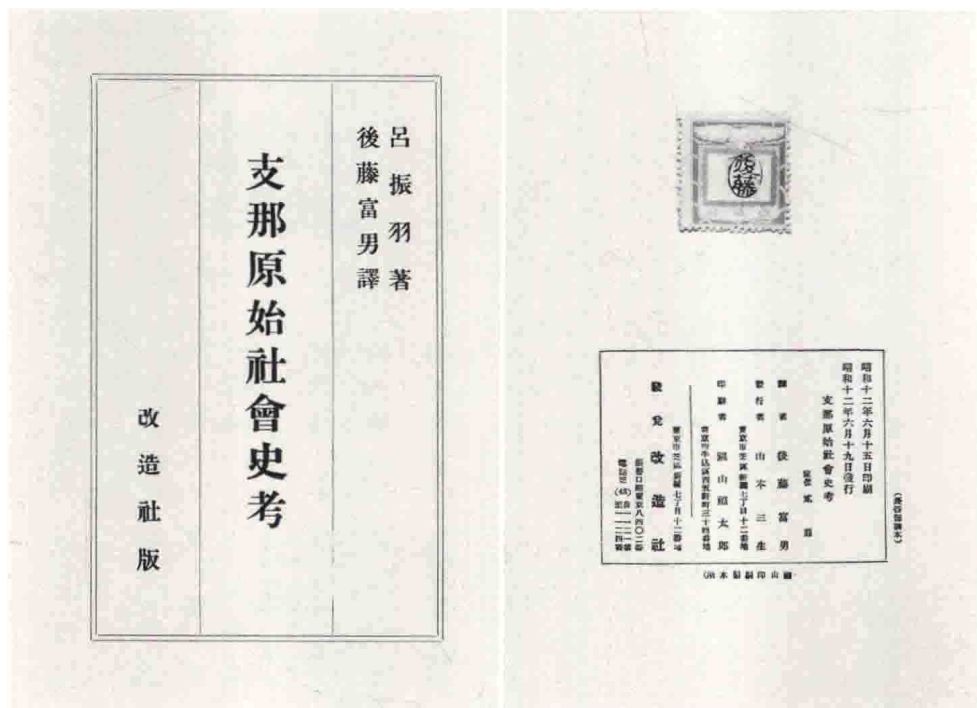
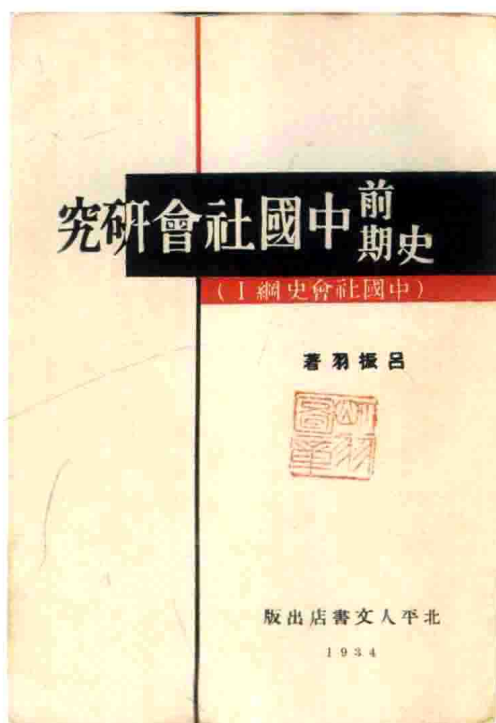
程，具体地进行分析，进行深入讨论，分析似

还是比较不够，甚至有人不够重视的情况。

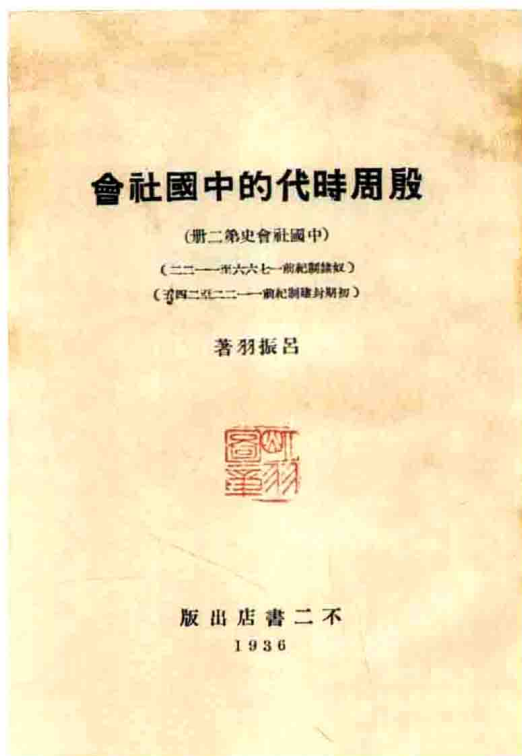


1936年,吕振羽在南京留影

《史前期中国社会研究》书影



《史前期中国社会研究》日译本书影



《殷周时代的中国社会》书影



目 次

史前期中国社会研究	1
殷周时代的中国社会	257

史前期中国社会研究

编 印 说 明

《史前期中国社会研究》撰于1933年，1934年由北平人文书店初版。李达先生作序，指出：“著者对于方法论的应用，可说是很严谨，关于史料的搜集和考证上，也是很慎重”。本书由后藤富男翻译署为《中国原始社会史考》，1935年由日本东京改造社出版。1940年由耕耘出版社署为《中国原始社会史》，在桂林出版。1949年该社又以本书和《殷周时代的中国社会》合辑为《中国社会史纲》在上海出版。1961年本书修订本，由北京三联书店出版，把1960年撰写的有关“我国远古遗存与原始公社制”的两篇论文作为补编辑入。1979年再版。2000年本书（外一种）被收入《二十世纪中国史学名著》，由河北教育出版社出版。

本书以马克思主义为指导，以考古成果为基础，结合对古代神话传说分析，拨开盲目崇古和疑古之风，在中国史研究领域突破了阶级社会的界限，从殷再推前到原始社会时代，为中国原始社会史研究尽了一个开辟任务。从历史科学观点来看，还有现实意义。

全集编辑，以三联书店1979年版为底本，整理排校，只更正出版时个别错讹，内容和观点均保持原貌。

阮芳纪

目 录

一九六一年新版序	6
初版李序	8
初版自序	10
《中国原始社会史》修订版序	12
一 绪 论	13
二 中国社会形式发展的诸阶段	17
A. 关于历史方法论上的几个问题	17
B. 中国社会发展阶段的划分——原始公社制，奴隶制， 封建制，半殖民地半封建制	27
三 古代社会的一般特征	43
A. 关于工具演进和生产方式	44
B. 社会制度和家系制度演进的诸形态	46
四 神话传说所暗示之野蛮时代的中国社会形态	52
A. 从原始群团到氏族社会诸特征的存在（一）	53
B. 从原始群团到氏族社会诸特征的存在（二）	64
C. 图腾制度存在的形迹	71

五 传说中的“尧舜禹”时代——母系氏族社会	77
A. 母系制度存在的依据	77
B. 对偶婚存在的形迹	82
C. 部落联合的民主制度	85
D. 这一传说时代的社会下层基础	93
六 传说中的“夏代”——父系本位的氏族社会	104
A. 社会一大变革期的到来——由母系氏族社会到父系氏族社会的转变	104
B. 完成这一社会变革的物质基础	108
C. 转变后的酋长选举制	113
D. 转变后的家系制度和传说中的“夏少康”问题	117
七 神话传说所暗示由血缘氏族组织到地域组织的转变形迹	121
A. 地域的村社组织和原始都市的传说	123
B. 扩大土地占领的原始战争	126
八 仰韶系各期的出土物与传说时代	129
A. 传说的“尧舜禹”时代和“夏代”散布的区域	131
B. 仰韶系各期古物的出土地域及其主要出土物	143
C. 仰韶系各期遗物所指明的时代	150
D. 传说和仰韶系遗物两者间能否结合?	153
九 远古中国各族系别的探讨	155
A. 中国人种的来源	155
B. 关于传说中的夏族	158
C. 关于商族	163

十 洪水的传说和其时代	168
十一 我国若干少数民族的原始公社制或其残余	175
A. 鄂伦春族的“乌力楞”制	176
B. 黎族的“合亩”制	189
C. 景颇族从原始公社制到阶级制过渡的诸形态	203
十二 地下出土的远古遗存和我国原始公社制时代的历史过程 ...	215
A. 旧石器文化的遗存,基本上表述了我国原始公社制社会的野蛮时代的历史过程	216
B. 仰韶文化、齐家文化和龙山文化的遗存,基本上表述了我国原始公社制社会的开化时代的历史过程	226
C. “吴越文化”是“百越”各族在原始公社制社会的开化时代的遗存	248
D. 关于我国境内的细石器文化和其他新石器文化遗存	254
E. 结 语	256

一九六一年新版序

拙著《史前期中国社会研究》这本册子，从成书到现在已有二十八年，从其中《中国社会形式发展的诸阶段》一文的第一次发表到现在已有三十多年。初由北平人文书店印行过两次，副题为《中国社会史纲 I》。一九四〇年受生活书店之托，在重庆就文字方面略加修订，因在国民党顽固派反共反人民的逆流中，国统区的进步出版事业改采分散经营的方针，乃由耕耘出版社署为《中国原始社会史》在桂林印行，一九四九年该社又以本书和拙著《殷周时代的中国社会》合辑为《中国社会史纲》在上海印行。耕耘版大概因当时条件关系，讹错颇多。我因在国民党顽固派发动第一次反共高潮的皖南事变时即去华中抗日民主根据地，所以耕耘的两次印本直到解放后才见到。又一九三五年东京印行的日人后藤富男氏的日译本，则署为《中国原始社会史考》。

这本册子和收集在这本册子中的论文，是在第二次国内革命战争时期与托洛茨基派、“新生命”派（包括“食货”派）及其他反动流派作斗争的一个小兵的战果。当时伪马克思主义各流派，为要反对马克思主义和我们党所领导的民族民主革命，在中国社会史的问题方面：便假借马克思所说的“亚细亚的”词句，来取消马克思列宁主义的阶级分析和阶级斗争，来否认中国农民阶级和其在革命中的地位与作用，以之来阉割马克思列宁主义的灵魂和反对中国共产党的纲领，即反对中国革命；以中国没有奴隶制社会阶段的存在或从外国论去渲染的所谓奴隶制社会论，来反对马克思列宁主义的社会发展阶段论和社会革命论，宣传卖国投降或不抵抗主义；以所谓“商业资本主义社会”论或所谓“前资本主义社会”论、“专制主义社会”论，来反对历史唯物主义和中国共产党所领导的民族民主革命，等等。这就是我们当时和伪马克思主义流

派斗争的几个主要问题，这种斗争，实质上乃是革命和反革命的斗争。

在这本册子中，又和胡适的反动的历史观进行了斗争。胡适为要歪曲中国历史和贬低中国历史的传统，以适应帝国主义侵略和买办阶级的奴才主义的要求，乃以腐朽的美国资产阶级的实验主义来“考据”中国历史，不只把中国历史说成支离破碎和漆黑一团，并把它截去一长节，硬说中国的历史只是从甲骨文字等文献可考的商代开始，而且一开始就是有阶级制度和国家权力的时代；说商以前的历史，全系儒家伪托，等等。许多人随声附和，竟形成一股“疑古”风和“疑古”派。在这本册子中，我由于冲破了“疑古”风，根据所能见到的地下出土资料和神话传说性的古籍记载，进行了统一的研究，论证商代以前是中国原始公社制社会阶段，并初步作了系统的分析和叙述；同时以爱国主义反对了胡适的买办主义、奴才主义。

在这本册子中，对个别马克思主义历史家的某些论点，也提出了不同意见和批评；但这是属于自己阵营内的“争鸣”的性质，属于批评和自我批评的性质。

这本册子，从历史科学的观点来看，还有它的现实意义；但在某种意义上，它又具有史料的性质。因此，这次的新版，基本上不改变原来的论点、论证和内容，只作了一些必要的修订、引申和文字润色，并核对了引文。另外，就解放后对少数民族社会历史调查资料和全国各地地下发掘的丰富资料，新增加了《地下出土的远古遗存和我国原始公社制时代的历史过程》、《我国若干少数民族的原始公社制或其残余》两篇，作为《补编》。

这次对这本册子的加工，得到江明同志的实际帮助，就此向她表示衷心的感谢。由于我的水平和体力的限制，而这又是一本早年的著作，错误、缺点一定不少，希望在日益火热的百家争鸣中，得到同行和读者同志的指教，使我能得到提高，这就是我的愿望。

吕振羽

一九六一年三月二十四日，北京

初版李序

在中国史研究的课题中，据我目前所感到的，有两个重要问题：第一是历史方法论的问题，第二是史料的缺乏及其真伪考辨的问题。关于第一个问题，如果能够生动地正确地掌握和应用历史唯物主义，而不误入实验主义或机械论的歧途，困难还容易解决。关于第二个问题，史料的缺乏，阻碍我们研究的进行，而史料的真伪的鉴别如有错误，结果必会颠倒历史的真相，而此也只有依靠历史唯物主义去进行考证。这两个问题是密切的联系着，我们必须连同去解决，才能着手研究。

本书著者吕振羽君，在着手以前，曾提出许多问题来和我商榷，本书写成以后，也经我阅读过一遍。

著者对于方法论的应用，可说是很严谨，关于史料的搜集和考证上，也是很慎重。

其次，著者对中国史发展阶段的划分，先把中国史和世界史作比较的研究，以探讨其一般性；又从中国史本身所具有的种种固有独特之点，以指出其特殊性。因此，著者把中国史划分为如次的连续的发展阶段：

- 一、传说中之“尧舜禹”的时代，为中国女性中心的氏族社会时代；
- 二、传说中之“启”的时代，为中国史由女系本位转入男系本位的时代；
- 三、殷代为中国史的奴隶制社会的时代；
- 四、周代为中国史的初期封建社会时代；
- 五、由秦代到鸦片战争前这一阶段，为变种的即专制主义的封建社会时代；
- 六、由鸦片战争到现在，为半殖民地半封建社会时代。

本书的著者，采取谨严的立场，一方面指出波格达诺夫主义的“商业资本社会”论的错误，一方面指出马扎亚尔派“亚细亚生产方法”论的错误；同时，又从世界史的观点，指出伪历史唯物主义流派的非奴隶制度社会论的错误，坚决的确认奴隶制度为社会发展过程中必经的阶段。这是本书的第一个特点。

对于殷代以前的那一长远的历史时期，著者根据莫尔根的《古代社会》、恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》、卢森堡的《经济学入门》等著，探求出史前期人类社会的一般特征；根据中国古籍中神话传说式的记载和仰韶各期古物，探求中国史前期社会的一般特征，对于这一历史时期，整理出一个整然的系统。这是本书的第二个特点。

我认为吕君这本书，确实有许多新的收获，特向读者介绍。同时，我希望吕君继续努力，完成全部著作。

李 达

一九三四年四月十日

初版自序

本书算是拙著《中国社会史纲》的第一分册（我计划共作四个分册，当继续出版）。这一分册的内容，是关于中国原始社会的研究。我在这一部分的研究所根据的材料，第一为各种古籍中的神话传说式的记载，第二为仰韶各期的出土物。可说是以后者为正料，以前者为副料的。

我并不敢说凭我这点研究，就把史前期的中国社会完全正确地理解出来了。我的目的，第一只在给无人过问的史前期整理出一个粗略的系统，引起大家来研究；第二只在说明中国社会的发展过程，和世界史的其他部分比较，自始就没有什么本质的特殊，而是完全有其同一的过程。要想对史前期的中国社会发展过程能完全正确无误的表达出来，那当然还有待于地下的发现，和其他关于人类学、民俗学、语言学、古生物学等的进一步的研究。

我之来参加中国社会史研究和论争的动机，完全由于感觉这一问题很重要，已迫切的需要解决。其次，深深的感觉一般中国史研究者——尤其是那些冒充“辩证论”的“历史家”们——大多不是如实的在履行着实验主义的方法论，便又陷入了机械论的歧途。结果虽然给我们提出了一些问题，但不曾替我们解决了问题。对历史事实的混淆颠倒，徒然又替中国史蒙上一层新面具。因此使我不能不冒险来尝试。

在我对中国史研究的当中，吾师李达先生，对一般理论上，曾给了我不少的指示，又承对本书详细的校阅了一遍，并为我作序。其次关于材料的选择上，得到中大国学系主任吴承仕先生、北大教授罗膺中先生、中大教授罗根泽先生及山东图书馆长王献唐先生等给了我不少帮助和指导。又王一民、张凤阁诸先生都替我搜集了一些可贵的材料。均此声明致谢。同时承人文书店常恩波