

04

中西哲思之源文丛



治术与权谋

——韩非子典正

王斐弘 ◎ 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

014040874

中西哲思之源文丛

B226.55
13



治术与权谋

——韩非子典正

王斐弘◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



北航

C1728104

B226.55

13

图书在版编目(CIP)数据

治术与权谋:韩非子典正/王斐弘著. —厦门:厦门大学出版社
(中西哲思之源文丛)

ISBN 978-7-5615-4593-5

I. ①治… II. ①王… III. ①韩非(前 280~前 233)-哲学思想 IV. ①B226.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 085285 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

沙县方圆印刷有限公司印刷

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:24 插页:2

字数:513 千字 印数:1~2 000 册

定价:45.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

先秦治术的绝响

世界权谋的奇葩

中西哲思之源文丛

总序

人文素养之于学人的意义,自不待言。

然而,我时常惊讶于在阅读或研讨中,面对一般人文知识的征引出现的似是而非,乃至错谬。尤其喟然长叹博大精深的中西经典被一再误读,被断章取义,被极度浅薄化、庸俗化。把本来绰约于人类精神峰巅的雪莲花糟践成低俗的塑料花,试图插在每家的花瓶中;看似普及,实则有害深远,因为它亵渎与败坏了人们对圣哲与经典的向往和敬畏。而他(她)们还沾沾自喜,浑然不觉,行走于学术的江湖上高谈阔论,让识者哑然。

本以宁静、清寂为神髓的学术场域,不知从何时起,变得纷纷攘攘,成了争名逐利的名利场。也就复叹,不为时利所驱,不为浮名所诱,不为绩效所迫,一任内心的召唤,寂寞勤苦,青灯黄卷而不计得失之于学术的意义。

而我从事的法学研究,每每溯及思想的源流,涉及中西文化的差异,论说触及深微处,又总遇到我们是立足本土还是全盘西化的难题。虽云中西合璧,然自西方列强的坚船利炮打开国门,攻陷天朝的孤芳自赏之后,屈指算来,自洋务派代表人物之一的张之洞重申“中体西用”,距今已一百余年矣!然而,这一当时的“救时策”,至今依旧是个口号式的轮廓而已,至今还在对二者的犹疑中徘徊。

一方面,鲜有人十年一剑,殚精竭虑,系统思考在中西文化中,哪些是西方文化独有的?哪些是中国文化特有的?为什么会形成各自不同的文化传统,其源头在哪

总
序



里,其原因是什么?哪些是中西文明共通的,为什么?二者在发展过程中的历次“分野”在何处?形成分野的原因又是什么?中西思维方式为何是不同的,由此对后来各自的发展造成了什么影响?中西文化中究竟哪些是悬诸日月的不刊之论,哪些是因时移世易而应剔除的糟粕?相互借鉴,借鉴什么?在这一背景下,再系统清理国故中哪些是中华民族根系,哪些是永不过时并形成了这个民族深层文化心理结构的东西,它经由一代复一代文化的传承而流淌在国人的血脉中,因之是不能颠覆的,不可动摇的,不敢断裂的文明根基。同样,鲜有人甘坐冷板凳,不把自身文明的广大与高明和西方文明的精细与严谨做简单地比附,而是深入堂奥,辨章学术,考镜源流,析分优劣,厘清同异,甄别分野,以做客观中立的比较,从而为中西文化差异形成的诸多纷争找到本根性的答案。

另一方面,迄今为止,历经时间的磨洗和实践的反复校验,即使被视为人类历史上最有智慧的思想圣哲,真正握有“量天尺”以擘画宇宙与人类社会者,也是寥若晨星。更多地,人类把握问题的方式因分工的日益精细以及所谓微观论证的需要,目光日趋如豆。不知从何时起,以宏阔的视角把握宏大的题材以作整体架构,被冠以“宏大叙事”之讥而日趋式微,代之以越来越琐屑的纠缠,从而让我们日渐“近视”,只见枝叶,无缘得返森林。《庄子·天下篇》先知般地在战国时期就慨叹道:

悲夫,百家往而不返,必不合矣!后世之学者,不幸不见天地之纯,古人之大体,道术将为天下裂。

惜乎!这么睿智的哲思被我们忘却已久了。整个人类的思维在越来越细的学科分工中失却了宏阔如炬的目力和整全的思维之度,犹如盲人摸象,怎不让人怵惕?

对这些问题的长久思考,大抵是我写作《中西哲思之源》文丛的最初动因。

当然,中西对论,清理冗杂,中正公允,迭出新论,亦难矣!所以,构想易立,施之万难。因为这一宏大的构想,不仅需要宗教般的虔诚与倾心,而且需要衣带渐宽终不悔的付出与执着,尤其需要博广的知识储备与一流的眼界,又谈何容易!

可我不甘心。人生一世,有梦想而不曾奋力一搏,此憾绵绵,将永无绝期。于是,从初起为了人文素养的增进到逐渐明晰使命,前后已20余年矣,诚可谓



焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年。于是，不揣浅陋，反复构画，穷思苦索，费尽心血，构筑成原定5卷本，最终写成了6部书稿的文丛——《中西哲思之源》。此间甘苦，惟寸心知耳！

之所以只选取自泰勒斯至亚里士多德的古希腊哲思，因为这是西方哲思之源；之所以只选取自老子至韩非子的先秦诸子的哲思，因为这是中国哲思之源。而这两个源头的哲思所擘画的高度以及范围，是迄今为止人类哲思的高度与范围，后来的发展，只不过在这些哲思的总命题中对其中的分支问题作了精细化的阐释而已。

之所以只选取中西源头的经典哲思予以阐发，不仅出于返本归根的需要，不仅与西方晚近重释经典的学术大势不谋而合，而且克服了罗素所担心的任何一个哲学家在庞大的题材叙述中不及任何一部分的专门家的困局。也就是说，不作中西哲思的通论，实在是出于专论源头经典方有专深之论的斟酌。事实上，我在“文丛”中悉心征引了在某一领域研究精深的一流乃至权威专家的结论，不但很好地解决了罗素的隐忧，事实上还使所论适切，具有了薪火传承的意蕴。不仅如此，还旁及不同见解，加以融会，得以使宏观架构下的纵论有了横断面的博广。在此基础上，爬罗剔抉，刮垢磨光，独立分析以阐发新意，启幽发微为学术增量。

之所以叫“哲思”，而非“哲学史”、“思想史”之类，不惟为了避开历久不休的论争，更因我尝试采用一种多视角的叙述方式：一方面，一改传统哲学史或思想史叙写的单一进路，另一方面，一改呆板乃至令人生厌的表述语言，代之以宇宙学的宏阔，哲学的睿智，政治学的透彻，史学的明达，文学的性灵，法学的谨严，社会学的博广，考据的求真以及文献的辨识，等等，因之，我将“文丛”的努力与取向，命名为一种“大文化哲学”。因此，“哲思”绝不是哲学与思想的简单相加，而是“大文化哲学”的代称与宣谕。

“文丛”以人类文明的源起——“双宇宙”为基，即以人类早期对“大宇宙”本原的追问，返回人类哲思的缘起，而对人类千年之后的预设，虽然充满了光明的期许，但亦不无深深的隐忧。事实上，返本即意味着未来：

我纵身返回远古的瞬间，
已越过现时看见了未来。

而以“人”这一“小宇宙”的内核，亦即对人性的剥剥与分析为深度的解构，

则为建构社会秩序提供了中西不同的治世方略。

因此，世界本原、人性、治世方略交互构成了贯穿“文丛”的主线，围绕这三条主线展开的阐述和主张，则构成了“大文化哲思”的主要内容。以此，独立成册的6部书稿，主题明晰，脉理相续，前呼后应，浑然一体。

我依然要复述的是，学术不仅是学者心灵幸福的事业和心怀于民而广济天下的抱负，更是一个国度的精神领路人、导师和良心，能为人们提供经过深思熟虑的、合理的生活信仰。

最后，让我们在秋水般明净的心灵深处，追寻静坐深思的年代，开始一段与圣哲邂逅的愉快之旅。一如弗罗斯特，在尘世巨大的喧嚣之外，在世界的一个偏僻角落，撩干净牧场水泉的落叶，把小牛犊抱来。不用太久的，你跟我来。

王斐弘

2011年9月初·杭州半隐庐

自序



一部《韩非子》，在穿越两千多年的时光中经久不衰，已无可辩驳地证明它内在的经典品质和历经磨洗的不朽价值。

一部《韩非子》，不仅是对春秋战国时代治术与权谋的总结，更是对先秦以降两千多年中国治世方略的预演与展开。因此，不研究《韩非子》，就无法从根源上懂得中国错综复杂的治世传统和具有普遍意义的政治原理，一窥隐含在秩序背后的刀光剑影，乃至卑鄙、残酷、诡诈、阴险的诸种路数，就无法深刻理解良善经由怎样的博弈才获得沧桑的人间正道，更无法感知立足于人性之上赖以支撑各种制度的文化因子……

诚然，《韩非子》中的核心是政治哲学，是他奠定了中国政治哲学的基础。唯因如此，正如韦政通所言，研究韩非子的政治哲学，可以了解中国实现民主困难的原因，以及人类难以根绝专制、极权的理由。唯其如此，学界大多围绕韩非子的政治思想展开研究。惟因如此，治术与权谋，乃是韩非子倾心并付诸《韩非子》中的精髓。但是，宏博的韩非子，他给这个世界的贡献，不仅仅是政治思想，也不仅仅是法治思想，乃至不仅仅是权谋之术。他更有阐幽发微的天人观和使之广大的“道理”论，更有“好利自为”这一独辟蹊径的人性论，更有霍然洞见事物本相的“矛盾”法则，更有闪烁着真知灼见的进化史观，尤其有超一流的“典喻文化”带给这个世界的丰赡。那么，我们又有什么理由，以一曲之偏，把韩非子用专制论的绳索捆绑在被浅薄化了的法、术、势标签上，由此尘封他的其他伟大哲思？

基于此，我尝试在本书中，为了透彻地阐发韩非子的治术与权谋，必得还原一个整全的韩非子：一个秉有中国传统文化底蕴和整体观的、因任自然的韩非子；一个寄治乱于法术，能说出“法如朝露，纯朴不散”这样至纯的韩非子；一个梦想和期待至安之世是一个人人“心无结怨，口无烦言”，以致“记年之牒空虚”的韩非子；一个深谙赤裸裸的权力背后各种卑鄙肮脏手段，以犀利的刀锋直揭其秘，因而最切世用的韩非子；一个以冷峻和直面鄙俗的勇毅与坚韧，消解无知的天真、愚蠢的幼稚的韩非子；一个洞察人情世故，跳出了以善恶这一伦理价值评说人性的窠臼，毫不留情地撕开罩在君臣关系上的伪饰，示之以算

计与交易这一震撼结论的韩非子；一个无视民心，痛恨国家的“猛狗”与“社鼠”，不遗余力尊君而近于强迫症的韩非子；一个确立永不过时的立法原则，偏执“重刑论”的韩非子；一个以史典、事典、寓言、杂典和语典演绎东方文化及其智慧，使之富含永恒启迪和无限张力的韩非子……

事实上，韩非子孜孜营造的“人设之势”旨在尊君，而尊君以维护君权为务，而君权的维护，亦即权“势”的把持，必涉权谋。于是，不仅驭臣之“术”成了治术的题中之义，而且，治民之“法”也成了治术的工具之选。由此，以治术与权谋为要义的《韩非子》，为了说透这一要义，从“道理”，从人性，从史观这三大背景理论，深湛地阐发了治术与权谋的根基和原理，而且辅以犀利的矛盾法则，兼及一流的文化典喻，从而建立了独领风骚、深幽博广且具有世界高度与世界意义的权谋文化。

因此，《治术与权谋》不仅以《韩非子》原典全面阐释韩非子的哲思，而且因为韩非子是先秦最后一位思想大师，在论说时兼及儒、道、墨、法、名、阴阳诸家的比较，以体现本文从“大文化哲学”的主旨；更以世界政治思想的背景与视域，将韩非子与马基雅维里作了跨时空的比较，以此反观韩非子在世界政治思想史上的卓识与地位。

需要说明的是，《治术与权谋》一改纯学术的板滞，代之以鲜活的、富含文化意蕴的阐释，不仅为了增加可读性，尤其为了呈现一个文化的、经典的韩非子。至于副标题中的“典正”，意为典雅而正规，意即依据《韩非子》原典所作的规范而中正的阐发。此中内含的是一份无限接近原典本真的预设与努力。虽然，《颜氏家训》有谓：“吾家世文章，甚为典正，不从流俗。”然此处权借典正之名，非自许不从流俗也。

是为序。

王斐弘

2012年10月7日·杭州半隐庐

目录

目

录



第一章 韩非传略/1

一、韩非简介/1

韩非——韩子、韩非子——时代的终结与起点——先秦最后一位思想大家——铁器时代的先声——《韩非子》五十五篇——使秦——服毒自杀

二、主要史册中的“韩非传”/1

《史记》中的“韩非传”——《资治通鉴》中的“韩非传”

三、司马迁为何以“独悲”之心为韩非立传,而且寄寓良深? /3

孔子世家——至圣——韩非评传——自励与相惜——立言的不朽

四、韩非的生卒年、出身、称谓与故乡/5

韩非的生卒年——考证——韩非的出身——韩非的称谓——由韩子改称韩非子的缘由——扬雄“非韩”——韩非的故乡与客死何处

第二章 铁血时代:《韩非子》形成的时代背景/11

一、漫长的统一过程:由多到少,由少而一/11

由茹毛饮血到国家一统——部落、部落联盟、诸侯、统一后的大国——林立的小国——由多到少,由少而一

二、血火交飞、剧烈变化的时代/12

剧烈变化的时代——大转型——大动荡——大变革——大自由——养士之风——士的类别、规模、养士的目的——“人才流动”

第三章 《韩非子》思想的形成及先贤的评价/23

一、先秦六家思想论要/23

1

《庄子·天下》篇论说各家——一曲之偏——司马谈：六家“要旨”与班固《艺文志》比较——儒、道、墨、法、名、阴阳家及其他——杂家、农家、小说家、兵家

二、韩非子思想的形成/29

著述目的——韩国史——愤而著书——韩非子思想的来源——荀卿、老子、法家前辈、其他各家——集大成者

三、《韩非子》版本及篇章分类/34

《韩非子》版本——《韩非子》研究概览——《韩非子》其他篇章的真伪——《韩非子》篇章分类

四、先贤对《韩非子》的评价/37

儒家标准下的挹伐——王充《非韩篇》——阴用其言而显弃其身——元、明代、清先贤的评价——郭沫若的批判与赞赏

五、暴秦由谁来负责？/41

“暴秦”成立吗？——孙皓晖：中国文明正源的强势生存——秦燔之祸——荆轲刺秦王——题咏——李斯与嬴政——弥天之罪

第四章 韩非子第一公案/45

一、缘起/45

《初见秦》——《战国策·秦策》中的“张仪说秦王”——南宋鲍彪首次发难——是否为韩非所作？——王应麟：范雎书？

二、四种不同观点的论争/45

《初见秦》系韩非所作——不是韩非之作——究竟何人所作？——存疑不论

三、《初见秦》的作者之我见/50

不是韩非所作的诸说为何不当——逐一分析与反驳——偏狭的“爱国论”——《初见秦》的作者就是韩非：逐一论证及其理由

第五章 为道之理：韩非子的天人观/65

一、先秦七子的“道”与“理”/65



道、儒、墨的第一代圣哲：均讲“道”，但无“理”——第二代：庄子讲“理”——荀子：道理——道、儒、墨、法之“道”：究竟是指什么？——老子的“道”——孔子的“道”——墨子的“道”——法家之“道”——道、儒、墨之“理”——庄子的“理”或“道理”——孟、荀的“理”——《中庸》中的“理”——墨子及其后学之“理”

二、由韩非子的“道”与“理”看韩非子的天人观/76

韩非子：讲“道理”的大家——韩非子关于“道”与“理”的论说——由“道”而“理”的意义——“道”与“理”之间的关系——道用——“道”与“德”的关系——因应之“道”——统治之道——道术

三、韩非子所讲的若干“道理”——基于“天人观”的一个归结/82

由天及人，以“理”释“道”——天人观的“总纲”——道理：孰知其极？——个人智慧与“一叶之行”——随自然、尽人事——理中“道迹”——“定理”与“无定理”——“嗇”论——韩非式的“事天”——“道”与“法”并论——体道

第六章 好利自为：韩非子的人性论/88

一、理论来源：韩非子人性论的路径与取向/88

业师荀子的影响——对人性的界定——荀子的“性恶”论与韩非的“自利”论——法家先贤的熏染——商鞅的人性论——慎到的“自为”论——道家理论的印迹——韩非的人性论：绝非性恶论——经验事象的观察

二、治世基础：韩非子人性论的内容与层次/95

基调与基础：“趋利避害”——“利”与“害”的层级与内容——趋利之源：欲望——“少欲”观——“不拔”与“不脱”——欲望论——君臣利异：以计合者也——赵武灵王之死——父子关系——夫妻关系——雇主与庸客关系——将士关系中的人性——一般民众的趋利本性——避“害”——层次与事理——归结：天性论

三、治世图式：人性论的“出口”/115

凡治天下，必因人情——因性任法：赏罚——“圣人之治”——彭蒙：“圣法之治”——以人性论为基础的“治世图式”

四、对韩非子人性论的评价/119

自成体系——手术刀：“计”与“市”——跳出以善恶评说人性的窠臼——“理性—经济人”——极端自利——“完全利己”外的其他类型——居友：利己与利他的结合论——战国熔炉里的一块“生铁”——董仲舒的“柔化术”——“乐羊食子”——偏颇到极致

第七章 矛盾盾坚：韩非子的辩证法/123

一、韩非子的“矛盾”寓言与贡献/123

矛与盾”的寓言——直接贡献——第一个、第一次使用“矛盾”——基本的哲学范畴——确立了分析事物的方法——逻辑学上的基本规律

二、二则矛盾寓言的“语境”/124

第一则“矛盾”的语境——舜“救败”——“德化”与“圣明”：不能并存——“德化”不如法治——第二则“矛盾”的语境——“势治”与“贤治”能否并立——二则“矛盾”的对比——“势治”的确立

三、一个逻辑学的分析/127

二个判断——逻辑上分析——第一则引出的核心判断——第二则，引出的核心判断——排中律

四、关于“矛盾”本身的中西差异/128

邓晓芒对中西“矛盾”的甄别——黑格尔的论说——恩格斯：同一性自身包含着差异性——对立统一——矛盾法则——辩证法的核心——韩非子的“矛盾”观——显例四则——运用矛盾律进行辩说的经典

第八章 韩非子的历史观：世异则备变/133

一、向前还是向后，这是一个问题/133

慕古，还是指向未来？——农耕文明与海洋文明——中西文化精神的形成——文化的总体性格——时代背景——自然哲学与人本哲学——道德哲学与形而上学——实用性、现世性与安邦治国之道——超越的哲学态度与浪漫精神和宗教情怀——治世主张——“个性”——文化基因

二、韩非子的历史观/137



“托古”之弊——韩非子的历史分期：“三世论”及其含义——守株待兔——人口论——为何“轻辞天子”——世异则事异、事异则备变——对儒、墨复古史观的批判——尧舜汤武：扰乱后世教化的罪魁祸首——否定道家与杨朱的史观——批判纵横家空言——韩非历史观的最终指向

第九章 威权独专：韩非子的势论/147

一、理论来源：先秦诸子论“势”/147

《管子》中的“势”——《商君书》中的“势”——慎到的“势”——老子、尹文子的影响

二、“势”究竟何意？/152

“势”的字源与哲学含义——自然之势/人设之势——对“贤治”论的批评——势治论/君主：中才——法、术

三、“势”的作用/154

“势”的作用——胜众之资——国安或国危的根本——“处势”的第一义：执柄——威势——虎豹的爪牙——失势的危害——“戴氏取宋”——“田常窃国”——大权旁落——“权重”——虚静——“势”：任法用术的前提与保证

四、运势之道/161

处势不移——权势不可以借人——“燕人浴矢”——“活见鬼”——傀儡的形成——威权独专——“四美”：身贵位尊、威重势隆——“无虎”12字诀——无贼之术——五壅——“独擅”：耳目、财利、命令、仁义、树人——数披其术——断其下翎——持势不懈——禁其邪、备不虞——国家的“猛狗”与“社鼠”——法术之士的艰危——势不足以化则除之——儒、法的分野——公不忍之，彼将忍公——绝奸之萌——暴君可诛——君臣关系论——尊君

第十章 权谋治术：韩非子的术论（上）/172

一、何以研“术”/172

秦始皇与《备内》、《八奸》——宫廷政变——中国文化的主要性格——温情脉脉——无从防恶——人类文明史，实际是一部才俊的屈辱史——不会防恶——去恶

二、“术”的含义及其特征/173

韩非对“法”与“术”的对论——批评：申不害“术”和商君的“法”——二段界定法与术的异同——术的分类——术的特征

三、韩非子之“术”的理论依据/179

“道”与“术”——道无双——术，人主独操——道在不可见——术在不可知——心藏不露——无为——人性与“术”——恃吾不可叛、不可欺——四则“不亦无术乎？”——用术的必要性

四、用“术”的原则/184

深藏不露，无形无迹——“弋者射鸟”——“无为术”——五则史例——“六慎”——“道”而“术”——自神术——神秘莫测——让君主“神”起来的招数——众端参观，乾纲独断——“听言术”——“佯装术”和“必听术”——一听而公会——众端参观/9则故事——三人成虎——一听责下/5则故事——滥竽充数——“必合其参”——必言之责与不言之责——“独断术”——“蔡姬”论——独听、独视、独断

第十一章 权谋治术：韩非子的术论(下)/201

一、阴术：潜御术/201

运用潜御术的原理——察奸术——洞察人心，了解下情——八奸：同床、在旁、父兄、养殃、民萌、流行、威强、四方——揭示及对策——六微：权借在下、利异外借、托于似类、利害有反、参拟内争、敌国废置——若干经典史例及做法——反间计、离间计——防奸术：疑诏诡使、挟知而问、倒言反事——若干经典史例及做法——针对六种不同主体的防奸术——26种具体的防奸术——告奸术与“条达之道”——除奸术——重臣：质、镇、固——最后三招：径之、行饮食、与其饷

二、阳术：课能术/217

任人术——存亡治乱——辨智与修洁之士——用人：不务德——用其不得为非——用人的总方案——面向基层，逐级提拔——不嫌卑贱，唯才是用——一官一职，专职专任——因任授官，循名参验——用人也鬼——赏罚术——不可示人——绝对操控——“必罚”之“经”——“赏誉”之“经”——对“术”的一个总结



第十二章 归法于道：韩非子的法论(上)/226

一、法、术、势三者在韩非治世方略中的关系/226

法、术、势的关系——以法为中心说——以术为中心说——以术为优先地位——法术并论——三者并重论——三角关系说——循环互补说——三合一论——君势两翼说——治世结构图——尊君、驭臣、治民

二、法治社会的理想图景与直面艰危的担当/229

法治社会的二幅理想图景——至安之世/“记年之牒空虚”的社会——法如朝露，纯朴不散——法治理想的“近景”描绘——直面艰危的勇毅与担当——与堂谿公的对话——法术之士危殆的原因

三、以道为常，以法为本/233

为道之理：韩非治世学说的基底——道法宣言——以道为常，以法为本——人情：人之“物理”——道、理、人性、赏罚和“治道”——因道全法——不令而自然

四、法的含义/236

韩非与法家先驱关于“法”的质的不同——韩非界说的“法”——对法家先驱的批判——韩非的“民心”论——商君之法的内在缺陷

五、法的作用/242

最大作用：实现“至安之世”——治国安民——明法者强，慢法者弱——“明法”——忠劝邪止——奉公去私——一民之轨，厉官威名——其他作用

六、韩非的立法论/248

“以法治国”和“法不阿贵”的理念——顺道而立——永不过时的立法原则——法与时转则治，治与世宜则有功——易知、易行——君主的立法权及韩非的政治期许——独立的政治哲学——法宜详，宜统一——立法目的论——立法之弊

第十三章 归法于道：韩非子的法论(下)/258

一、明其法禁，必其赏罚——以赏罚为核心的法治论/258

一部《韩非子》，大半赏罚论——赏厚与罚重的道理何在？——赏厚、罚重的警