

鷓鴣經集義

吳保神編

歸舜丞



清 代 名 醫 醫 案 精 華

采 入 者 二 十 家

本書爲上海秦伯未氏所編纂。集清代二十餘名家之精華。如葉天士、薛生白、吳鞠通、尤在涇、王旭高、張仲華、何書田、趙海仙、馬培之、王九峯、巢崇山、張千里、張聿青、陳蓮舫、秦笛橋、凌曉五、陳良夫、金子久、丁甘仁等。全書一千餘面。四十餘萬言。洵未有之巨著。洋洋乎大觀也。

清 代 名 醫 醫 話 精 華

采 入 者 二 十 家

本書爲秦伯未先生整理清代醫學之第二部巨著。伯未先生前著清代名醫醫案精華一書。既已洋洋大觀。風行國內外。惟尙有各種醫案。均屬筆記體。與該書體例不合。未曾采入。茲特編纂本書。以期完滿。采入者如喻嘉言、張石頑、王孟英、徐靈胎、魏玉璜、林義桐、齊有堂、程觀泉、何鴻舫、張希白、李修之、余聽鴻、李冠仙、姚晏如、張畹香、潘蘭坪、吳東暘、魏小泉等。二十餘家。

近 代 醫 案 之 大 觀 ◎ 醫 家 終 身 之 良 伴

【醫案】	全部四冊	定價三元
【醫話】	全部四冊	定價三元
每種均裝	錦盒	單購一種
七折	兩種合購	六折
上海山東	路帶鈞橋	二十六號
中醫書局	總發行	

難經集義自序

八十一難一卷。始見於張仲景傷寒論序。孫吳時呂廣爲之注。隋志載之不標作者姓氏。其年世不可考。徐靈胎斷爲兩漢前書。蓋亦約略言之也。唐初楊玄操補注本書。重次原文。是爲難經之一大沿革。古人定本。遂不可見。厥後注是書者。宋有丁德用。虞庶。周仲立。楊康侯。王誠叔。李子野。金有紀天錫。張元素。元有袁淳甫。謝堅白。陳廷芝。滑伯仁。明有張天成。虞天民。清有徐靈胎。丁履中。黃坤載。日醫爲之注釋者。又有玄醫。膝萬卿諸家。研究之者。不可謂不多。而難經獨取寸口三焦無形之絕大發明。大都隨文敷衍。五藏輕重腸胃長短之無稽。僞說仍屬依樣葫蘆。處今開明時代。吾國醫學風雨飄搖之秋。大有整理必要。爰爲選緝羣說。訂正錯訛。名曰難經集義。使古人真旨。不爲邪說所蔽。並冠秦

伯未氏難經之研究於卷端俾後學入手有所問津云。

中華民國二十三年一月海門吳保神序

秦伯未氏難經之研究

難經之名稱

日本丹波元簡難經解題曰。八十一難之名。昉見於漢張仲景傷寒論自序。而梁阮孝緒七錄有黃帝衆難經之目。蓋衆乃八十一之謂。集註題曰黃帝八十一難經。本義無黃帝八十一字。非其舊也。其所以冠黃帝者。正與內經同。淮南子所謂世俗之人。多尊古而賤今。故爲道者必託之於神農黃帝是也。至其何以稱八十一。則考陳祥道禮記講義曰。太玄八十一象。象八十一元士。少則制衆。無則制有。蓋太玄取諸太極而已。故其數如此。老子之書終於八十一。難經止於八十一。皆此意歟。王伯厚困學紀聞曰。石林謂太玄皆老子緒餘。老氏道生一。一生二。二生三。三之爲九。故九而九之。爲八十一章。太玄以一玄爲三方。

自是爲九。而積之爲八十一首。又考之醫籍。素問離合眞邪論曰。九九八十一篇。以起黃鐘數焉。則古書信或多以此爲數。虞伯圭強作解人。謂古人因經設難。或與門人弟子問答。偶得此八十一章耳。未必經之當難者。止此八十一條也。不可從。至何以稱難。至堪研究。一讀去聲。作問難之難解。一讀平聲。作難易之難解。其主張前者曰。難是問難之義。帝王世紀云。黃帝命雷公岐伯論經脈。旁通問難。八十一爲難經。隋蕭吉五行大義。唐李善文選七發註。並引此經文曰。黃帝八十一問云。可以證焉。見事物紀原。類當作去聲讀。歐陽圭齋曰。難經先秦古文。漢以來答客難等作。皆出其後。又文字相質難之祖也。見陳績孫書錄解題。主張後一說者。楊玄操序謂黃帝有內經二帙。其義幽頤。殆難究覽。越人乃採摘二部經內精要。凡八十一章。伸演其道。名八十一難經。以其理趣深遠。非卒易了故也。黎泰辰序虞庶難經註曰。世傳黃帝八十一難經。謂之難者。

得非以人之五藏六府隱於內。爲邪所干。不可測知。唯以脈理究其彷彿。邪若脈有重十二菽者。又有如按車蓋。而若循雞羽者。復考內外之證。以參校之。難乎。紀天錫進難經集註表曰。秦越人將黃帝素問疑難之義。八十一篇。重而明之。故曰八十一難經。在此二者之間。更有引史記黃帝本紀云。死生之說。存亡之難。索隱難猶說也。凡事是非未盡。假以往來之詞。則曰難。又上文有死生之說。故此云存亡之難。所以韓非著書有說林說難也。其理亦頗親切。

難經之作者

難經之作者。醫界中幾盡知爲渤海秦越人撰。但考隋以上附之於黃帝。唐而降始屬之秦越人。隋經籍志云。黃帝八十一難二卷。蓋原於帝王世紀之說也。其稱越人者。或本於楊玄操。張守節作史記正義。於扁鵲傳首。引楊玄操難經序。玄操開元以前人。則屬諸越人者。或創於彼。彼序曰。黃帝八十一難經者。斯

乃渤海秦越人所作也。越人受長桑君之祕術。遂洞明醫道。至能視徹藏府。剗腸剔心。以其與軒轅時扁鵲相類。乃號之爲扁鵲。按黃帝有內經二帙。帙各九卷。而其義幽頤。殆難窮覓。越人乃採摘英華。抄撮精要。二部經內。凡八十一章。勒成卷軸。既弘暢聖言。故首稱黃帝云。王勃序則謂秦越人始定章句。其言迂怪可疑。姑錄如下。序曰。黃帝八十一難經。是醫經之祕錄也。昔者岐伯以授黃帝。黃帝曆九師以授伊尹。伊尹以授湯。湯曆六師以授太公。太公授文王。文王曆九師以授醫和。醫和曆六師以授秦越人。秦越始定章句。曆九師以授華佗。佗曆六師以授黃公。黃公以授曹夫子。夫子諱元字真道。自云京兆人也。丁德用補註題則謂難經歷代傳之一人。至魏華佗乃燼其文於獄下。於晉宋之間。雖有仲景叔和之書。然各示其文而濫觴其說。及吳太醫令呂廣重編此經。而文義差迭。據此則難經爲燼餘之文。其編次復重經呂廣之手。但按名醫圖有

呂博無呂廣。疑博卽廣也。隋志云。梁有黃帝衆難經一卷。呂博望註亡。太平御覽載玉匱針經序云。呂博少以醫術知名。善診脈論疾。多所著述。吳赤烏二年。爲太醫令。撰玉匱針經。及註八十一難。大行於世。疑呂博望卽呂博也。魏張揖作廣雅。隋曹憲爲之音解。避煬帝諱。更名博雅。以此推之。其人本名廣。其作博者。蓋係於隋人所易。豈甘氏名醫圖。偶不及改之乎。總之八十一難之目。見於仲景自序。而叔和脈經。士安甲乙經。往往引其文。則漢人所撰。要之不失爲古醫經。若必欲歸之越人。不能無懷疑耳。

難經之眞僞

難經之作者。旣在懷疑之列。則此書眞僞。常然不能下準確之斷語。徐大椿所謂云。秦越人著者。始見於新唐書藝文志。蓋不可定。然實兩漢以前書也。嘗考素問。其言雅奧。其理亦精。雖有漢人所補綴。其實多周秦古書之文。若靈樞則

朱子稱爲淺易較之素問殆爲雁行而八十一難則又其亞也何者詳玩其文語氣稍弱全類東京而所記亦多與東京諸書相出入者若元氣之稱始見於董仲舒春秋繁露楊雄解嘲而至東漢比比稱之男生於寅女生於申說文包字註高誘淮南子註離騷章句俱載其說木所以沉金所以浮出於百虎通金生於巳水生於申瀉南方火補北方水之類並是五行緯說家之言而靈素中末有道及者特見於此經其決非出西京人手可以見矣且此經診脈之法分以三部其事約易明自張仲景王叔和輩取而用之迺在醫家爲不磨之矜式然徵之素靈業已不同稽之倉公診籍亦復不合則或以古法隱奧不遽易辨識故至東漢罕傳其術於是名師據素問有三部九候之稱衍而演之以作此一家言歟姚際恆僞書考傷寒論序云撰用素問九卷八十一難者卽指素問九卷而言也六朝人又爲此書絕可笑猶此以觀難經一書大半可信爲後人

僞造而託名於扁鵲。司馬遷曰。天下至今言脈者由扁鵲。蓋譬之託名於黃帝。以言其神也。而此書之作者。蓋益覺渺茫不可信。

難經之分類

難經分類。昉於楊氏。凡十三類。一難至二十四難爲經脈證候。二十五難爲經絡大數。二十七至二十九難爲奇經八脈。三十三十一難爲營衛三焦。三十二至三十七難爲藏府配像。三十八至四十七難爲藏府度數。四十八至五十二難爲虛實邪正。五十三四難爲藏府傳病。五十五六難爲藏府積聚。五十七至六十難爲五泄傷寒。六十一難爲神聖工巧。六十二至六十八難爲藏府井俞。六十九至八十一難爲用針補瀉。吳文正嫌其未當。釐而正之。其篇凡六一至二十二論脈。二十三至二十九論經絡。三十至四十七論藏府。四十八至六十一論病。六十二至六十八論穴道。六十九至八十一論針法。見贈醫士章伯

明序本義彙考。與此約略相類。而實不及吳氏甄別之精。吾友錫山丁仲祐氏。則謂一難至二十一難皆言脈。二十二難至二十九難論經絡流注始終長短。度數奇經之行。及病之吉凶。其間有云脈者。非謂尺寸之脈。乃經隧之脈也。三十難至四十三難言營衛三焦藏府腸胃之詳。四十四五難言七衝門乃人身資生之用。八會爲熱病在內之氣穴。四十六七難言老幼寐寤以明氣血之盛衰。人面耐寒以見陰陽之走會。四十八難至六十一難言診候病能藏府積聚泄利傷寒雜病之別。而繼之以望聞問切。醫之能事畢矣。六十二難至八十一難言藏榮俞用針補瀉之法。又全體之學所不可無者。此蓋本以類相從終始之意。因此書固有類例。然但當如大學朱子分章以見記者之意。則可不當以己之立類。統經之篇章也。至余撰難經學一書。分生理解剖診察疾病治療五篇。則便學者清眉目計。當別論。

難經之學說

難經之作。信如楊玄操等謂在闡明內經之幽頤。則其學說自當一本內經。乃試展其書。第一難獨取寸口以決五藏六府死生吉凶。先與內經三部九候論不合。蓋三部九候論明以頭面諸動脈爲上三部。兩手之動脈爲中三部。股足之動脈爲下三部。而結喉旁之人迎脈。往往與寸口並重。獨取寸口。實非內經診法也。十五難四時脈象。內經以脈來厭厭聶聶。如落榆莢爲肺平。而難經引爲肝平。以脈來實而盈數。如鷄舉足爲肝病。而難經引爲肝病。又如鳥之啄。乃脾之死脈。啄啄連屬。其中微曲。乃心之病脈。而難經以雀啄爲腎平。微曲爲腎病。皆牴牾不可通。三十六腎獨有兩。以右腎歸命門。內經並無其說。徐大椿謂命門之義。惟衝脈之根。抵足以當之。舉痛論云。衝脈起於關元。關元穴在臍下三寸。順逆肥瘦論云。衝脈者五藏六府之海。其下者注少陰之大絡。出於氣衝。

四海論又以衝脈爲血海。此其位適當兩腎之中。可稱爲命之門。其氣雖與腎通。不得以右腎當之也。六十六難十二經皆以俞爲原。則尤覺錯誤。考內經五藏止有井榮俞經合。六府則另有一原穴。是五藏以俞爲原。而六府則俞自俞。原自原也。何得謂皆至以俞爲原。本九針十二原篇。五藏有疾。當取之十二原一節。惟十二原之名。指藏不指府。共十二穴。非謂十二經之原也。蓋五藏有俞無原。故曰以俞爲原。豈可概之六府乎。此其犖犖大者也。他若七十四難之春刺井。夏刺榮。季夏刺俞。秋刺經。冬刺合。合之內經四時篇本輸篇等均不符。正不知其何所本。四十六難老人臥而不寐。少壯寐而不寤。直錄內經原文。改易數字。而義反不明。殊難細舉。惟由此可知難經之學說。大部根據於內經。進言之。則大部因循內經而鮮特殊之闡明。亦敢斷言也。

難經之思想

難經之學說。既如上述。其思想之拘囿於內經。當可不言而喻。卽有闡發。亦多含自然哲學之氣味。如四十一難曰。肝獨有兩葉。以何應也。然肝者東方木也。木者春也。萬物始生。其尙幼小。意無所親。去太陰尙近。離太陽不遠。猶有兩心。故令有兩葉。亦應木葉也。始終從木字發揮。意者見草木甲折必兩葉而立爲此論。實爲五行分配五藏說之最拘泥而無庸諱飾者。又如十五難曰。春脈弦者。肝東方木也。萬物始生。未有枝葉。故其脈來濡弱而長。故曰弘。夏脈鈞者。心南方火也。萬物之所茂。垂枝布葉。皆下曲如鈞。故其脈之來疾去遲。故曰鈞。秋脈毛者。肺西方金也。萬物之所終。草木華葉。皆秋而落。其枝獨在。若毫毛也。故其脈之來輕虛以浮。故曰毛。冬脈石者。腎北方水也。盛冬之時。水凝如石。故其脈之來沉濡而滑。故曰石。復純以自然界之現象推斷。此外如三十三難之論肝爲木。而得水反沉。肺爲金。而得水反浮。四十難之論鼻爲肺候。而反知香臭。

耳爲腎候。而反聞聲。六十四難之論十變。七十五難之論補瀉。均以陰陽爲前提。玄妙不可測。此或以古代醫學操縱於自然哲學者之手而致之。不無可恕。然病理方面。如五十七難所言胃泄脾泄大腸泄小腸泄大瘕泄。五十八難所言中風傷寒濕溫病熱病等。雖切實致力於疾病之研究。而不能指出病理所在。僅爲病證敘述之記載。殊覺其思想上實無勝人處。較之內經真瞠乎後矣。

難經之發明

難經之學說之思想。雖未敢充分信仰。而其發明之處。自有足述。竊以爲最有價值之處。當爲二難之定關部。內經以中附上爲關。而對於尺部無相當之指點。王叔和以高骨定爲關。而何以必在高骨處。未能闡發。獨難經以分寸爲尺。分寸爲寸二語。將關部切實指出。蓋尺澤至魚際共一尺九分。當尺澤穴起量