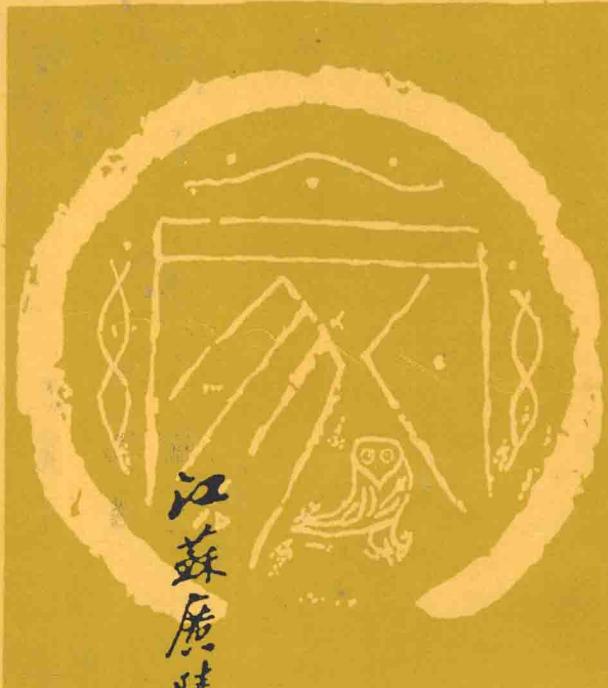


通志堂經解

解

江蘇廣陵古籍刻印社



通志堂經解

10

江蘇廣陵古籍刻印社

春秋者聖人教戒天下之書非褒貶之書也何謂敍所書之法是也何謂戒所書之事是也法聖人所定也故謂之敍事褒貶之述也爲戒而已矣彼三傳者不知其紀事皆以爲戒也而曰有褒貶焉凡春秋書人書名或去氏或去族者貶惡也其書爵書字或稱族或稱氏者褒善也甚者如日月地名之或書或不書則皆指曰是褒貶所繫也質諸此而彼破證諸前而後違或事同而名爵異書或罪大而族氏不削於是褒貶之例窮矣例窮而無以通之則曲爲之解焉畢門師授莫陋仍能由漢以來見謂明經者不勝提

嗚呼使後之爲君父爲臣子爲夫婦爲兄弟爲黨友爲中國御夷狄者由其法戒其事則尊倫正而禍亂息矣余由童至壯研思是經嘗耽於舊說如手攀絲

目暗室難於解辨蓋久而後能破之旁稽記載互參始末爲書十有三卷名曰春秋通說通說者去褒貶之茅塞而通諸敍戒之正途也夫春秋固有以隻字垂法者矣如加王於正削吳楚僭號而從其本爵之類是也而非字宇有義也亦固有所謂例者矣如書其君死曰薨外諸侯曰卒內大夫書卒外大夫不書卒之類是也此皆通例也先儒謂左氏非左丘明丘明乃孔子前輩故孔子云左丘明心之上亦恥之先仁明而後已算之也楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘蓋今左氏傳即楚左史也古者史世其官則傳是書者倚相之後也故左傳載楚事比它國爲特詳是得其實公較亦莫明其所自來或云子夏門人要皆非親受經於聖人者故於說經首失其義而其間亦或有得者敍系氏兩若夫具載事實則左氏尚可攷故當據事以觀經事或抵牾難於盡從則以經爲斷上以仲尼之志雖以立異取謬於世而不辭也紹定三年五月朔黃仲炎序

聖朝委刑部尚書兼吏部尚書兼翰林院侍郎等

右臣謹候等聞蟋蟀俟秋吟吟聲出以陰士有懷珍抱美而老於巖穴之下者固不能無待

文王之與也仰惟

陛下不居之

聖問學日新

經幄就將靡間寒暑臣等猥以春秋舊業叨塵諭說

之後代鑒戒昭然言古驗今切於治道如謂經有

教戒不爲褒貶是杜撰僞允爲潛心吉州布衣龍

禁會神經傳科別其條治亂與褒本末該貫詳以

已見多所發揮如謂魯僭紀元獨承正朔其於名

分所補良多二臣於經可謂勤矣而其他著述亦

多可稱謨弗獲伸俱老辱布臣等執經入

時心有愧焉竊知二臣已嘗縉算其書裝潢申

進欲望

聖慈既垂

乙夜之覽或降付後省更加閱視如有可采

既以寵光庶幾科舉之外士之窮經篤古者不至於

遐遺其於作人之造風屬多矣謹錄奏

聞伏候  
朝請大夫權尚書禮部侍郎兼侍講官游  
卿委刑部尚書兼吏部尚書兼翰林院侍郎等

端平三年七月 日  
勅旨  
朝請大夫權尚書禮部侍郎兼侍講官游  
卿委刑部尚書兼吏部尚書兼翰林院侍郎等

好若父闕千戈以濟食怨之志悖道以傷天地  
之和者亦何待取而後見其惡也若夫筆削有法而  
訓教存焉崇王而黜霸尊君而抑臣貴華而賤夷辨

周王政不行物情放肆於是素其敍乖其順廢其理  
決其防而天下蕩然矣孔子有憂之而無位以行其  
外之差等不齊也敍此者爲禮順此者爲樂理此者

爲政此者爲刑堯舜三王之治皆是物也時乎衰

孔子之志也夫入之所以異於禽獸者以其有道也

如是而君臣如是而父子如是而長幼男女親疎內

如不得已而即吾父母國之史以明之陳覆轂所以

懼後車也遇人變所以返天常也霸圖之盛王迹之

壞也盟會之繁忠信之薄也雖有彼善於此者卒非

治世之事也聖人何褒焉至於夷狄之陵中國臣子

之好若父闕千戈以濟食怨之志悖道以傷天地

之和者亦何待取而後見其惡也若夫筆削有法而  
訓教存焉崇王而黜霸尊君而抑臣貴華而賤夷辨

永嘉黃仲炎若晦

微進春秋通說表

緝熙姑蓋恭遇

春秋通說卷第一

元年

陰公

永嘉黃仲炎若晦

皇帝陛下  
躬攬大權

作新庶政

聞善而川決

明四目以

天臨賢路享通侈今日雲龍之會

經帷啓沃愛昔時仗馬之瘞

日月就將

海澤浸潤

晤沫編年之言尚闕申明

念草茅攷古之勤倘垂

乙覽

察二霸之駁而

宅心至正

居一王之尊而

立志自強

睹喪敗起於佳兵則

安靖以輯福

推災異由於失德則

兢省以導和刻桷築臺深虞侈欲取田納鼎永戢

食風中國盛則何懼荆蠶戎狄之馬陵家道正

則必無仲子文姜之僭溢以至世變推移之故

物情紛錯之繇郊廟嘗禘之經朝聘會盟之節

皆可因文以攷引類而知息耶說放塗辭庶見

仲尼之志

求多聞克永世用增

列聖之光臣無任贍

天望

聖激切屏營之至臣謹繕寫前件春秋通說成若干

冊囊封隨表繳

進以

聞燕期廣

微命之填溝致此書之覆瓿僭塵

的朱熹之論務陳理要痛翦蕪繁鳴世儒寡和

之音聞衆傳多岐之破強名通說頗異舊聞

而永慨潛心十耗課棄一編遠稽孟子之書近

折軸宜重後轍雖仍魯史之文實正周王之位

用全敍戒體極謹嚴自專門雜褒貶以論經使

後世眩是非而難辨迄於科舉時文之弊尤爲

戲侮聖人之言因欲獻諛於今遂亦虛美於古

晉重耳坐逃萬乘或善其明君臣之大經周世

子外附諸侯或嘉其存王室之正統南宮較藝

首選在社下國從風流弊甚矣獎崇功利誇譽

詐撻顧此時師友之染濡莫能擇善占他日臣

工之獻替必至文嘉臣肆舉業而固功抱遺憾

之音聞衆傳多岐之破強名通說頗異舊聞

說元年者有二曰龍元也曰明備也所謂體元者曰春秋以一爲元示大始而欲正本也王者即位必體元以施化也使如其說則春秋黜周而王魯矣是不然所謂明備者曰古者列國無私史諸侯不得自稱元年於其國是亦豈然哉虞書稱月正元日商書稱太甲元年則是一爲元者從古以然非春秋之新意也古者諸侯得臣其國內之人稱於國曰君其得紀年於國無可疑者內則所記生子者善於閭火間猶有書況國子魯莊公如齊觀社曹叔陳曰諸侯有王王有巡守以大習之非是君不舉矣君舉必書蓋諸侯有王王有巡守則周盛時也周盛時列國已各有史矣漢荀悅亦云古者天子諸侯有事必告於廟廟有二史以此觀之非可以備言也然則元年者魯史舊文爾聖人述之以紀事而後世必以意義求過矣哉

春

孔子曰行夏之時蓋以商周之時異於夏之時也若三代不易時則孔子不應獨取夏時也歲有四時而春必冠焉夏后氏以建寅爲歲首則寅爲首

春矣周人以建子爲歲首則子爲首春矣孟子謂周之七八月夏之五六月也春秋於戊戌年襄二十八年書春無冰則知書春爲周時明矣蓋周之孟春仲春即夏之仲冬季冬也宜寒而燠故以無冰爲異而書也若是夏時之春東風解凍豈可以無冰爲異而繁於其下哉孔子雖因顏淵之間有取於夏時不應修春秋而遽有所改定也胡安國謂春秋以夏時冠月而朱熹氏非之當矣孔子之於春秋述舊禮者也如惡諸侯之號而尊天子

疾大夫之偏而存諸侯憤夷狄之橫而貴中國此皆臣子所得爲者孔子不敢辭焉若夫更革當代之王制如所謂夏時冠月竊用天子之賞罰如所謂子奪諸侯大夫之爵氏者決非孔子意也夫孔子修春秋方將以律當世之僭其可自爲僭哉

王正月元年者魯侯之元年王正月者周之正月也何言乎周之正月明諸侯奉周之正朔也夫尊爲一人統臨天下此王者之常勢天地之大義堯舜三王之所同也周召幽王失德諸侯背叛我狄因之遂墟其國逮于一王不能自振始去鄭鄗之都東徙洛邑四旁之地已入于侯國者不可復取因享就狹備於邾滕於是貢賦不至而有下求朝覲不集而有下聘諸侯之大者自相雄長顧宗周莫如也至於怨而取其禾怒而執其使倣而請隨僕而問鼎關兵於繡葛召會於河陽常勢墮而大義泯矣夫因是以習習以爲常雖有才識之士如晉叔向鄭子產齊晏嬰之倫出乎其間畢謀悉辟自爲其國不以無王室爲非也蓋至於春秋之末則又甚矣故孔子喟然嘆曰如有用我者吾其爲東周乎蓋謂周室雖微名義未改將以道濟天下舍東周其誰哉既乃即春秋以正一王之義當是時王室已不能班歷于諸侯諸侯已不復受朝于王室久矣而書于春秋必曰王正月焉所以挈天下垂敝之極矣其後諸葛亮用一隅之蜀圖興漢祚庶幾仲尼存周之志也若夫周瑜賈誼之徒自安於吳魏之佐非罪歟

二月公及邾儀父盟于蔑古者不盟者不相信也或謂三代之俗惟周爲薄鹽鉗之事生於誥昔之窮蓋世變之不得不然

也左氏述哀十四年小邾射以句驛來奔曰使季路要我吾無與矣蓋子路之行誼聞於鄰國雖背叛之臣猶且信之以爲無事於盟況不爲背叛者乎以此觀之凡諸侯之交際必有待於盟者是不能爲子路而已矣故春秋於此年書公及邾盟於七年書公伐邾所以見信不由中者未有不背者也三傳謂儀父者邾子克之字非也春秋諸侯未有書字者何獨於邾子而字之其曰邾儀父者蓋邾之大夫任政者也儀父名也如魯季孫行父晉荀林父皆以父爲名也春秋之世凡不相信而後有盟不耕禮而後公及大夫盟

夏五月鄭伯克段于鄢舜在側微象日以殺己爲事及爲王子則封象於廩而富貴之故曰仁人之於弟也怒焉不宿而有下姜氏所出姜氏愛段而欲立之段驕其母之私段而不恭其兄此固莊公之所不能堪也既而段不得立而莊公立爲莊公者亦可以善處此矣奈何載怒宿怨處怨焉親愛之而已矣鄭莊公叔段

冬十有二月祭伯來君子在位則紀綱正紀綱正則國勢重矣小人在位則紀綱壞紀綱壞則國勢輕矣故君子小人者死義重輕所係也觀祭伯以王朝卿士而外交諸侯可謂小人之壞紀綱者矣朝廷之上用小人以壞紀綱則國勢安得而不輕哉此春秋諸侯所以無王者亦王朝有以致之也向使朝有君子守節死義爲淮南所憚如汲黯公正不私無羈外之交如朱邑以正紀綱而尊國勢則周駕雖東必不可復振無諸侯僭上之禍矣春秋書祭伯來豈不可爲有國者用小人之明戒哉

公子益師卒春秋書大夫卒有二義焉一以明君臣之義一以見當時專用公族爲大夫之非明君臣之義者所謂教也明當時專用公族爲大夫者所謂戒也夫股肱之廟元首之痛也故君於卿大夫之喪比葬不食肉比卒哭不舉樂三月之內錫衰以居不接吉事春秋以來禮廢義薄至有卿喪未葬而君舉

論周廢烈始侯三晉以爲天子自壞其禮不知周自壞禮因已起於平王之末陵夷二百四十餘年間其紀綱法度蕩然久矣尚何責於威烈也哉春秋書宰三宰臣也宰某伯糾也宰周公也皆居冢宰之任者也然而或稱名或稱伯或稱公何也咀未賜爵而攝也糾以伯爵充止周公以三公兼也三者皆據史之實而已矣

九月及宋人盟于宿盟者不相信也春秋此年書及宋人盟十年書葬伐宋敗宋師取郜防以見世之從事於盟約而無由中之信者未有不背者也不書公微者盟也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之間天王者代天理物之稱也宰家宰也嘆其名也仲子惠公之妾也仲子死於惠公之末年至是平王使來贈之待之以夫人也故以夫人待仲子則嫡矣而春秋亦未嘗以去觀爲貶也若以不言弟足見其不弟則有書弑父而言子如楚世子商臣之類者豈見其子也哉

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之間天王者代天理物之稱也宰家宰也嘆其名也仲子惠公之妾也仲子死於惠公之末年至是平王使來贈之待之以夫人也故以夫人待仲子則嫡矣而春秋亦未嘗以去觀爲貶也若以不言弟足見其不弟則有書弑父而言子如楚世子商臣之類者豈見其子也哉

春秋書大夫卒有二義焉一以明君臣之義一以見當時專用公族爲大夫之非明君臣之義者所謂教也明當時專用公族爲大夫者所謂戒也夫股肱之廟元首之痛也故君於卿大夫之喪比葬不食肉比卒哭不舉樂三月之內錫衰以居不接吉事春秋以來禮廢義薄至有卿喪未葬而君舉

賊出奔與夫黜免者則不書所以重人臣之終明君臣之義也若夫古者諸侯貢士於天子天子親命之使還其國爲卿大夫蓋以賢選也春秋列國

之大夫惟取公族甚者如魯三桓之子孫世執國政不復以賢選矣故春秋書公子公弟公孫叔仲季孫辛無他姓所以見魯專用公族爲大夫之非也使後之人君行其所教則遇臣有恩當不以天位私於公族矣

二年春公會戎于滑

中國者五政之所加七賦之所養衣冠禮樂之所存也蠻夷戎狄近於禽獸不得與中國齒矣治古聖人分天下爲五服而以周索戎索辨其疆者非特人事亦天理也自周道衰王國無采薇之政諸侯無費晉之規於是蠻夷戎狄之禍交肆於中國畢習苟安僥幸非類衣冠禮樂有不淪胥於禽獸之俗者幾希矣故春秋書會戎會狄會吳會楚者皆所以疾華戎之無辨爲後世戒也戎氏種或云徐州之戎

夏五月莒人入向

入者以兵據其國都也左氏載定四年吳入郢吳子以班處官是以兵據其國都也春秋紀兵之形十有二侵伐圍入戰敗遷滅襲取城追其事雖不同然爲拔和逞忿無王命而專兵者罪一而已莒人娶于向向姜不安莒而歸故莒人入向以姜氏還觀向姜之不安其室是莒子不能正家道不行於妻子也不知自反而怒其姻國以兵入據之向之民何罪焉故書曰莒人入向忿兵也不能正家反已之所爲也

無駁師師入極

觀左氏載隱四年諸侯伐鄭宋公使來乞師公辭之羽父請以師會之公弗許固請而行則隱之不知能制其大夫可知矣然則無駁入極之師亦豈其君之命也哉春秋書無駁師師以見君弱臣強之禍此其始也書其事即見其罪矣不以去

氏族爲貶也三傳皆以去氏族爲貶非矣翬亡日

弑隱公罪不容於死而得稱公子者豈無貶歟秋八月庚辰公及戎盟于唐

會戎非禮也盟戎非策也故春秋於此年書公及戎盟於七年書戎伐凡伯以歸所以著戎狄不可以盟晉結也唐渾瑊與吐蕃會盟而柳渾計其必叛豈非有見於春秋之教哉

九月紀裂繡來逆女冬十月伯姬歸于紀

紀裂繡來逆女見紀侯之不親迎也伯姬歸于紀見伯姬之不待親迎而行也紀侯之不親迎是紀侯失夫之義也伯姬之不待親迎而行是伯姬失婦之節也王通氏曰昏禮廢天下無家道矣

紀子帛

子帛告子盈于密

說紀子帛者一曰紀子君也帛其名也一曰裂繡之字也以書法攷之若是紀君之名則莒子何以不名若以爲裂繡之字則大夫不當加君蓋紀子者紀君也帛文誤爾或曰紀侯也何以稱子曰膝侯也而亦稱子蓋時王熙之語

十有一月乙卯夫人子氏薨

夫子平稱葬葬稱小君尊之也尊夫人者尊君之

敵少子氏者何也殺梁子謂隱妻是也蓋周公武公娶于薛孝惠娶于宋自桓以下娶于齊是隱所娶猶宋女也春秋於隱元年書仲子必繫之惠公所以別夫人子氏之爲隱妻也文四年冬十一月成風薨其明年正月王使榮叔歸合且贈蓋死而後贈舍之也隱元年王使宰咺歸仲子贈則是隱元年之前而仲子既死非今之子氏明矣左氏因誤以今之夫人子氏薨爲仲子薨遂以前年歸贈爲豫凶事不亦誣哉平王雖昏弱亦何至歸贈於未死之人乎必無是也夫人薨不地明有常所也于氏之不書葬何也隱有遜桓之志不以成禮葬其妻也

鄭人伐衛

三年春王二月己巳日有食之

秋武氏子來求聘

莊十五年家父求求車書天王使而此不書使何矣哉

春秋之世周道陵遲王綱圯壞於是謫見于天日爲之食故春秋書日食者三十六以明王者失道所致也可無畏哉何休以爲日有食之應一國一臣之事謬矣夫日北虧奪所閼者大非君天下者何以當之李尋云日者衆陽之長輝光所燭萬物同晷人君之表也君不修道則日失其度昧七

光豈爲一國一臣之應哉善平漢文帝二年十一月日食詔曰朕不能治育羣生上以累三光之明令二三執政悉思朕之過失及知見之所不及以啓告朕及舉賢良方正能言極諫者以正朕之不逮此蓋庶幾春秋之義也若夫宣帝以五鳳四年日食歸咎於楊惲而誅之不亦何休之謬哉杜預

以爲日食忌正陽之月尤非也書曰季秋月朔辰弗集于房擊奏鼓盡失馳庶人走夏之季秋非正陽月也未嘗不以爲忌也詩十月之交朔日辛卯日有食之亦孔之醜周之十月夏之八月非正陽也而詩人醜之亦豈不以爲忌哉

三月庚戌天王崩

尹氏王卿也書尹氏卒明世王卿也葬尹氏自宜

王幽王之時已居大臣之位故節南山之詩曰尹氏太師維周之氏常武之詩曰王謂尹氏命程伯休父至此當一再世而又告喪于曾故此年書尹氏卒其後昭公二十三年又書尹氏立王子朝二十六年又書尹氏以王子朝奔楚是尹氏世執東周之政也夫執政大臣國命所寄不能公選天下之賢而使尹氏得世世居之蓋其間必有弗克舉者以壞法亂政此東周所以衰微也不惟周也魯三桓晉六卿齊崔氏陳氏皆世其官以執國政卒成僭逆之禍春秋備書其事爲有國者之戒嚴

也古者君在亮陰百官抱已以聽於冢宰三年平

王崩桓王方立冢宰攝行軍國之事故不得以王

命書也禮喪無求賻況天子乎以天子不能治喪

而求賻於諸侯以諸侯不能賻天子之喪而待於

求君臣之義胥廢矣

八月庚辰宋公和卒

諸侯生相往來死相赴弔有朋友之義焉故春秋

書外諸侯卒葬以見其恩且明易代也內曰薨外

曰卒非異之也外諸侯薨而以卒赴者自執卑禮

也故魯史因之

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門癸未葬宋穆公

四年春王二月莒人伐杞取年妻

戊申衛州吁弑其君完

春秋書弑逆事不徒正名定罪而已蓋使後世

爲君父者明其爲禍之慘而謹戒之務絕其萌焉

爾易曰臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其

所由來者漸矣由辨之不早辨也左氏載衛州吁

有寵於莊公而好兵公弗禁石碏諫而弗聽既而

立桓公故州吁弑桓而代之立桓之見弑由莊之

不早辨也驕其子而不教恣其弄兵而不禁雖惡

物醜類天稟自然冒則生常其流遠矣爲人君

父者可不戒哉

夏公及宋公遇于清

遇者邂逅相會於道途之間者也詩曰邂逅相遇

適我願今人之情也何以書曰古者諸侯行役以

王事故不以相遇爲非春秋諸侯行役以私謀故

以相遇爲罪宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

州吁阻兵而修怨則伐鄭者衛爾而首宋公者推

宋公主兵且序爵也衛有弑逆之惡諸侯不加討

而反助其逞兵是黨逆也黨逆之君有不導其臣

以逆者鮮矣他日宋督之禍非兆於此哉

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

也古者君在亮陰百官抱已以聽於冢宰三年平

他日寡氏之變非兆於此哉

九月衛人殺州吁于濮

春秋書衛人殺州吁齊人殺無知有二義焉天子

在上聞天下弑逆之賊而不能計也於是衛齊之

臣子憤而計之以見天子之失刑也然州吁弑而

卒殺於衛無知弑而卒殺於齊以見世雖喪亂而

弑逆之人猶無所容其身也故曰作春秋而亂臣

賊子懼

冬十有二月衛人立晉

衛公子晉者非有天子之命先君之傳徒以衛人

推而立之故衛人立晉言下人得置君也下人置

君者大亂之道也後世如唐肅宗以平盧節度使

卒遣使撫慰就察軍中所欲立者授以旌節自是

方鎮廢立出於士卒非衛人立晉之類乎

五年春公矢魚于棠

矢魚者射魚也何以知其射魚也觀左氏載臧僖

伯之誅其專屬於蒐田獮狩治兵振旅末云烏獸

之肉不登於俎皮革齒牙不登於器則君不射古

之制也以是知其爲射魚也隱於當時必驅役兵

徒遠至于棠之地如韓愈氏驅鷄魚文所謂選才

技吏民操強弓毒矢與鷄魚從事者是也然韓子

志於除害而棠之役何爲哉恣情縱欲極於樂而

已矣後世如秦始皇幸瑤琊候大魚出而射之漢

武帝自尋陽親射蛟江中皆嘗隱之爲也

夏四月葬衛桓公秋衛師入鄭

九月考仲子之官

晉武帝追崇庶母宣太后或謂宜配食中宗廟

建議曰春秋之義母以子貴故仲子成風遂稱夫

人經言考宮若配食忠廟則官無緣別葬前漢孝

文孝昭太后並繫子爲陵祭於寢園不配於高祖

達準春秋考宮之義別建寢廟議者從之蓋臧熹

之論雖明庶母不得祔廟然以仲子成風遂稱夫

人與考宮爲禮則誣春秋矣春秋妾母之稱夫人

者自成風始蓋上僭也仲子未嘗稱夫人也仲子

之不稱夫人者是隱公猶不敢以夫人稱妾母也

隱公不敢以夫人稱妾母而亦不敢以妾母稱姑

於是別宮以祭之自以爲得禮矣不知妾母之子

爲君則得立別廟子祭孫止仲子雖是桓公之母

然在隱公時桓未爲君豈得築宮以祀之哉今隱

公考仲子之官而用備樂焉是猶僭夫人也臧熹

之議似當言庶母於禮不祔廟不必以春秋書考

妾之愛如宋武帝爲宣貴妃立廟都中亦以爲春

秋所與豈不可恨也哉

初獻六羽

獻六羽言初者見前此借用八佾今始殺而用六

也雖始殺而用六然薦之仲子之官則備矣且六

羽之殺止於仲子之官而羣公之廟備樂如故也

何以知羣公之備如故也子家羈謂昭公曰諸侯

僭天子久矣設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏

八佾以舞大武此皆天子之禮也以是知羣公之

備如故也

邾人鄭人伐宋

大田之詩曰去其螟螣及其蟊蟻毛氏註云食心

曰螟食葉曰螣食根曰蟊食節曰蟻此四種皆蟲

也觀漢循吏治民有道蝗不入境則知蝗之爲災

非不道所致乎夫民火耕水耨終歲作苦禾稼垂

歲而蟲蝗敗之則饑饉流亡之禍至矣此春秋所

以書也

冬十有二月辛巳公子驅卒宋人伐鄭圍長葛

六年春鄭人來輸平

秦輸之槩是也鄭人厚財幣以求平於魯故曰輸

庚寅我入祊

非其所有而取之非義已受人餌已而不知人之

心哉

夏六月己亥葬侯考父卒辛亥宿男卒

易曰履霜堅冰至蓋言順也其作始也簡其將畢

也必巨春秋之初有三國相與私盟而後有諸侯

之參盟有諸侯之參盟而有諸侯之羣盟諸侯羣

盟則天下有霸而無王矣

九月辛卯公及莒人盟于浮來

不相信而後有盟不辨禮而後公及大夫盟告人者大也

八年春宋公衛侯遇于垂

九年春天王使南季來聘

擦周禮有天子聘問諸侯之禮而與諸記傳不合

穀梁子曰聘諸侯非正也言天子不當聘諸侯也是使

左氏載晉叔向云明王之制使諸侯歲聘以志業

問朝以聘禮蓋聘朝者皆諸侯事天子之禮爾戴

禮聘義天子制諸侯比年小聘三年大聘亦是使

諸侯交聘而非天子聘諸侯也當周之盛時諸侯

未相存併而四方之國固多矣若如周禮所稱天

子必時聘以結諸侯之好殷頗以除邦國之慝間

問以諭諸侯之志歸賤以交諸侯之福賀慶以賛

諸侯之喜嘉禮以補諸侯之災則頃歲之間當盡

出王朝之士使奔走於四方亦恐不暇給也又案

左氏僖二十四年宋成公如楚還入于鄭鄭伯將

卒之間禮於皇武子對曰宋先代之後也於周為

容天子有事膳焉有喪葬焉蓋膳焉者即歸賤也

王室歸賤乃是賓先代之特禮豈例用於諸侯哉

舉此一事他可知已漢承秦滅學之後五經立博

士皆有師授獨周禮晚出王莽時劉歆爲國師始

平輸平者蓋釋怨爭爲和平也釋怨爭爲和平美意也何以書蓋鄭方仇宋而求得志焉圖視列國如魯之望者可與爲援而不可與之戰故輸平而非誠於爲遷善也

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾古者天子合諸侯故謂之會傳云穆有塗山之會是也春秋諸侯始私相會盟矣蓋上僭也

秋七月冬宋人取長葛七年春王三月叔姬歸于紀春秋內女爲諸侯之嫡夫人者則書其歸餘姬嫡不書也伯姬歸于紀則既爲嫡夫人矣叔姬嫡也何以書蓋魯不以叔姬爲伯姬之嫡而以紀夫人之禮歸之紀侯亦不以叔姬爲嫡而以嫡夫人之禮納之也平伯曰內寵並后亂之本也故書

滕侯卒春秋於外諸侯卒凡赴告無大小悉書之一視同仁之義也左氏謂不書名未同盟也凡諸侯同盟於是稱名故薨則赴之以名趙子非之曰豈有君薨在省臣子正當創巨痛深之日乃忍稱其君父告事迹以不知其名爾餘皆有往來事迹則知而名之然亦不必同盟但常往來亦書名也或曰成二年公及秦人盟而十四年秦伯卒不名十三年公會滕人伐秦而十六年滕子卒不名何也曰是與其大夫會盟爾非其君也非其君猶不知其名也

夏城中丘易稱設險守國而城中丘何以書蓋城郭溝池雖有闕者所必有而非古人所恃以爲固者也楚子囊城郢沈尹戌曰子常必亡郢苟不能衛城無益也古者天子守在四夷天子平守在諸侯諸侯守

在四鄰諸侯卑守在四竟謹其四竟結其四援民狎其野三務成功民無內憂又無外懼國焉用城北魏朝羣臣請增京城世祖曰古人有言在德不在險屈匱蒸土築長城而朕滅之豈在城也今天下未平方須民力土功之事朕所不爲故楚不以城郢而安魏不以城小而危是知春秋諸侯不修德政以爲結人心之本而區區倚城郭溝池爲因軒用民力者皆非也穀梁子曰凡城之志皆譏此號得之矣如近世城築之患抑有甚焉者守牧之官類以治城郭爲能事往往悉取辦於民力而督於人曰吾能不費縣官而了此役也是以城堞雖美而政無以得民其不費寇者幸爾然則春秋之教其可以不明哉

齊侯使其弟年來聘禮緣人情則諸侯之交於鄰國宜有往來聘問之禮也齊使弟年來聘何以書左氏云結艾之盟也蓋爲鄭人植黨以仇宋也

冬夭王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸王使至魯而戎伐之是戎狄無中國也戎伐王使而魯不救是諸侯無天子也戎狄無中國諸侯無天子此所以爲東周之亂也

八年春宋公衛侯遇于垂三月鄭伯使宛來歸祊春秋諸侯相伐取地者多有之矣未有捐地以與人者也捐地與人以懲爭利之習宜聖人必與之鄭伯使宛來歸祊何以書惡謫也蓋鄭方有宋之半而求得志焉顧己方之不能逞也則資魯以助之懼魯之不盡力也則歸祊以歸之魯受今日之

節則他日爲已役者宜不得辭焉此其用術殆與晉獻公以壁馬賂虞而假道伐虢者不異也然晉半而求得志焉顧己方之不能逞也則資魯以助之力足以亡虢而取處鄭之力不足以亡宋而取

建立其間容有可疑者故不得不以諸傳記爲定

也或謂古者天子尚有聘士之禮如漢世用羔鴈

元纏蒲輪玉帛下聘巖穴之布韋者況諸侯乎

不然此爲有道者屈故以特禮聘召之非以時聘

問也當春秋之世諸侯僭禮竊權蔑視王室縱不

能討而反加聘問焉以上諂下亂之道也故書

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

周之三月夏之正月也陽氣未力而震電若盛陽

之月雷雨既動而雨雪若凝陰之時况大而非常

則陰陽之錯謬甚矣春秋書之以明當時人事乖

戾皇之不極至於干陰陽而召災異者如此其影

響也有國家者可無畏哉

扶辛  
無駁翬拔之不稱族氏何也趙子曰隱不爵命大夫是也或謂隱桓之世大夫多不稱族氏蓋未命於天子者也未命者猶有待於命也莊以後大夫皆世爲之不待命於天子而稱族氏矣不知桓桓之時亦豈待天子之命耶

墓城鄭秋七月公會齊侯于防

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

真董師師會齊人鄭入伐宋六月壬戌公敗宋師于

菅魯之君臣悉力以翦宋者蓋爲鄭役也爲鄭役者蓋爲鄭人歸祊之利也

辛未取郜辛巳取

左氏工於載事而謬於釋經其敘鄭師入郜辛未

歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我未爲不得其實至謂鄭莊公以王命討不庭不貪其土以勞王爵爲得正之體何其無識之甚哉鄭莊者當時諸侯之至姦黠者也爲王卿士而際王室之衰偏視

侯國如齊魯宋衛之君皆庸瑣不足以有爲也於是奪其祚力陰有霸諸侯之志方宋人伐鄭圍長葛而取之鄭莊乃待之以不校豈真不校也哉正

兵法所謂鷙鳥將擊必斂其翼當不校之時莫非深爲計之日也故其始以彷彿而曾輒附之

因魯連齊而後用師于宋以洩已忿焉於王命乎

何有既敗宋師而求逞其所大欲者未已也於是

又取宋二邑以與魯掠人之有而爲已惠既以報

魯又將以終役魯爾其與晉文公分曹衛之田以

賜宋人使之納駱於齊秦而藉以濟城濮之師者

同一詭道也春秋方惡其誦而左氏乃以正之體

稱之豈不悖哉然春秋不書鄭歸鄙防而以魯自

取爲文者明魯隱之貪也貪得於外而不知喪身

之禍伏於蕭牆也

冬十有一月壬辰公薨

左氏載羽父請殺桓公將以求大寧公曰爲其少

故也吾將授之矣羽父懼反謂公於桓公而弑之

蓋隱之禍隱之自取也夫天下之惡一也亂臣誠

同于桓則雖夷齊之讓無以加矣不知慮此而

坐遭反噬故曰隱之禍隱之自取也蘇軾氏引秦

氏論此謂李斯聞趙高廢立之謀非其本意初懼

蒙恬之奪其權故勉而聽高使斯聞趙高之言乃

百官陳六師而斬之其有德於扶蘇豈有既哉何

蒙恬之足憂釋此不爲而具五刑於市非下愚而

何信矣隱之縱翬猶斯之聽高也而皆不免焉故

太史公曰爲人君而不知春秋者前有讒而不見

後有賊而不知此之謂也爲內諱故不言弑明臣

子之義痛憐其君父而不忍言也然不曰葬于某

寢某宮則弑自見矣其不書葬者公穀謂君弑賊

不討不書葬非也蔡景許悼弑而賊未討皆書葬

也蓋不書葬有二或仇人當國或國內亂不以禮

葬之與在外之國方有憂雖葬而不暇赴故不書

爾隱之不書葬仇人當國不以禮葬之也是皆撫

其實而已矣

春秋通說卷第一

後學 成德 案訂

巴陵鍾謙鉤重刊

許

桓公 永嘉黃仲炎若晦

元年春王正月

古者嗣君踰年而後改元者蓋君喪在殯葬臣子之心不忍遽改且先君之終年不可爲嗣君之元年也故雖以臣弑君弟繼兄如桓公者亦必踰年而後改元魯史載之故孔子述之爲萬世訓明矣是以秦漢而下皆由之雖漢安帝繼殇帝亦終延平而爲永初桓帝繼質帝亦終本初而爲建和唐宣宗以叔繼姪亦終會昌六年而爲大中獨本朝太祖以開寶元年十月上繼太宗嗣位是年十二月改爲太平興國元年異乎逾年改元之義蓋當時必有其故而史或闕之不然豈當時宰相如薛居正沈倫盧多遜輩不攷諸春秋也哉

公即位  
時必有其故而史或闕之不然豈當時宰相如薛居正沈倫盧多遜輩不攷諸春秋也哉

公即位言非禮也古者舊君既發嗣子必以君命即位于柩前如尚書顧命成王崩康王麻冕黼裳尸天子位大誥諸侯訖王乃釋冕服反喪服蓋

君臣父子之義於此兩得焉即王者之事可以知

諸侯之事矣曾之隱莊閭僖成襄皆合此禮故春秋不復以即位書之若夫桓文宣成昭既於君薨

之日立爲君矣又復於明年歲首行即位之禮以

誇於衆執喪而冕此春秋所以書也三傳者不得

其說妄以爲攝不書文美出不書亂故不書公出

不書是何多岐也又謂繼故不書繼正則書之至

於繼故而書者則曰此成其志焉爾以書爲善

又以書爲惡使觀春秋者何所攷信哉故曰例窮

而無以通之而曲爲之解是也胡氏亦惑於其說

謂國君逾年改元而後行即位之禮何其末之思

也夫即位與改元事體不同國不可曠時無君豈

待逾年也哉如乙丑成王崩癸酉康王即位相去

纏九日爾若君薨嗣君未立必待逾年改元之後

則何以繫民人之望絕窺伺之萌哉至疑喪服不可入廟則以爲冢宰攝行朱氏因之又爲權宜借吉之說皆失之矣

三月公會鄭伯于垂

陳常弑其君孔子沐浴而朝告於哀公曰請討之

明上無天子而天下有弑逆之賊而列國之君大夫皆所當憤疾而討之也使列國之君大夫皆有

憤疾而討之之心則弑逆之人當無所容於世而其禍息矣惟當時列國之君不惟不能疾之又爲

其黨與以成之如鄭莊會于垂以定魯桓四國會

于稷以立宋督而後亂臣賊子之禍始接踵於天下矣故春秋書公會鄭伯于垂公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂明黨逆之罪以教天下後世治

亂臣賊子之獄者必治其黨也治其黨則爲惡者

孤矣故曰作春秋而亂臣賊子懼

鄭伯以璧假許田夏四月丁未公及鄭伯盟于越

許田者許之田猶言邾田非魯之舊也魯隱末年從齊鄭入許得是田於許邑春秋雖不書魯取許

田而書鄭假許田于魯者則知許田非魯有而魯

取之許明矣然許鄭之鄰也鄭之欲許田尤急於

魯之欲許田也當魯隱爲鄭莊所餌惡力以佐其

兵鋒故許田入魯而鄭不敢爭也今鄭莊因魯桓

有篡立之事知其情方匏壺而可以撼動之也遂

持璧以假之而婉致其直取之意於是魯不敢斬

焉此可以見鄭莊謀利之巧又以見其黨桓之惡

者由有所利而爲之也其盟于越者申固假田之約也

秋大水

春秋於水旱螽螟雨雹凶饑之變悉書者所以謹

天戒憂民生著人事乖戾所致明有國者所不當

諱隱此義行則爲人君者必有引咎自責側身

修行如殷湯周宣者矣必有稱朕過失詔羣臣議

如漢文帝者矣爲人臣者必有取四方水旱災變

入奏言之如魏相於宣帝李公沈之於真宗者傷稼或謂聖德已至而天變不足懼或謂氣數偶爾而非人事所關遂使弊政不除黎元受害者豈非不講春秋之罪哉淫雨不止則爲大水漢儒多

以爲至陰之沴殺氣之應也而蘇軾氏則謂陽極爲水縣政事緩弱所致蓋以春夏川澤洋溢秋冬水脈收縮見之是皆未爲的要之政事失中即干

陰陽之和而致旱澉水溢之變不必泥一方之說也

起或天下水旱而曰不爲吳或海內蟲蝗而曰不

傷稼或謂聖德已至而天變不足懼或謂氣數偶爾而非人事所關遂使弊政不除黎元受害者豈

非不講春秋之罪哉淫雨不止則爲大水漢儒多

以爲至陰之沴殺氣之應也而蘇軾氏則謂陽極

爲水縣政事緩弱所致蓋以春夏川澤洋溢秋冬水脈收縮見之是皆未爲的要之政事失中即干

陰陽之和而致旱澉水溢之變不必泥一方之說也

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔

荀子有云肉腐生蟲魚枯招蠹自古人君受亂臣

賊子之禍者未有無其故者也左氏載宋殤公立

十年十一戰民不堪命孔父嘉爲司馬督爲太宰

督因民之不堪命先宣言曰司馬則然於是殺孔

父而弑殤公由此觀之殤公之禍蓋在於屢戰而

民不堪命者爲之故也夫數戰則疲民阻兵則失

眾計其屢戰之時國人苦之行者死於鋒鏑居者

故於誅求肝膽塗地六親不能以相保必有疾視

其上者矣此督所以得肆其逆也故書曰宋督弑

其君以爲兵火庶戢之戒明矣孔父與夷之傳也

位爲大臣職主兵事當亟與疾民之日不能諫正

其君遂使督借以聲衆歸罪於己而殺之以及其

君故以不能諫正其君則不忠以不能先覺其亂

之臣卒死於敗亂者皆賢矣胡氏襲公羊之說至

以孔父比漢汲黯孔融蓋未之思爾夫猛獸在山

葵葦爲之不採朝有君子固姦邪所憚而不敢乘

也若使不免爲姦邪所乘則無貴乎君子矣汲直

在漢淮南寢謀此豈孔父所能望哉孔融仕於垂

亡之漢

權位不足以行其志當曹操雄姦兵柄在手征伐四克羽翼既成孔融雖有忠慎之心而不得施者勢也豈若孔父身居要職而不能格其君

之非使至於亂哉蓋孔父之罪當與從君於昏死

於私暱者同科而以比肩於正直忠良之士失之甚矣

### 滕子來朝

先儒論滕侯爵而書子凡有數說一曰以其朝篡

逆之魯桓故貶而書子不知春秋凡書外國來朝

魯桓者即明其黨惡之罪不待降爵也苟以降爵

爲貶則凡不降爵者皆無貶乎鄭伯會桓而猶爵

以伯也記侯朝桓而猶爵以侯也何滕之獨見削

哉丘滕終春秋稱子者豈聖人因罪滕子之朝桓

遂併及其子孫而不欲取一曰去公侯之爵而從

子男者殺貢賦也如平丘之盟鄭子產爭承曰鄭

伯男也而從公侯之真惟不給也是亦不然當時

五等爵貢在人耳目者實不可掩如鄭伯男也而

從公侯之貢亦其實不可爾豈得實爲公侯之爵

而自貶以從伯子男之貢其誰信之且晉以霸強

誅求小國故小國爭承貢賦以求殺焉固其宜也

今滕於魯皆列國爾雖滕小於魯畏而朝之亦何

至爭承貢賦如事霸國者而自降其爵哉闕此二

說則知杜預云侯降而子爲時王所黜者蓋得之

矣或謂周室衰弱豈能黜陟諸侯不知周之失政

正在此爾王朝刑罰不能施於强大之邦而區

區用於杞滕之小國故春秋從其實而書之以見吐剛而茹柔畏強禦而侮弱寡者非王政也

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂公會鄭伯于垂蓋鄭成魯亂而不書成亂非韓之也旣書公會即知其爲成魯亂矣稷之會宋不與焉不特言成宋亂則無以明其所爲也或曰宣

十七年晉靈公爲扈亦成宋亂爾襄十三年晉平公爲夷儀之會亦成齊亂爾雖會盟無宋春

之文何以不特舉其所爲耶曰宋昭無道不能其大夫至于君祖母以及國人蓋弑賊者衆而晉不能討猶有說也晉平公伐齊以鄰朝歌之後齊人

以成宋督之亂如四國者故舉其尤者也

能討猶有說也晉平公伐齊以鄰朝歌之後齊人

以成宋督之亂如四國者故舉其尤者也

以成宋督之亂如四國者故舉其尤者也未有受賂

夏四月取郜大鼎于宋戊申納于太廟

魯桓篡弑之賊也其黨弑逆以取賂器固其常習

不足罪已而經書取郜大鼎于宋戊申納于太廟

者所以深悲魯先公之廟而爲賂器之藏也左氏

載會于稷以成宋亂爲賂立華氏也以郜大鼎

賂公齊陳鄭皆有賂春秋舉魯而言則三國之得

賂可知矣甚哉利賂之爲害也君臣天地之大義

也弑逆天下之大惡也齊陳鄭之君一蔽於利賂

之欲至於叛大義黨大惡而不顧況其他子是以

自古有道之君必清心寡欲不殖貨利有道之臣

必奉公潔已務絕色苴故能使朝廷清明政刑不

繆不然則上下征利賂公行而有罪者得以賂

免不賢者得以利進賞罰必至於僭濫禮義必至

於消亡國家必至於危亂矣可不戒哉可不戒哉

三年春正月

何休謂桓三年以後有月無王見桓無王而行也

如休之說則桓元年二年書王者豈以桓爲有王

哉聖人正以諸侯之無王故修春秋以明尊王之

教若諸侯有王則春秋可無筆矣杜預又謂周室

不班歷故不稱王不知周室之襲天子不班歷諸

侯不奉朝久矣使如杜之說則昭二十三年以後

子朝之亂王室無君而春秋書王正月者豈亦班

歷也哉胡銓氏又謂桓元年書王以端其本二年

再書王以待天王之誅至是三年矣天王不能討

故去王以示義抑不惡春秋之時亂臣賊子之禍

接踵於天下而天王皆莫能討也若以天王不能

討而去王以示義則二百四十二年經皆當去王

矣信斯說也則孔子修春秋不但行法於諸侯大

夫而褫奪其爵氏又將加討於天王而褫奪其稱號也不亦僭哉且天下之惡無大於篡逆者洿宮

壞室殺之無赦當不俟終日何待二年之後耶此

皆不通之論也然則桓三年以後無王者蓋如夏

五閼文爾

九月入杞

或謂隱侯邾稱公此不稱公者惡公以不正入人之國故削公以示貶也信斯言也則隱伐邾無疑乎蓋春秋據實紀事其稱公者公親將也不稱公者非公親將也然其爲陵虐小國之罪均爾

公及戎盟于唐冬公至自唐

等盟戎爾危桓而不危隱其說不通矣蓋春秋之

也此義明則中國不得以和戎爲功矣故富鄭公

弼奉使契丹增幣以講好而終身恥道其事豈非

有得於春秋之義哉凡公逆行而策勦飲至則書

否則不書

義中國與戎盟也隱不致隱猶有不得已之意

焉桓策勦于廟是不恥其所恥故即其實而致之

也此義明則中國不得以和戎爲功矣故富鄭公

弼奉使契丹增幣以講好而終身恥道其事豈非

有得於春秋之義哉凡公逆行而策勦飲至則書

否则不書

三年春正月

何休謂桓三年以後有月無王見桓無王而行也

如休之說則桓元年二年書王者豈以桓爲有王

哉聖人正以諸侯之無王故修春秋以明尊王之

教若諸侯有王則春秋可無筆矣杜預又謂周室

不班歷故不稱王不知周室之襲天子不班歷諸

侯不奉朝久矣使如杜之說則昭二十三年以後

子朝之亂王室無君而春秋書王正月者豈亦班

歷也哉胡銓氏又謂桓元年書王以端其本二年

再書王以待天王之誅至是三年矣天王不能討

故去王以示義抑不惡春秋之時亂臣賊子之禍

接踵於天下而天王皆莫能討也若以天王不能

討而去王以示義則二百四十二年經皆當去王

矣信斯說也則孔子修春秋不但行法於諸侯大

夫而褫奪其爵氏又將加討於天王而褫奪其稱號

也不亦僭哉且天下之惡無大於篡逆者洿宮

壞室殺之無赦當不俟終日何待二年之後耶此

皆不通之論也然則桓三年以後無王者蓋如夏

五閼文爾

公食齊侯于嬴

桓公以雞逆得國其初不能不懼天下之討也竊

計當時周室微弱不足懼已所可懼者桀黠之鄭

強暴之成大國之齊宋而已於是元年會鄭而鄭

與魯二年成宋亂而宋與鄭人於是年盟戎而戎

與魯至此又成幣于齊而爲嬴之會其自保之計

可謂至密而不知上天之網終於不漏故禮成不

反之禍萌於姬齊之日觀春秋書桓三年公會齊

侯于嬴十八年公薨于齊則知世之惡人焉可自

恃其爲計之密哉

夏齊侯衛侯胥命于蒲

春秋非王者不言命其書齊衛胥命罪僭王也三

傳以爲不盟安矣使其不盟則會與遇皆不盟而

曷爲以胥命書哉

六月公會杞侯于郕秋七月壬辰朔日有食之既

公子翬如齊逆女

翬桓之謀主也桓自命爲大夫故稱公子

九月齊侯送姜氏于譙公會齊侯于譙

齊侯越境而送女是愛之不以其道也魯侯因會

召納婦是婚之不以禮也姜氏禍魯兆於此矣

有年美氏至自齊冬齊侯使其弟年來聘

春秋十二公惟桓宣以不道得國宜無以致豐祥

之慶然惟桓宣之世有年大有年何哉昭二十五

年書有鶴鵠來巢左氏曰書所無也蓋書有以見

無也桓宣之世日食大水蟲災謹略同而宜又大旱  
蠚生冬饑者再以此觀之則桓三年書有年則他歲大  
他歲無年可知矣宣十八年書大有年則他歲大  
無年可知矣

四年春正月公狩于郎

田狩之義三召兵所以衛民也取物所以奉先也

故曰國之大事在祀與戎田狩之謂也若夫逐獵

遊之樂恣從禽之好至於敗德荒政病民殄物者

危亡之道古人所甚戒也卽遠地也公之遠猶子

郎者此殆逐獵遊之樂恣從禽之好乎

夏天王使宰宰伯糾來聘

聘諸侯非正也況寵篡逆者乎時桓王有討鄭之

志故聘魯以求助不知寵篡逆以墮三綱刑政失

矣豈可復以討諸侯哉

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒

甲戌己丑三傳皆以爲魯史舊文而孔子因之非

也孔子修春秋以筆削自命若魯史有二日並存

之訛不述而不削遺無故之疑也此必聖人筆

削之後傳錄者誤爾或謂甲戌下脫一所書之卒

然

夏齊侯鄭伯如紀

齊侯鄭伯朝於紀者將以襲紀也小人陰險之情

天王使仍叔之子來聘

求魯而不見答故復遣聘此至於使仍叔之子則

又以見王朝用人之侈矣古者公卿大夫之子必

由於學俟其成德達材而後用之然必四十而後

從政則其未仕之前所以紳養而通練多矣周襄

政教廢失凡公卿大夫老不堪政即使其子代之

不惟不出於成德達材之彥往往不待強仕之年

如武氏子仍叔子之類以乳臭之童而任邦國之

政即子產所謂未能操刀而使割也豈不繆哉此

可爲後世取士用人者之戒矣

葬陳桓公城祝丘

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

周政狃於弱甚矣桓王一旦憤然欲報其威權以

征蓋妾舉躁動之師也當桓王之時魯有不道之  
桓宋有不臣之督天下之罪孰有大於此者而夫  
計不能加也聘幣之使方接踵於魯庭寵篡逆以

隨三綱不足以言王政矣鄭伯不朝罪或可啓而  
必討之不置此謂不擇罪而致罰者也天子之征

王不自征也今不忍一朝之忿撻不足倚仗之人

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

益以微矣此謂不命將而親征者也不擇罪而致

討者非義不命將而親征者非義非謀而欲

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

爾魯桓宋督之事計其國人皆莫與之者半不然皆不與

之所不與者而以天子之名義討之其孰曰不可

哉討當其罪則天威振而人心服矣尚何鄭伯不

朝之足怒耶惜也桓王欲振其威權而不知計之

爾魯桓宋督之事計其國人皆莫與之也舉國人

施於民而民從之故民之與之者半不然皆不與

者也以王之力不能治鄭則何以討魯宋之罪哉

曰陳恒殺其君孔子請討之以爲陳恒之事民之

不與者半以魯之眾加齊之半可克也夫陳氏厚

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

益以微矣此謂不命將而親征者也不擇罪而致

討者非義不命將而親征者非義非謀而欲

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

益以微矣此謂不命將而親征者也不擇罪而致

討者非義不命將而親征者非義非謀而欲

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

益以微矣此謂不命將而親征者也不擇罪而致

討者非義不命將而親征者非義非謀而欲

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

益以微矣此謂不命將而親征者也不擇罪而致

討者非義不命將而親征者非義非謀而欲

以威諸侯服天下不亦難哉或曰鄙小而魯宋大

者也以天子威重而自將以伐諸侯一戰不得而王室

朝公卿食采之邑也。王、三公食采於州，故曰州

公而非州國也。明矣。人臣之位孰如三公之尊四

當與國家同其休戚？今以王師敗衄于鄭，則憤而

如曹平安，則保其位，危則逃其君，豈人臣之義哉？

楚雖亡得包胥而外援至，唐雖兵亂有李

勉而朝廷尊國有人焉，雖喪敗之餘猶有可振起者。

今觀州公之事，則王室何賴於若人哉？宜聖人

惡而書之爲萬世人臣之戒也。左氏謂滔于公如

曹，度其國危，遂不復所謂國危者。王國爾，非州國也。

滔于州公姓氏也。

六年春正月，寔來者當如郭公之類，簡編脫談，爾說者以寔爲

寔，然乎？

夏四月，公會紀侯于郕。

秋八月壬午，大閱。

據臧僖伯所稱，講事者四時之制，則蒐苗捕狩三

平之制，則治兵振旅，初無大閱之名也。此書王午

大閱者，得非大合國人而閱之，以夸示其甲兵之

盛，異於講事之常制乎？此可以見其好武，佳兵之

甚矣。

蔡人殺陳佗。左氏載五年，陳亂，文公子佗殺太子而代之，則是

佗既爲君矣。春秋諸侯雖以篡弑立者，踰年必稱

君。佗既立，踰年不稱君而曰陳佗，何也？穀梁子曰：

匹夫行故，匹夫稱之也；佗以匹夫行而淫于蔡，蔡

人不知佗爲君而殺之，故以殺陳佗，趣於魯也。由

此觀之，凡爲人君而去鑿旗之飾，失藩衛之嚴微，

服盤道見斃，賊手猶殺一夫而已，可無畏哉？

九月丁卯，子同生。

左氏不緣經而載事者多矣。九月丁卯，子同生者，蓋左氏因記太子生之禮，并問名等語，故起此事。

恐非經文也。錄經者誤以傳文加之爾。如文八年，公子遂會雒戎于暴杜，註云：本或作任雒之戎。此

後人妄取傳文加之之類，不然春秋書子同生，甚無義也。

冬，紀侯來朝。

七年春二月，己亥，焚成丘。

杜預曰：火田也。焚林而田，明年無田，竭澤而漁，

山澤聖人且猶惡之，況求盡利於民乎？

夏，穀伯縕來朝。鄧侯吾離來朝。

說者皆以穀伯鄭侯朝乎篡逆之魯桓，故貶而名之。

不知春秋書其事，即見其罪焉爾。不以名爲貶，

也以名穀鄭爲貶，則不名者無貶歟？然則名之何

也？穀梁子曰：失國也。故名。

八年春正月己卯，葬。

冬，祭爲烝，烝也。進而祭之也。烝用建亥之月，故傳曰：閏，蟄而烝。今

烝用建子不及時，矣不及時，則爲怠。正月己卯，烝

是也。亟舉，則爲曠。夏五月丁丑，烝是也。

天王使家父來聘。夏五月丁丑，烝。秋，伐邾。冬十月，雨

雪。

祭公來，遂逆王后于紀。祭公來不稱使，無君命也。遂逆王后于紀，尊君命也。

九年春，紀季姜歸于京師。王后歸不書，而書紀姜者，事由祭公，非王者之命。

失正始之道也。

夏四月，秋七月。

冬，曹伯使其世子射姑來朝。

祭公來不稱使，無君命也。遂逆王后于紀，尊君命也。

君父在而世子行會廟之事，是國有二君也。父而

使之，雖篤子之愛，不可以爲訓也。子而行之，雖從

父之令，不足以爲孝也。

十年春，王正月庚申，曹伯終。卒。夏五月葬曹桓公。

衛侯燕人戰齊，師宋師衛師燕師敗績。

孟子有言：爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈

城。又曰：善戰者，服上刑。春秋書諸侯之戰，蓋明其

十有一年春正月，齊人衛人鄭人盟于惡曹。夏五月癸未，鄭伯昭生卒。夏秋七月葬鄭莊公。

三傳者皆雜褒貶以亂經，而公羊爲甚。公羊之最

謬者，以孔父爲死義，以祭仲爲行權，以齊襄滅紀

爲盡袒禍之心，以宋襄喪師爲比文王之戰，似此

之類，其誣天下後世不淺矣。鄭伯寤生卒，祭仲執

國之政，受命以奉其嫡子，忽爲君有死無貳，仲之

職也。一旦見執於宋，貪生苟免，違立突而黜，忽視

變易其君，不啻如弁冕雖斧鉞刀鎗，猶恐不足以

痛懲之。況可許以權乎？以祭仲爲權，是使世之姦

臣賣君賣國以自爲利者，皆借權以自解，則天下

之類，其誣天下後世不淺矣。鄭伯寤生卒，祭仲執

國之政，受命以奉其嫡子，忽爲君有死無貳，仲之

職也。一旦見執於宋，貪生苟免，違立突而黜，忽視

變易其君，不啻如弁冕雖斧鉞刀鎗，猶恐不足以

以爭戰殺人宜服上刑焉而至於衛侯皆殞從戎廢居喪之禮稱爵以交鄰國上刑之服又有甚焉

或曰喪制有從金革而無避者非歟曰爲寇在門

庭而宗廟社稷之存亡所繫者是以從權制而無避也故徐我並興東郊不聞伯禽雖在喪服之中

而已哉直好戰而已爾

三月葬衛宣公夏大水秋七月冬十月十有四年春正月公會鄭伯于曹無冰

夏五閏月當是傳經之誤穀梁氏以爲孔子傳疑

非也夫文不關於敎戒而遺無故之疑者豈春秋意哉

鄭伯使其弟語來盟

秋八月壬申御廩災乙亥嘗

諸侯親耕以奉粢盛必廩而藏之故魯有御廩猶

月今季秋歲帝籍之收于神倉是也春秋書壬申

御廩災乙亥嘗凡祭散齊七日致齊三日嘗於乙

亥則是壬申爲致齊之初日也御廩之災不於他

時而於嘗薦致齊之日其異甚矣得非桓爲不道

而宗廟之靈將不欲其祀乎

冬十有三月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人葬人陳人伐鄭

其言以者何也以之爲言用也趙子曰凡不用我

師而用彼師者曰以何以知之以定四年書蔡侯

以吳子及楚人戰于柏舉知之也左氏載柏舉戰

事並無楚自戰而蔡不交辭也今伐鄭之役得非

宋人用四國之師而不自用其師乎夫不用吾國

之師而用他國之師是不愛他國之民也宋人是

已以吾國之師而爲他國之用是不愛吾國之民也齊蔡衛陳是已二者皆不仁也

十有五年春二月天王使家父來求車

穀梁子曰求車非禮也求車猶可求金甚矣或又

曰車服上之所賜下者也而求之下其過甚於求

金不知二者皆不足論也當周轍既東王畿之地

僅倚於列國方物之貢不至於京師天子特擁虛

器於其上用度空乏至於下求凡春秋書求購求

爾罕有輕重於其間哉

三月乙未天王崩夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸于鄭

突出忽歸復正也何以書惡祭仲之擅廢置君也

衛叔文子所謂視君不如弈棋者祭仲是也

許叔入于許

傳曰人衆能勝天天定亦能勝人春秋紀列國之

變所以見人欲橫流之中而未嘗無天道也鄭莊

公吞噬許國挾齊魯之力入許而逐其君使其大

夫國人奔潰四出可謂人欲橫流矣及身沒之後

權臣擅命二子爭國幾於喪亡故許叔因鄭之急

得還其舊都非所謂天道之昭昭者乎苟知天道

之昭昭如是則凡世之肆其欲者可以戒矣此春

秋書許叔入許之義也先儒謂許叔能復其宗社

故春秋賢而字之抑不思許叔罹鄭之虐遂徊于

外者十有五年不能乞靈於王室假援於諸侯以

復君父之仇也今幸鄭之亂乘間以入其國此雖

其愚者爲計亦不容不出於此何以謂之賢哉春秋之紀事爲戒而已矣其於名字無擇也王使榮

叔來錫桓公命是寵篡逆而書榮叔柔會宋公

陳侯祭叔盟于折是以臣敵君而爲不信之盟也

而書蔡叔豈亦賢而字之耶朱氏謂春秋非字字

皆有義者此類也

癸巳葬蔡桓侯

桓侯者桓公也侯字誤也春秋之法五等諸侯級

皆稱公緣臣子之心而尊之也故漢孔融爲鄭侯

成立鄭曰昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄭公皆

漢之名臣又四皓有園公夏黃公潛德隱躬世嘉

其尚皆悉稱公然則公者仁德之正號不必三事

大夫此即春秋書公之義也啖助謂蔡人請詔於

求入于鄭魯必爲之盡力焉同惡相濟之道也十有六年春正月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭冬城向

春秋諸侯之出奔者皆爲其臣所逐也鄭伯突以

匿荆取國寘假寄於死地故二公子洩職怨之而

立黔牟是制之出奔者洩職逐之也二者俱以不

義得之以不義失之爾不然則其大夫國人皆將

成而仲知之是突之出奔者祭仲逐之也衛朔以

匿荆取國寘假寄於死地故二公子洩職怨之而

立黔牟是制之出奔者洩職逐之也二者俱以不

安之以爲君矣援已者無德色異已者無叛心所

謂神之主而民之望也庸可逐乎

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

盟于黃平齊紀也蓋齊欲害紀而魯平之義也何

以書曰春正月及齊紀盟夏五月及齊師戰見魯

桓反覆不常以誤紀之託紀侯不擇所主以自誤

其國也曾子曰爲人謀而不忠乎魯桓是已易曰

比之匪人不亦傷乎紀侯是已

二月丙午公會邾儀父盟于趙夏五月丙午及齊師

戰于奚六月丁丑蔡侯封人卒

蔡季聞君死而歸必當得罪於君而出矣以爲其

自歸則志在於爭國以爲蔡人召之則非出於王

命二者必有一焉皆罪也

桓侯者桓公也侯字誤也春秋之法五等諸侯級

皆稱公緣臣子之心而尊之也故漢孔融爲鄭侯

成立鄭曰昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄭公皆

漢之名臣又四皓有園公夏黃公潛德隱躬世嘉

其尚皆悉稱公然則公者仁德之正號不必三事

大夫此即春秋書公之義也啖助謂蔡人請詔於

求入于鄭魯必爲之盡力焉同惡相濟之道也

及宋人衛人伐邾冬十月朔日有食之十有八年春王正月公會齊侯于潔公與夫人姜氏

遂如齊或謂公本與夫人俱至于潔而不書夫人者是必

夫人尚有所憚不敢出會也使公能制之於始不與偕往於齊豈有後日之禍不知桓公身爲墓誌之賊天理絕矣尚何責以夫夫婦婦之道耶制於革婦禍至殺身殆天奪之魄也書所謂從逆凶辛桓公是已

夏四月丙子公薨于齊

公見弑於齊不言弑爲內諱也言薨于齊則弑自見矣

丁酉公之喪至自齊秋七月

春秋君弑不書葬者仇人當國或國內亂不得以成禮葬焉爾桓之書葬者仇人在齊而其國固無恙焉故得以成禮葬之也

春秋通說卷第二  
後學成德校訂  
巴陵鍾謙鈞重刊

三月夫人孫子齊穀梁子曰不言氏姓貶之也信斯言也則夫人前平如齊與聞殺夫之事後乎葬之會祝丘之享顯示宣淫之迹而書美氏者獨無貶乎春秋書其事即見其罪焉爾不必以去氏姓爲貶也孫奔也奔而謂之孫內辭也臣子之於國惡不忍斥言之故施其父焉奔而曰孫猶弑而曰葬之類皆內辭也然雖婉其文而未嘗沒其實故言孫以見奔不地以見弑垂戒之義明矣

夏單伯逆王姬單伯魯大夫爾左氏因見周有劉單遂以單伯爲周大夫非也以左氏攷之列國大夫同姓氏者多矣如周有申伯鄭亦有申侯楚亦有申舟魯亦有申繻如衛有孔達宋亦有孔父鄭亦有孔叔陳亦有孔寧此之類可以知魯之單非周之單矣單伯逆王姬何以書王嫁女于齊而使魯主之也魯君見殺于齊君父之讐臣子不共戴天者也而爲之主婚禮於襄經之中無恩義之大者也然則王命辭乎曰君子不奪人親而亦不可奪親也王命使之奪人親也魯不辭而從命奪親也本朝夏竦

四年天王使宰渠伯糾來聘五年使仍叔之子來聘八年使家父來聘此非寵其逆以黜三綱不能法天立道乎而皆稱天王也何獨於追錫桓公命而去天以示貶哉若以去天示貶則每歲正月所書之王不稱天者豈皆貶哉此可以見其妄矣蓋天王而號奪其稱號也不亦甚惜矣哉況桓之立而助謂王不稱天者寵其逆以黜三綱不能法天立道故去天以示之信斯言也則孔子修春秋不但行法於諸侯大夫而號奪其爵氏又將加計於天王而號奪其稱號也不亦甚惜矣哉況桓之立而助謂王不稱天者寵其逆以黜三綱不能法天立道乎而皆稱天王也何獨於追錫桓公命而去天以示貶哉若以去天示貶則每歲正月所書之王不稱天者豈皆貶哉此可以見其妄矣蓋春秋稱王稱天王稱天子者其義一爾若夫書其事即見其罪不以去天爲貶也朱氏亦謂若稱天王其罪自見

王姬歸于齊

齊師還紀鄧

夏公子慶父帥師伐於餘丘

徙其國邑人民曰遷蓋取之也紀載爾國而齊師

一旦取其三邑則其國不可存矣齊襄公之行是謀動干戈於邦內也大夫始竊兵權終爲國禍

何止宜淫也哉弱之肉強之食是亦禽獸而已矣

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

於餘丘者猶成丘視丘中丘皆魯邑也邑而伐之是謀動干戈於邦內也大夫始竊兵權終爲國禍蓋於聲慶父見之矣

秋七月齊王姬卒

是謀動干戈於邦內也大夫始竊兵權終爲國禍

無罪乎人子雖無制母之理而婦人猶有從子之義誠莊公痛其父之死視齊爲不共戴天之讐絕

不與交則姜氏亦豈得無所感動而抑制其非哉左氏曰書姁也姜氏齊侯之醜行著矣然魯莊獨無罪乎人子雖無制母之理而婦人猶有從子之義誠莊公痛其父之死視齊爲不共戴天之讐絕

王使榮叔來錫桓公命

益甚焉者莊公之罪也序猶嗟之詩者謂莊公不能防閑其母爲二國患殆未知姜氏北轍而莊公

爲之閑燕路也何止不能防閑也哉

乙酉宋公馮卒

三年春王正月朔會齊師伐衛夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

桓王之喪七年而後葬臣子之罪可見矣

秋紀季以鄰入于齊

紀季度其國危請命于兄挈己邑而入于齊計出亡聊非竊邑叛君者比故不書奔叛然紀季不能輔佐其兄守死宗國而臨難苟免先爲自全之計以邑事雠使紀卒亡由紀季之先去也

冬公次于滑

穀梁子曰次正也欲救紀而不能也夫欲救紀者莊公惻隱之心仁之端也然而不能者牽於母氏之邪欲而憚齊之強也蓋雖有是心而剛不足以行之也故孔子語仁必有勇剛穀近仁者於此可見矣

姬卒夏齊侯鄭伯遇于垂  
紀侯大去其國四年春王二月夫人姜氏葬齊侯于祝丘三月紀伯姬卒夏齊侯鄭伯遇于垂

紀侯大去其國

春秋凡書諸侯失國出奔者名之鄭伯突衛侯鄭

姬卒夏齊侯鄭伯遇于垂

紀侯大去其國

春秋凡書諸侯失國出奔者名之鄭伯突衛侯鄭其弟季以鄰事齊而脫然去之非齊毀其宗廟不可曰滅非見逐於臣不可曰奔去而不知其所往故不可書所之之國而曰去其國焉其曰大者記

侯之名猶漢人稱大業大爾春秋從失則之例而名紀侯豈謂之大去哉公穀二傳不以爲名而以

爲大去者滅也不遺一人之辭也無義甚矣或曰

紀侯迫於齊知國之不可保不得身辱民殘親見

者也何以書曰不然昔鄭子皮授子產攻子產辭

曰國小而倨子皮曰子善相之國無小蓋言小國

無不可爲者使其能修德而明政任賢而使能內撫其民而人民懷之外睦其鄰而四鄰慕之雖有

強暴莫能加已故編邑一旅迄克祀夏甲朞五年

五年春王正月朔會齊師伐衛夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

桓王之喪七年而後葬臣子之罪可見矣

秋紀季以鄰入于齊

紀季度其國危請命于兄挈己邑而入于齊計出

亡聊非竊邑叛君者比故不書奔叛然紀季不能

輔佐其兄守死宗國而臨難苟免先爲自全之計

以邑事雠使紀卒亡由紀季之先去也

冬公次于滑

穀梁子曰次正也欲救紀而不能也夫欲救紀者莊公惲隱之心仁之端也然而不能者牽於母氏之邪欲而憚齊之強也蓋雖有是心而剛不足以行之也故孔子語仁必有勇剛穀近仁者於此可見矣

紀侯急於去國雖其妻在殯而不暇葬焉可哀也已然伯姬吾女也吾不葬而仇人葬之吾非豺狼也哉

秋七月冬公及齊人狩于禚

五年春王正月夏夫人姜氏如齊師秋郊葬來來朝

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

六年春王三月王子突救衛夏六月衛侯朔入于衛公至自伐衛歸冬齊人來歸衛寶

諸侯伐衛爲納朔也王人救衛不與朔也而朔卒入衛是諸侯敢於逆王命也諸侯敢於逆王命者其弟季以鄰事齊而脫然去之非齊毀其宗廟不可曰滅非見逐於臣不可曰奔去而不知其所往故不可書所之之國而曰去其國焉其曰大者記

侯之名猶漢人稱大業大爾春秋從失則之例而名紀侯豈謂之大去哉公穀二傳不以爲名而以

爲大去者滅也不遺一人之辭也無義甚矣或曰

紀侯迫於齊知國之不可保不得身辱民殘親見者也何以書曰不然昔鄭子皮授子產攻子產辭

曰國小而倨子皮曰子善相之國無小蓋言小國無不可爲者使其能修德而明政任賢而使能內撫其民而人民懷之外睦其鄰而四鄰慕之雖有

強暴莫能加已故編邑一旅迄克祀夏甲朞五年

五年春王正月朔會齊師伐衛夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

桓王之喪七年而後葬臣子之罪可見矣

秋紀季以鄰入于齊

紀季度其國危請命于兄挈己邑而入于齊計出

亡聊非竊邑叛君者比故不書奔叛然紀季不能

輔佐其兄守死宗國而臨難苟免先爲自全之計

以邑事雠使紀卒亡由紀季之先去也

冬公次于滑

穀梁子曰次正也欲救紀而不能也夫欲救紀者莊公惲隱之心仁之端也然而不能者牽於母氏之邪欲而憚齊之強也蓋雖有是心而剛不足以行之也故孔子語仁必有勇剛穀近仁者於此可見矣

紀侯急於去國雖其妻在殯而不暇葬焉可哀也已然伯姬吾女也吾不葬而仇人葬之吾非豺狼也哉

秋七月冬公及齊人狩于禚

五年春王正月夏夫人姜氏如齊師秋郊葬來來朝

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

六年春王三月王子突救衛夏六月衛侯朔入于衛公至自伐衛歸冬齊人來歸衛寶

諸侯伐衛爲納朔也王人救衛不與朔也而朔卒入衛是諸侯敢於逆王命也諸侯敢於逆王命者其弟季以鄰事齊而脫然去之非齊毀其宗廟不可曰滅非見逐於臣不可曰奔去而不知其所往故不可書所之之國而曰去其國焉其曰大者記

侯之名猶漢人稱大業大爾春秋從失則之例而名紀侯豈謂之大去哉公穀二傳不以爲名而以

爲大去者滅也不遺一人之辭也無義甚矣或曰

紀侯迫於齊知國之不可保不得身辱民殘親見者也何以書曰不然昔鄭子皮授子產攻子產辭

曰國小而倨子皮曰子善相之國無小蓋言小國無不可爲者使其能修德而明政任賢而使能內撫其民而人民懷之外睦其鄰而四鄰慕之雖有

強暴莫能加已故編邑一旅迄克祀夏甲朞五年

五年春王正月朔會齊師伐衛夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

桓王之喪七年而後葬臣子之罪可見矣

秋紀季以鄰入于齊

紀季度其國危請命于兄挈己邑而入于齊計出

亡聊非竊邑叛君者比故不書奔叛然紀季不能

輔佐其兄守死宗國而臨難苟免先爲自全之計

以邑事雠使紀卒亡由紀季之先去也

冬公次于滑

穀梁子曰次正也欲救紀而不能也夫欲救紀者莊公惲隱之心仁之端也然而不能者牽於母氏之邪欲而憚齊之強也蓋雖有是心而剛不足以行之也故孔子語仁必有勇剛穀近仁者於此可見矣

紀侯急於去國雖其妻在殯而不暇葬焉可哀也已然伯姬吾女也吾不葬而仇人葬之吾非豺狼也哉

秋七月冬公及齊人狩于禚

五年春王正月夏夫人姜氏如齊師秋郊葬來來朝

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

六年春王三月王子突救衛夏六月衛侯朔入于衛公至自伐衛歸冬齊人來歸衛寶

諸侯伐衛爲納朔也王人救衛不與朔也而朔卒入衛是諸侯敢於逆王命也諸侯敢於逆王命者其弟季以鄰事齊而脫然去之非齊毀其宗廟不可曰滅非見逐於臣不可曰奔去而不知其所往故不可書所之之國而曰去其國焉其曰大者記

侯之名猶漢人稱大業大爾春秋從失則之例而名紀侯豈謂之大去哉公穀二傳不以爲名而以

爲大去者滅也不遺一人之辭也無義甚矣或曰

紀侯迫於齊知國之不可保不得身辱民殘親見者也何以書曰不然昔鄭子皮授子產攻子產辭

曰國小而倨子皮曰子善相之國無小蓋言小國無不可爲者使其能修德而明政任賢而使能內撫其民而人民懷之外睦其鄰而四鄰慕之雖有

夏師及齊師圍郕郕降于齊師

其曰師及齊師者言其俟陳蔡不至而後挾齊之

力以壓郕也其不曰齊師降郕而曰郕降于齊師

者見郕之自爲決擇也蓋魯至圍郕之謀則郕之

所怨在魯挾強齊之力而郕之所畏在齊此郕之所以不降魯而降齊也

秋師還

老子曰兵者不祥之器又曰師之所與荆棘生焉

正使動必以義聖人猶且難之而況伐無罪之國哉

正月暴師至夏圍郕逮秋始還無故罷民三時

不仁甚矣故聖人惡之而書也左氏載仲慶父請

伐齊師公曰不可我實不德齊師何罪罪我之由

禮稱之過矣夫自度其力之不敢於齊而不敢爭

爾豈其情於愧訟也哉試使情於愧訟所謂困而後悔亦非不遠復之道也

冬十月癸未齊無知弑其君諸兒

齊襄之爲君也政令無常狎近羣小禽獸之行宣

淫於國使賢人如鮑叔者知其將亂而去之此所以及於禍也

九年春齊人殺無知

公及齊大夫盟于既

公及齊大夫盟爲齊謀立君也爲齊謀立君義也

何以書惡其爲仇讐之國立君也或曰敵怨敵惠

不在後嗣古之道也魯體齊襄也齊襄既死而易

世猶敵怨乎曰怨有淺深敵怨不在後人者怨之

淺者兩若父母之讐不與共戴天雖易世不可忘

也此義明則足以存天理厚人倫矣

夏公伐齊納子糾齊小白入于齊

先儒或以子糾爲兄如穀梁序子糾於小白之上

是也或以小白爲長如史稱齊桓殺其弟以反國

人與之比子糾挾外兵以求納不無逆順之異然

君死在殯而二子爭國律以伯夷子臧之節皆罪而已矣

秋七月丁巳葬齊襄公入于庚申反齊師戰于乾時

我師敗績九月齊人取于糾殺之

小白于糾以華國相讎無兩存之勢小白立則殺

子糾勢也所以一心防後患也齊人取于糾殺

之何以書曰古之聖人行一不義殺一不辜而得

天下不爲也況推刃同氣而得國者其可爲乎小

白既立而子糾逃之親親之義可以無追矣取而

殺之生賣之墟君子謂小白於是不仁矣後世人

君惟漢惠帝之於如意爲不可及焉

孟子曰固國者不以山谿之險冬沒洙非固國之

道也十年春王正月公敗齊師于長勺

春秋無義戰其盡焉者詐戰是也公敗齊師于長

勺乘其弊竭也公敗宋師于鄙未陳而薄之也晉

人敗秦師于殽要擊之於險也晉荀偃敗狄于大

齒誘之而困諸陝也皆詐戰也餘可以類推矣故

詐而勝之曰敗某師

二月公侵宋稱罪而討其國曰伐不稱罪而掠其境曰侵侵即

書所謂侵于之疆是也昔之論侵伐者眾矣左氏

以爲有鍾鼓曰伐無曰侵公羊子以爲稱者曰侵

精者曰伐穀梁子以爲包人民駢牛馬曰侵斬林

木壞宮室曰伐趙子纂例破三傳之說而自爲說

曰稱罪致討曰伐無名行師曰侵合是數說而攷

之蓋左氏常聞督罪之說而誤以爲鍾鼓之聲也

不知督罪者猶稱其罪爾如齊伐楚則督楚人不

責包茅之罪如晉伐秦必督秦人背盟之罪豈得

爲鍾鼓之聲哉春秋書侵如齊侯侵蔡晉侯侵楚

之類皆用大師而總數國若無鍾鼓何以行師乎

此左氏之說非也夫師之所處荆棘生焉當長驅敵國之際不有以節制之亦何所不至哉其爲包

人民駢牛馬斬木壞室者皆用兵必至之禍固無

分於侵與伐也此穀梁之說非也春秋書侵伐雖

有異辭而均之爲挾私逞忿無王命而專兵焉爾

若謂侵爲無名則伐豈有名乎當時諸侯伐而稱

罪如齊桓以包茅青楚猶爲可言其他不過強加

之罪爾非必稱當其罪而真爲有名也至若晉侯

天下不爲也況推刃同氣而得國者其可爲乎小

白既立而子糾逃之親親之義可以無追矣取而

殺之生賣之墟君子謂小白於是不仁矣後世人

君惟漢惠帝之於如意爲不可及焉

孟子曰固國者不以山谿之險冬沒洙非固國之

道也十年春王正月公敗齊師于長勺

春秋無義戰其盡焉者詐戰是也公敗齊師于長

勺乘其弊竭也公敗宋師于鄙未陳而薄之也晉

人敗秦師于殽要擊之於險也晉荀偃敗狄于大

齒誘之而困諸陹也皆詐戰也餘可以類推矣故

詐而勝之曰敗某師

二月公侵宋稱罪而討其國曰伐不稱罪而掠其境曰侵侵即

書所謂侵于之疆是也昔之論侵伐者眾矣左氏

以爲有鍾鼓曰伐無曰侵公羊子以爲稱者曰侵

精者曰伐穀梁子以爲包人民駢牛馬曰侵斬林

木壞宮室曰伐趙子纂例破三傳之說而自爲說

曰稱罪致討曰伐無名行師曰侵合是數說而攷

之蓋左氏常聞督罪之說而誤以爲鍾鼓之聲也

不知督罪者猶稱其罪爾如齊伐楚則督楚人不

責包茅之罪如晉伐秦必督秦人背盟之罪豈得

爲鍾鼓之聲哉春秋書侵如齊侯侵蔡晉侯侵楚

之類皆用大師而總數國若無鍾鼓何以行師乎

秋九月荆敗蔡師于臯以蔡侯獻舞歸

春秋書夷狄有二義焉一明其職以垂教也一明

其禍以垂教也荆者楚也左氏載桓六年楚武王

侵隨來得志於漢東之國蓋是時荆已僭號稱王

雄據江漢矣今其進兵上國敗蔡師而俘獻舞

春秋書之曰荆而已不以爵氏人名稱之也不以爵

氏人名稱之者不使夷狄齒于中國也不惟楚也

其書或書狄書夷矣然此謂明其職以垂教也夫

明其職者雖春秋之法而實古法也書稱西旅肅

慎詩述獮狁荆楚亦未嘗云爵氏人名稱之也雖

於中國及其久也卒以爵氏人名稱之使無異於