

儒家德治思想探討

名譽主編 石竣淙

主編 蔡方鹿

舒大剛

副主編 尹波

任繼愈署簽



綫裝書局

下需家德治思想探讨

名誉主编 石峻溟
主 编 蔡方鹿
舒大刚
副主编 尹 波

线装书局

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家德治思想探讨/蔡方鹿, 舒大刚编. —北京: 线装书局, 2003

ISBN 7—80106—265—5/B·10

I. 儒... II. ①蔡... ②舒... III. 儒家—道德—学术会议—文集 IV. B82—06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 033078 号

书 名: 儒家德治思想探讨

著作责任者: 蔡方鹿 舒大刚 编

责任编辑: 任梦强

封面题签: 任继愈

封面设计: 冯永革

标准书号: ISBN 7—80106—265—5/B·10

出版者: 线装书局

地 址: 北京市朝阳区春秀路太平庄 10 号 100027

排版者: 四川大学古籍所微机室

印刷者: 四川省计划生育宣传教育中心彩印厂

850 毫米 × 1168 毫米 大 32 开本 23.1875 印张 580 千字

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1—800

定 价: 86.00 圆

国家“211”工程
重点学科建设项目

目 录

“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会开幕 式致辞·····	任继愈	(1)
“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会致辞 ·····	卢铁城	(3)
家庭伦理为社会伦理之基础 一在“儒家德治思想与现代社会”国际学术 研讨会开幕式上的致辞·····	石峻溪	(6)
在“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会 上的讲话·····	汤恩佳	(13)
德性与德治·····	蒙培元	(19)
德与法：相关与互补·····	成中英	(27)
儒家德治思想及其现代意义·····	陈荣照	(39)
论德治的现代价值·····	张立文	(47)
略论儒家德治思想的普世意义·····	宋志明	(52)
孔子德治思想新解·····	万本根 黄荣武	(63)
商、周、秦、汉时期德治和法治思想的演变·····	贾顺先	(74)
儒学“德治”的特色性、普遍性和代表性 ·····	史彤 (Thomas Selover)	(87)
德本法用·····	吴光	(96)
儒家德治思想与民主政治的隔阂与省思·····	郑卜五	(101)

儒家的德治是古代政治文明的最高表现	陈德述	(111)
儒家德治思想的现代意义	邓立光	(124)
儒家“德治”思想论析	郭 齐	(133)
论儒家“德治”思想的理论形态	刘兴邦	(142)
以德治国重在落实	谭劲松 荆秀丽 唐灵魁	(153)
儒家德治观念与实践研究	郑晓江	(162)
儒家德治思想及其价值的现代阐释	董 平	(192)
论江泽民创新文化观中的弘扬优秀文化传统 ..	杨翰卿	(209)
论儒学人本主义思想对以德治国方略的理论支持	阎 钢	(216)
儒家：“以德育人”与“以德治国”	查有梁	(227)
董仲舒德主刑辅的政治学说	黄开国	(237)
儒家的德治与法治思想及其现代意义	柴毅龙	(248)
儒家德治思想与现代企业管理	王思义	(262)
先秦君道观念的演变与儒家德治理想	杨世文 郑 晔	(275)
从贞观“君臣合德”比较古今“德治”	董虹凌	(287)
儒家德治思想的现代观照	涂秋生 刘树林	(299)
浅谈儒家德治思想的社会认同	晏能康	(315)
关于德治的三点思考	邓曦泽	(323)
出礼入刑 德法相济	黄泽文 潘春燕	(335)
王道还是霸道?	刘艳妍	(345)
浅析先秦儒家德治思想中的道德修养	顾海建	(355)
“隆礼重法”治国思想的现代意义	魏 航	(364)
简论孔子德治思想与公民道德建设	刘 刚	(372)
孔子的隐逸观	邹显树	(380)

巴蜀“德孝”传统与《古文孝经》学述论	舒大刚	(385)
儒家诚信观及其在当代的运用	丁原明	(406)
试论儒学在新的文化整合中的地位和作用	刘宗贤	(419)
儒家道德结构特征及其当代启示	李承贵	(428)
水的特性：论儒家的道德感悟及其社会实践	李远国	(441)
儒家道德本体论的几点理论意义	李禹阶	(460)
儒家道德为本观念的价值取向	徐仪明	(468)
积极借鉴新加坡道德建设的经验	蔡方鹿	(478)
天的权威性与善的可能性	傅小凡	(482)
论儒家道德范畴的现代意义	杨雪骋	(495)
论儒家理想人的模型	曹玉华	(504)
论“天子之孝”在儒家孝治施政实践中的作用及其影响	黄修明	(515)
德孝文化的儒学内涵及现实意义	徐广渊	(531)
德阳孝文化浅述	罗亚文	(539)
论作为经济伦理的诚信及其与经济发展的关系	朱晓鹏	(543)
儒家生态伦理：“天人合一”思想的现代阐释	陈盈盈	(557)
全球化时代对儒家传统道德的反思	肖 杰	(566)
从当前的生态伦理看儒家的“仁爱”思想	蒋小云	(573)
试论郑玄易数哲学	林忠军	(581)
张栻《南轩易说》考辨	金生杨	(593)
刘敞的德治思想简述	张尚英	(604)
苏辙《诗集传》的政治思想述评	李冬梅	(619)

中国竞争思想的演变及其当代思考	陈绍燕	(634)
儒教与夷夏之辨	黄德昌	(651)
儒学与社会现代化综论	修建军	(674)
先秦儒家的教育目的及其现实意义	刘兴淑	(687)
试论朱熹的道统思想对日本閤斋学派的影响	王维先 官云维	(695)
家齐而后国治 Jacques Marion 黄明珠 许惠珍		(705)
家庭伦理是个人伦理与社会伦理的纽带	安德鲁·威尔逊 杰克·麦里昂	(715)
官德——以德治国的根本点	张智彦	(716)
孔、孟、荀德治思想探析	洪修平 刘光育	(718)
邵雍的孔子观	王新春	(719)
“德治”思想的现代超越	蒋国保 陈琳	(721)
贺信贺辞		(723)
“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会评述	舒畅	(729)
后记		(736)

简讯

(580) (694)

书讯

(18) (26) (46) (51) (62) (86) (141) (161) (247) (286) (298) (314)
(334) (354) (363) (371) (384) (418) (427) (440) (459) (477) (514)
(538) (556) (565) (603) (618) (633) (650) (694)

“儒家德治思想与现代社会” 国际学术研讨会开幕式致辞

任继愈

各位代表、各位嘉宾：

首先，请允许我代表中国哲学史学会向大家表示热烈的欢迎和衷心的感谢！感谢大家对这次会议的大力支持！同时，我也对会议筹备组出色的工作，表示衷心的感谢！

我们这次会议的主题是“儒家德治思想与现代社会”，应该说这是一个老题目，一个大题目，还是一个新题目。说它是个“老题目”，意思是“说来话长”。儒家创始人孔夫子早在 2500 年前就明确提出德治思想，他说：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”（《论语·为政》）又说：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”（同上）以后历代儒家大师都继承孔子的德治思想，大力倡导，大力阐发，成为儒家名副其实的传统观念。德治讲了两千多年，当然是个老话题。我说它是个“老话题”，丝毫没有贬义。儒家讲了这么多年，确实是有道理存在。它表达了一条重要的政治学原理：离开德治，只靠强制手段，不可能治理好国家。大量的史实早已验证了这条原理的正确性。

说它是一个“大题目”，意思是“意义重大”。儒家德治思想是作为一项治国方略提出来的，关系到国家长治久安、稳定发展

之大计，当然意义重大。我们研究儒家的德治思想，可以说是古为今用，也就是继承和发扬先人的经验和智慧，弘扬优秀的传统文化，治理好我们的国家。江泽民同志多次提出“以德治国”的问题，足以表明它的重要性。

说它是一个“新题目”，意思是“常讲常新”。德治思想虽说是儒家提出的老话题，可是我们站在现代的角度来讲，还是可以讲出许多新意来，还是大有文章可作的。以前由于受“左”的思想的干扰，我们一提到儒家的德治思想，往往是只有批判，没有继承。常说的一句话是“软刀子杀人不见血”。人们常常把反动统治者利用德治口号作为政治手腕欺骗老百姓，同儒家的德治思想本身混为一谈，并且归咎于儒家，这是不正确的。庸医用药不当，把人治死了，受到谴责的应当是庸医，而不应当是发明药的人。我们今天重新研究德治思想，首先应当清理以往的偏见，正视它的现代价值。我们今天研究儒家的德治思想，势必涉及到许多新的理论问题，比如，在社会主义条件下，如何处理“以德治国”与“依法治国”的关系？我们讲以德治国的“德”是怎样一种德？怎样才能把以德治国落到实处？各位代表和嘉宾都是“好学深思之士”，相信大家能提出真知灼见来。

最后，预祝大会圆满成功！

作者：任继愈，国家图书馆馆长，中国社会科学院世界宗教研究所研究员、博士生导师，中国哲学史学会会长。

“儒家德治思想与现代社会” 国际学术研讨会致辞

卢铁城

先生们、女士们：

今天，“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会在举世闻名的水利工程所在地——都江堰市举行，世界各地研究中华传统文化的专家学者光临大会，共襄盛举，同阐古学，为古堰增光彩，使蜀中添瑞气！在此，请允许我代表四川文化界、教育界和学术界，向莅临大会的各位专家、学者，表示最热烈的欢迎和最衷心的祝福！

中国是具有五千年文明史的东方古国，中华民族在从事物质文化建设的同时，素来重视自身道德修养的提高，从尧舜时代的“克明俊德”，到孔、孟儒家的“德治”、“仁政”和“崇德广业”，再到孙中山先生的“天下为公”，无不浸润着中华历代圣贤崇高的道德情操和精湛的学术造诣。是这一优秀的“崇德广业”思想的指引和塑造，形成了中华历久不衰的民族精神，支撑了中华民族瓜瓞绵延、长盛不衰的历史；造就了中国历史文化以仁义礼乐为主要特征的“尚德”精神。德治思想既是儒家学术的核心内涵，也是中华民族的优良传统。在“改革开放”政策使物质文明得到极大发展的今天，以江泽民总书记为代表的第三代领导核心，适时提出了在坚持“依法治国”的同时，要加强中华民族现

代道德建设，倡导“以德治国”！这既合乎“仓禀足而知礼节”的自然法则，也是实现中华民族伟大复兴的深思熟虑的战略决策！今天来自世界各地的专家学人都在这里进行“儒家德治思想”讨论，既是对中华古代文明的学术研究，也是对中华民族复兴事业的极大支持。在此，我谨代表四川学术界感谢你们！

四川地处中国西部，偏居西南一隅，不免有些闭塞。但是，这里气温土厚，物产丰富，自古号称“天府”；这里民风淳朴，崇德敬贤，历来多忠臣义士；这里士女勤谨，修学好古，自来有“蜀学之盛比于齐鲁”的美誉。巴蜀有志之士，或艰贞利居，表率一方，成为建设四川、沾溉后学的一代宗师；或北出剑门，东出夔门，甚至西越流沙，东度重洋，成为追求真理、影响寰宇的一代伟人。从汉代的严君平、扬雄，唐代的李白、宋代的苏东坡，到近现代的廖季平、郭沫若等学人，特别是当代的朱德、邓小平、刘伯承、陈毅等老一代革命家、实践家，他们或研究学术以成一代宗师，或身体力行以建旷世奇勋，“立德”、“立言”，为师、为帅，分别从实践上、学术上，共同丰富和发展了中华文明的“德治”精神。

植根于巴蜀大地、具有百余年建校历史的四川大学，素来有重视儒家思想研究的传统，也有重视道德教育的实践，培养和造就了一大批对国家和民族作出过重大贡献的英杰人物。川大的前身是“锦江书院”和“尊经书院”，都重视“德业双修”，号召士人“先经义而后时文，先行谊而后进取”，远承文翁“七经”之教，以“通经学古课蜀士”，“重德”和“实学”成了四川大学（也是历代四川学人）的优良传统，在四川大学的校史上，先后记载着：曾影响康有为、梁启超“维新变法”思想理论基础的著名经学家廖季平，“戊戌六君子”之一的杨锐，近代教育家、外交家宋育仁、吴之英，反帝爱国和民主主义者罗伦、张澜，辛亥革命英雄彭家珍，辛亥革命中领导荣县独立的著名教育家吴玉

章，新文化运动的急先锋吴虞等一大批杰出人物。现在四川大学已发展成为拥有在校本科学生近3万人、硕博士研究生1万余人，形成了涵盖文、理、工、医四大学科、96个博士学位授权点的新型综合大学。在我校的文科中，主要从事传统文化研究和教学的文、史、哲三个专业，都拥有一级或二级学科博士学位授予权。当代川大学人在传统文化研究和古代文献整理方面也做出了成绩，已故专家徐中舒、蒙文通、缪钺等先生，都是该领域国际知名的专家。本次会议主办方之一的古籍所，20余年坚持古代文献研究，经过不懈努力，编纂和出版了一亿字的《全宋文》和1200万字的《中华大典·宋辽金元文学分典》，引起了海内外同行的极大关注，既有功于前贤，又施惠于来学。我们衷心希望海内外专家学者，关心和支持我校的传统文化研究事业，加强国际、校际合作，为传统文化研究，特别是儒家“德治”思想的研究和宏扬，做更多的工作，共同为中华民族的伟大复兴贡献力量！

祝各位专家学者在蓉生活愉快！

祝大会取得圆满成功！

2002年10月24日

作者：卢铁城，中共四川大学党委书记兼校长，教授。

家庭伦理为社会伦理之基础

——在“儒家德治思想与现代社会”

国际学术研讨会开幕式上的致辞

石峻渥

非常荣幸今天能有这样的机会在四川省都江堰市，在各位尊贵的学者们面前讲话。我也代表国际教育基金会，向与会的全体各位表达他们由衷的问候！

“儒家德治思想与现代社会”国际学术研讨会能够在此时的中国召开，探讨当前世界有关传统道德价值观的问题，是具有非常重大意义的。

在中国，二千多年以来，儒家的传统一直把家庭伦理做为社会伦理的核心以及和谐社会的基础。然而，今天许多根本的社会问题，如性乱、家庭解体、暴力与犯罪、吸毒与酗酒以及环境破坏等等，正向全世界扩张，并已迅速地渗透到所有文化，威胁着社会的安宁与世界的和平。面对这些危机，原有的传统及价值观似乎对这种情况显得束手无策。

国际教育基金会在过去十二年中不断地在世界各地提出这些忧虑，并主张提倡能够整合精神与物质、传统与现代以及东方与西方具有普遍性的价值观。因此，我想利用这个机会与各位分享一些心得，而知家庭伦理是形成负责领导的基础与社会伦理的基础。

未来的挑战

我们生活在一个巨变的时代，由于科学与技术的惊人发展，人类生活的各个层面都在迅速改变。伴随着这些变化往往出现许多新的问题，而原有的传统及价值观似乎对这种情况显得束手无策。

这些问题包括性乱、家庭解体、暴力与犯罪、吸毒与酗酒以及环境破坏等等。虽然这些问题以前主要出现在西方社会，但现在已迅速地渗透到所有文化，没有一个国家可以自信地认为不会受到任何影响。

引起这些问题的主要原因是自私的个人主义与及时行乐的享乐主义。而其罪魁祸首则是主张凡事没有客观的善恶对错、一切价值都是由个人主观决定的“道德相对论”及“道德虚无论”。这种主张认为生命是随意的、无意义的，这样的人生观为许多负面性的行为提供了心理基础。人类一旦丧失了具备绝对性与不变性的共同价值观，社会很快就会被追求以自我为中心的利益与欲望的个人及团体分裂成碎片。

目前中国在经济飞速发展的同时强调了精神文明建设，中国能否避开那些在其他国家物质文明进展时伴随着出现的社会问题呢？相信只有当中国成功于精神文明建设使其与物质文明齐头并进时才有可能。让我们来谈谈心情与人格教育的重要性，因为我认为这是儒家德治思想的基本核心内容，并且也应是精神文明建设的重要基础。

培育心情与人格

作为儒学学者，我们不能只是研究思想，更重要的是能将研

究的内容具体实现，而儒家德治的思想，具体的实现就在于帮助人们培育出成熟的心情与人格。这正是国际教育基金会赋予自己的社会使命，因此国际教育基金会不断地在推动人格素质教育以及健康的婚姻家庭教育。

人格教育会深刻地影响一个人完成人生目标的能力。基于人类的本性，有三大人生基本目标是所有其他目标的根本。第一个是想要拥有成熟的人格，即想要拥有完美的自我主管性以及爱的能力；第二个是想要建立真爱的家庭，在家庭生活中体验天伦之爱，并以此为基础扩大建立理想的国家与世界；第三个是想要充分发展出自己的才能，借着发挥所长来感受到自己的价值，并期望着因为自己的贡献而促进社会与世界的繁荣进步。这三个目标环环相扣，其共同核心乃是爱与被爱的欲望，这正是人类内心深处最基本且最深刻的欲望。这种强烈的动机按照个人、家庭与世界的先后顺序层层扩大而形成了人生的三大基本目标。追根究底，人生的各种目标不外是在不同阶段与不同范围里为了满足爱与被爱的欲望而设立的。

教育的目的就是为了帮助孩子发展出能够实现理想人生的能力。人类本性的核心是心情，这是所有爱心及道德行为的动机，因此教育的第一个层面应当是借着心情教育帮助学生发展出成熟的人格；第二个层面应当是借着规范教育帮助学生发展出以真爱为中心与他人建立真诚关系的能力；第三个层面也是现代教育最偏重的层面，那就是通过才智教育帮助学生为了事业前途作好准备。

一个平衡的教育结构应当以心情教育及规范教育为基础，在此基础上施以才智教育，如此形成金字塔式的关系。然而今日的教育偏重知识与技术的传播，以致人性的健全成长受到阻碍，社会的繁荣进步也从基础上被动摇。

家庭是爱的学校

事实已充分证明，家庭解体情况愈严重的地方，青年人问题与社会问题也愈严重；反之，家庭愈稳固的地方，社会问题就愈少。这说明了健全的家庭是健全社会的基础。其所以如此，最主要的是因为家庭是人生路程里最初也是最重要的爱的学校。比如说，当一个孩子从父母那里接受到足够的爱及指导时，这个孩子变成品行恶劣的可能性就会少得多。

人格的基本要素在于能否以真爱与他人相处的能力。真爱意味着为了他人而活，而不计算个人的利益。当一个孩子在成长过程中逐渐学习而拥有这种爱的品质后，与异性交往时就会自然而然地采取婚前守贞婚后忠贞的纯洁态度。一个拥有道德为基础之爱的人，总是会为了他人的长远幸福着想，而不会只顾眼前享乐地以自己及对方的尊严、健康和前途作赌注。

人们是通过家庭生活经历四大心情的领域而理解并体验真爱。首先，一个人需要培育的是对父母孝顺的心情，这是因为父母无条件与自我牺牲的爱而孕育出的感恩回报的心情；其次，在此基础上进一步学习与兄弟姐妹及朋友之间互相平等相爱的心情；第三，长大成人后，学习配偶之爱，体验丈夫与妻子亲密关系的心情；第四，成为父母，体验从内心深处自然不断涌现出的对子女毫无保留的爱的心情。在充分体验这四大心情的领域后，一个人就可以成为体现真爱的美好人格者，因此家庭实在是人类追求并获得幸福、生命与理想的基础。

在家庭里父母应当教导子女使其成为能敬爱父母的孝顺子女；并且作为孝道的延伸，到了学校及社会上，孩子们应当学习对老师及长者都能持守同样的态度。真正的忠孝之道从家庭中做起，然后扩大到社会、国家及世界的层面。一个人首先学习能为