

諧聲韻學校訂

周賽華校訂

周賽華校訂

諧聲韻學校訂



中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

諸聲韻學校訂/周賽華校訂. —北京:中華書局,2014.7
(音韻學叢書)
ISBN 978-7-101-10274-1

I. 諸… II. 周… III. 漢語-近古音-韻書 IV. H114.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 141928 號

音韻學叢書

諸聲韻學校訂

周賽華 校訂

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里38號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京天來印務有限公司印刷

*

700×1000 毫米 1/16·40 印張·2 插頁·680 千字

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

印數:1-1000 冊 定價:120.00 元

ISBN 978-7-101-10274-1

全國高等院校古籍整理研究工作委員會直接資助規劃項目
本書得到湖北大學中國語言文學省級重點學科立項建設經費資助

《音韻學叢書》出版說明

我國古代音韻學的研究源遠流長，自漢末魏晉始，各個歷史時期都留下了不同類型的音韻學文獻。這些文獻既包括古人分析和描寫古漢語語音的韻書、韻圖，也包括系統研究古漢語語音狀況的古音學專著，可謂彌足珍貴。二十世紀以後，隨着西方語言學理論的引入，音韻學在研究方法和研究材料上都有較大突破，出現了一批經典著作，成爲進一步開展音韻學研究的出發點。

自二十世紀五十年代起，中華書局出版了一系列音韻學古籍、研究專著和論文集，內容涵蓋了上古音、中古音、近代音和等韻學等音韻學的主要研究領域，對促進音韻學研究的發展，起到了積極的作用。但由於出版時間不一，這些書籍的出版體例未能統一，所收書的種類亦不能完全滿足學界的需要，因此我們決定重新編輯出版一套《音韻學叢書》。

這套《音韻學叢書》將以整理我國音韻學古籍爲主要内容，遵循工具性、資料性和權威性的原則，力求爲音韻學研究提供版本可靠、校勘精良、使用方便、全面系統的文獻資料。主要收錄：音韻學傳世和出土文獻及其整理校勘成果，主要包括各個歷史階段出現的韻書、韻圖，此外還將適當選收與音韻學關係密切的佛典音義、域外對音等古籍文獻；清代及清代以前學者的音韻學研究著作及其點校整理本。此外，由於二十世紀以來某些現代學者具有標誌性的音韻學研究專著和文集已經成爲音韻學研究的經典著作，《音韻學叢書》也將酌情收入。

中華書局編輯部

二〇一〇年二月

弁言

一 《諧聲韻學》及有關資料簡介

《諧聲韻學》目前見到有兩個本子：一是藏於臺北故宮博物院的稿本，共十八卷。這個本子是原清宮南書房的藏本（以下簡稱臺本）。此本主要是以大明成化六年重刊本《五音集韻》剪貼而成。原因可能有兩個：在明代的幾個刊本中，以成化本刻印得最精，字體最漂亮；在明代的幾個刊本中，可能成化本刻印的數量最多，流傳得最廣，最容易得到。這從現存的成化本數量最多可證。除此之外，也用了明代的其他刊本，因《諧聲韻學》的極少數數字在成化本中沒收，卻見於正德本。也有一字多音的現象，這需要重複剪貼幾次，祇用成化本，恐怕不太容易（可以推測，書的作者可能是一個家境比較好的人，用多個明本剪貼成一書，花費應該不菲）。

因剪貼要遷就原書行款大小，臺本仍作半葉十行，故而黏貼後空白之處甚多，有一行或半行的，有時甚至有八行或九行的，容易給人造成「殘缺」的感覺。但根據趙蔭棠、林慶勳、詹滿福等先生的研究，此本編撰條理清楚，內容完整無缺。另一個是藏於上海圖書館的抄本，現存十三卷。這個本子為半葉七行（以下簡稱海本）。

《諧聲韻學》全書十八卷，含十二個韻攝，即：

- 卷一 及攝章第一 開口正韻、開口副韻上
- 卷二 及攝章第一 開口副韻下
- 卷三 及攝章第一 合口正韻
- 卷四 及攝章第一 合口副韻
- 卷五 干攝章第二 開口正韻
- 卷六 干攝章第二 開口副韻
- 卷七 干攝章第二 合口正韻、合口副韻

卷八 庚攝章第三 開口正韻、開口副韻

卷九 庚攝章第三 合口正韻、合口副韻

卷十 罡攝章第四 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十一 根攝章第五 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十二 該攝章第六 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十三 傑攝章第七 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十四 高攝章第八 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十五 鉤攝章第九 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十六 械攝章第十 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十七 革攝章第十一 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

卷十八 叅攝章第十二 開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻

每個韻攝之下分爲開口正韻、開口副韻、合口正韻、合口副韻四呼，每呼之下標出二十一個聲母，它們是：見、群、疑、端、透、娘、幫、滂（書中爲「傍」）、明、奉、微、精、從、邪、照、床、審、影、曉、來、日。每母之下再分調（陽平）、理（上聲）、韻（去聲）、音（陰平）四聲。每聲之下，列出同音字組。

臺本跟海本在版式和體例上稍稍有些不同，差異主要有：

（一）臺本在每卷的卷首都有一張體例不太一致的「小韻首字表」。這張表上「自身切」字照錄，有音無字者以圈代之。其中卷一至卷六形式比較完整，卷七至卷十八各個聲母之下的代表字祇錄調聲一字，調聲無字的取理聲，以此類推。海本無這種「韻表」。

（二）臺本每卷開頭都指明韻攝的排序，如「及攝章第一」。而海本省去了排序的數字，即祇稱「及攝章」。

（三）臺本在安排同音字組時，對於有音無字的情況，採取的是略去的辦法。而海本則是在各聲調下列圈。

《諧聲韻學》是韻書，跟它相配的韻圖是《三教經書文字根本》。韻圖目前知道有三種本子：一是康熙年間的刻

印本（以下簡稱「康熙刻本」），一是北京大學圖書館藏的抄本（以下簡稱「北大本」），一是首都圖書館藏的抄本（以下簡稱「首圖本」）。

康熙刻印本和北大本對韻攝安排的次序跟韻書不一致，它們的順序是：

叅攝章第十二、傑攝章第七、罡攝章第四、庚攝章第三、及攝章第一、高攝章第八、該攝章第六、械攝章第十、根攝章第五、干攝章第二、鉤攝章第九、革攝章第十一。

刻印韻圖時刻印者明知韻攝的次序（因為韻圖中已經指出了韻攝的次序，如「叅攝章第十二開口」等），為什麼韻圖安排順序要跟韻書不一致呢？這個問題可能是跟捐錢助刊有關。因為康熙刻本每版的版心下面都刻有捐錢人的名字，如「叅攝章第十二開口」刻有「比丘智性助刊」，「叅攝章第十二合口」刻有「比丘尼寂有助刊」，等等。這祇是一個推測而已，但究竟是什麼原因，有待於進一步深入研究。

二 《諧聲韻學》的作者及成書過程的推測

《諧聲韻學》係稿本和抄本，原書沒有序跋凡例等說明，究竟成於何人之手，一時難以斷定。目前主要有以下幾種說法：

（一）虞嗣說。趙蔭棠先生在一九三一年發表了兩篇文章：《〈康熙字典字母切韻要法〉考證》、《〈諧聲韻學〉跋》。趙先生指出，《諧聲韻學》是根據阿摩利諦的《三教經書文字根本》而作。他說：「《諧聲韻學》的稿本上並沒有題作者姓名，在我所藏的《三教經書文字根本》上題有阿摩利諦定集十二攝，滿洲胡文伯訂集切音，漢人虞嗣訂集諧聲韻學。」

（二）王蘭生說。林慶勳先生在《〈諧聲韻學〉的幾個問題》一文中推測是王蘭生所作。王蘭生受康熙知遇之後入蒙養齋修書，有機會遍覽各類音韻學著作，眼界大開。在王氏與李光地奉命修撰《音韻闡微》之前，康熙已經下詔要他修韻書。在《交河集》卷一「恩榮備載」中有這樣的記載：「康熙五十二年（一七一三）九月二十日。自入蒙養齋分校《律呂正義》《數理精蘊》《卜筮精蘊匯義》，纂輯韻書……康熙五十三年正月二十一日。奉旨發下《諧聲韻

《學》目錄譜子一本，一卷至四卷四本，摺子二個……二月二十八日。張常住等奉旨交來《諧聲韻學》十四本，五卷至十八卷。林先生據此推測，王蘭生在康熙五十二年纂輯的韻書也許是《諧聲韻學》。加之李光地曾想修一部「合時諧俗」的時音韻書，而王蘭生早期受李氏影響頗深，故在入蒙養齋奉命修纂韻書時，趁機修一部隨時諧俗的《諧聲韻學》應有可能。

(三) 南書房中的某個大學士。詹滿福先生在《〈諧聲韻學稿〉音系研究》一文中指出，李光地和王蘭生都不是《諧聲韻學》的作者，李、王二人在蒙養齋的學士大臣中，是最諳熟於音韻學的，他們祇是負責審核音韻之作的。由王蘭生「恩榮備載」中的用詞「奉旨發下」和「奉旨交來」等語看來，似乎就是指下交給李、王二人審核校閱，視其可用與否。詹先生據此推測，《諧聲韻學》的作者應當祇是南書房中的某個大學士。

(四) 虞嗣集說。馮蒸先生在《〈諧聲韻學〉作者蠡測》一文中認為虞嗣可能就是《諧聲品字箋》的作者虞嗣集。他的理由是：兩人均是康熙時期的人。從專長上看，兩人都嫻習聲韻之學。從署名上看，兩人極其近似。從書名上看，好像有相承的跡象。用「諧聲」講近代漢語音韻而不是傳統六書諧聲系統的極為罕見，故這種相似不像是偶合。從體例上看，兩書都是以韻母為緯，以聲母和聲調為經來排列類聚韻字的韻書，可能存在某種傳承關係。

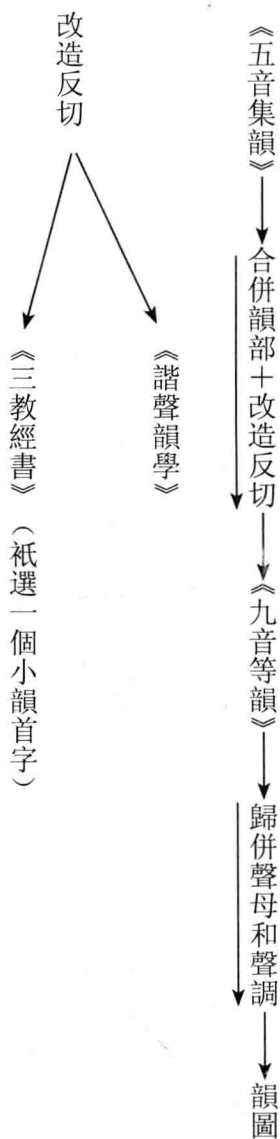
目前，由於沒有確鑿的證據可以否定《三教經書》的署名情況。應該說趙蔭棠先生的說法是最可信的。這可從《三教經書文字根本》《諧聲韻學》與《大藏字母九音等韻》（北京大學圖書館藏有清康熙四十一年滄江愚叟抄本）的關係上得到印證。

《三教經書》和《諧聲韻學》的音系基本上是一致的，可見它們是相配的韻書和韻圖的關係。但根據韻圖《三教經書》是不方便剪貼出韻書《諧聲韻學》的，因為韻書中除了韻圖中出現的小韻首字外，一個小韻中有的還有來自《五音集韻》中的別的小韻首字。而韻書《諧聲韻學》由於是剪貼而成的，應該有個參考的文本。這個文本可能就是歸併《大藏字母九音等韻》而成的韻圖。

《九音等韻》是在《五音集韻》基礎上歸併韻部和改造反切而成的（聲母都是三十六字母，聲調都是平上去入，

但《九音等韻》的韻部已經是十二攝了。這從《九音等韻》上的小韻首字跟《五音集韻》的首字基本一致、且某個小韻下所轄的字數也基本上可以證明（《九音等韻》某母某聲下列有小韻首字，這些來自《五音集韻》的小韻首字有的多，有的少。每個小韻首字所轄字數沒有列出，但說明了所含字數。這些數目跟《五音集韻》下的小韻所統攝的字數一致）。

在《九音等韻》的基礎上，歸併聲母和聲調就得到一個類似於《諸聲韻學》的祇含小韻首字的韻圖。在這個韻圖的基礎上，再對反切加以改造（《九音等韻》的反切不同於《五音集韻》的反切，《諸聲韻學》和《三教經書》的反切不同於《九音等韻》的反切），就是《諸聲韻學》所依據的文本，同時也是《三教經書》所參考的本子。可以圖示如下：



這樣，就可以解釋《三教經書》上所載的作者了。阿摩利諦是佛門弟子，他負責從《五音集韻》歸併韻部和改造反切，形成《九音等韻》。然後他再歸併聲母和聲調，胡文伯改造反切，形成了類似《諸聲韻學》的韻圖。漢人虞嗣根據這個韻圖剪切《五音集韻》並校訂，然後《諸聲韻學》黏貼形成。同時，阿摩利諦簡化韻圖（祇選一個小韻首字），《三教經書》成書。最後《三教經書》和《諸聲韻學》相配，形成韻書和韻圖相配的格局（此步驟未完成）。

三 《諧聲韻學》的價值

《諧聲韻學》反映了清初康熙年間北方官話的語音系統。

聲母爲二十一個：見[k]、群[kʰ]、疑[ŋ]、端[t]、透[tʰ]、娘[n]、幫[p]、滂[pʰ]、明[m]、奉[f]、微[v]、精[ʃ]、從[ʒ]、邪[s]、照[ʃʰ]、床[tʃ]、審[ʃ]、影[ʃ]、曉[x]、來[l]、日[ʒ]。全濁音消失，跟明末內丘喬中和《元韻譜》相同。

韻母系統分爲十一攝：余攝[a]、傑攝[ɛ]、罡攝[ɑŋ]、庚攝[ɑŋ]、及攝[i]、[i]、[y]、高攝[au]、該攝[ai]、械攝[ɔi]、根攝[an]、干攝[an]、鉤攝[ou]、革攝[o]。

聲調分調、理、韻、音，即陽平、上聲、去聲和陰平。聲調爲四個，平分陰陽，入派三聲。趙蔭棠在《等韻源流·明清等韻之北音系統》中說：「刪入聲者，自《中原音韻》以來，惟此書與前述之《重訂司馬溫公等韻圖經》而已。在此點論之，是書可以說是是一部極有價值的書，蓋其他各書均不脫因襲，而此書極富改革性也。」

除了整個語音系統是當時北方某地音的反映外，還有一些語音特點也是值得關注的：

(一) 據詹滿福先生的研究，疑母和微母正處於消變之中。

詹先生指出，中古疑母字在《諧聲韻學》中的分派，可以分爲三種情況：①祇出現在影母的，有「吳、枓、妮」等少數字。②在影母和疑母中同時出現的，如「魚、吾、迎、言、印、吟、臥、牙」等一批字。③祇出現在疑母中的，如「玉、岸、硬、傲、偶、額、我」等一批字。

中古微母字在《諧聲韻學》中的分派，也可以分爲三種情況：①祇出現在影母的，有「舞」等少數字。②在影母和微母中同時出現的，如「武、務、文、晚、網」等一批字。③祇出現在微母中的，如「物、微、尾、未」等一批字。

(二) 反映了近代北音從[y]到[e]演變的一種過渡狀態。近代北音在《韻略易通》後，北音魚虞韻字由[iu]音變成了[y]音，明末清初以來許多北音韻書都反映了這種變化，如明末反映北京音的《等韻圖經》等。接著[y]音照系字開始向[e]音變化。明末清初的北音韻書（圖）反映的語音狀況可以分爲三類：①《音韻集成》《善樂堂音韻清

濁鑒》反映的是魚虞韻等照系三等仍然讀細音。②《等韻圖經》《三教經書》反映的狀況是正在由細音向洪音演變之中。③《五方元音》《拙庵韻悟》等反映的狀況是已經從細音演變成了洪音。《三教經書》裏的這種音變狀況跟《等韻圖經》有差別，反映了音變狀況的豐富性。在《三教經書》十二攝中的「及」攝裏，合口「軸阻助竹，鉏楚健初，阻數疏束，○○入胸」列在正韻；「○主住諸，除杵處出，蜀暑恕書，如汝茹琢」列在副韻。但在韻書《諧聲韻學》中，有些字列在合口正副兩韻之中，如「躑躅出妮觸蜀署戍揀束儒如乳汝洳卒促」等字。很清楚，《諧聲韻學》的這種列字安排，正顯出魚韻、虞韻等照系三等字正在從細音向洪音演變的一種過渡狀態。

(三) 重唇音洪音字，除了及攝合口「布補母」[ɓ]音以外，不跟任何合口呼的字相拼，這跟今北京音一致。而《等韻圖經》除了「北」字在開口呼外，其餘都安排在合口呼。《五方元音》有四呼的結構類型，但四呼排列較混亂。《拙庵韻悟》同《諧聲韻學》，這兩種書都是稿本，沒有刊行於世，應該是各自獨立完成的。可見都是對當時語音的實錄。但《諧聲韻學》是韻書和韻圖相配的，反映的語音狀況更細致些。

(四) 械攝開口正韻和開口副韻，來、娘母字有部分字重出。如來母字「雷壘類」、娘母字「餒菱內諤」。這反映了這部分合口字正向開口呼演變。

(五) 記載了殘存的效攝合口音即[uaŋ]韻。在近代北音中，記載這個韻母的韻書不多見，如《元韻譜》《等韻圖經》。其中《元韻譜》是成系統的，讓人懷疑是人為的安排。而《等韻圖經》和《諧聲韻學》對這個韻母的記錄是殘存的，根據今河北某些地區還殘存這個韻母的情況來看（見劉淑學二〇〇〇年《大河北方言中的[uaŋ]韻母》），這兩種韻書的記錄應該是當時語音的實錄。而《等韻圖經》和《諧聲韻學》記載這兩個韻母的殘存情況多少不太一樣，具有一定的互補性。這為我們瞭解這個韻母在當時北方的存留情況提供了豐富的材料。

另外，《諧聲韻學》對反切的改良也值得稱道。關於《諧聲韻學》對反切的改良，詹滿福先生有很深入的研究，現將主要的轉述如下：

① 簡化反切上字，各聲母以開齊合撮各取一字為原則。② 上字取無韻尾之字，尤以及攝字為主。唯及攝開口正韻字少，故以械攝開口正韻補其不足。③ 上字之開合齊撮必同於被切字（補充用字是及、械攝在不能取本字切本字的情

況下，祇有選用另一組反切上字）。這樣，在《諧聲韻學》裏，各聲母開齊合撮的反切上字就祇有兩個字。

反切下字的用字情況稍微複雜些，但主要是影母和曉母字。每組韻類中按照四聲各取一字，加上補充用字，實際上就兩個字。《諧聲韻學》裏有些反切下字跟《三教經書》不同，其中多數是將《三教經書》裏的非影曉母字改爲了影曉母字（見校勘記部分）。

《諧聲韻學》對反切的改良，對《音韻闡微》產生了極大的影響。因爲王、李二人審讀過《諧聲韻學》，所以後來纔能在反切改良中取得巨大的成就。

《諧聲韻學》比較真實地記錄了清初康熙年間北方某地的實際語音系統，並且記錄了一些正在演變之中的語音變化，因此是我們研究近代北音的寶貴資料之一。

對於諧聲韻學的研究，前人取得了很大的成績，如：

趙蔭棠在《中法大學月刊》一卷三期發表了《諧聲韻學跋》，一九五七年在《等韻源流·明清等韻之北音系統》對《文字根本》作了簡單的介紹和研究。

陸志韋一九四八年在《燕京學報》三四期上發表了記《三教經書文字根本·附〈諧聲韻學〉》文章，對書中音系作了比較深入的研究。

李新魁一九八三年在《漢語等韻學》中對《三教經書文字根本》作了介紹和研究。

臺灣中山大學林慶勳一九八九年在《高雄師院學報》一七期上發表了《諧聲韻學的幾個問題》。

臺灣高雄師範學院詹滿福一九八八年撰寫了《〈諧聲韻學稿〉音系研究》碩士學位論文，對音系作了比較精深的研究。馮蒸一九九〇年以劉雲凱的筆名在《漢字文化》上發表了《〈諧聲韻學〉作者蠡測》一文。

耿振生一九九二年在《明清等韻學通論》中對《三教經書文字根本》和《諧聲韻學》作了精要的介紹。儘管如此，《諧聲韻學》的研究還有許多問題有待於進一步深入挖掘：

作者究竟是誰？阿摩利諦是何許人也？

音系基礎是哪個地方的語音？

入聲在該書中的消變狀況是怎樣的？常用入聲字是如何分配的，跟《等韻圖經》和現在北京音有何異同？書中有許多又讀音（聲、韻、調都有），這些又讀音的性質是什麼？哪些是守舊，哪些是新的變化？最後期待學者們能給出滿意的答案！

四 我們所做的工作

（一）配補了與《諧聲韻學》相配的韻圖《三教經書文字根本》。

（二）《續修四庫全書》所收的本子爲海本，並認爲總共祇有十六卷，缺卷三（及攝章合口正韻）、卷十（罡攝）、卷十五（鉤攝）。而實際上《諧聲韻學》爲十八卷，海本還缺卷十七（革攝）和卷十八（柰攝）。我們根據臺北本，主要利用了明代刻本《五音集韻》，剪貼補充了這所缺的五卷。

（三）對《三教經書文字根本》的三個本子和《諧聲韻學》的兩個本子進行對校（韻書部分祇校小韻首字和反切），然後把《諧聲韻學》和《三教經書文字根本》進行對校。同時也利用了《大藏字母九音等韻》作參考。

參考文獻

趙蔭棠《諧聲韻學跋》，《中法大學月刊》一卷三期。

趙蔭棠《等韻源流》，商務印書館一九五七年。

陸志韋《三教經書文字根本·附〈諧聲韻學〉》，《燕京學報》一九四八年第三四期。

李新魁《漢語等韻學》，中華書局一九八三年。

林慶勳《〈諧聲韻學〉的幾個問題》，《高雄師院學報》一九八九年第一七期。

詹滿福《〈諧聲韻學稿〉音系研究》，一九八八年臺灣高雄師範學院國文研究所研究生碩士學位論文。

馮蒸（筆名：劉雲凱）《〈諧聲韻學〉作者蠡測》，《漢字文化》一九九〇年第二期。

耿振生《明清等韻學通論》，語文出版社一九九二年。

李清桓《〈五方元音〉音系研究》，武漢大學出版社一九九二年。

汪銀峰《明末以來內丘堯山語音的演變研究》，遼海出版社二〇一〇年。

目錄

弁言……………一

正文

卷第一 及攝章第一

開口正韻……………一

開口副韻……………九

卷第二 及攝章第一

開口副韻（下）……………三八

卷第三 及攝章第一

合口正韻……………八二

卷第四 及攝章第一

合口副韻……………一〇五

卷第五 干攝章第二

開口正韻……………一三七

卷第六 干攝章第二

開口副韻……………一五六

卷第七 干攝章第二

合口正韻……………一九二

合口副韻……………二〇四

卷第八 庚攝章第三

開口正韻……………二一八

開口副韻……………二二七

卷第九 庚攝章第三

合口正韻……………二四八

合口副韻……………二六三

卷第十 罡攝章第四

開口正韻……………二七六

開口副韻……………二八二

合口正韻……………二八九

合口副韻……………二九三

卷第十一 根攝章第五

開口正韻……………二九六

開口副韻……………三〇一

合口正韻……………三二一

合口副韻……………三三三

卷第十二 該攝章第六

開口正韻 三四三

開口副韻 三五五

合口正韻 三六五

合口副韻 三七〇

卷第十三 傑攝章第七

開口正韻 三七四

開口副韻 三七七

合口正韻 三九九

合口副韻 四〇三

卷第十四 高攝章第八

開口正韻 四一一

開口副韻 四二五

合口正韻 四四九

合口副韻 四五三

卷第十五 鉤攝章第九

開口正韻 四五八

開口副韻 四六四

合口正韻 四七三

合口副韻 四七五

卷第十六 械攝章第十

開口正韻 四七八

開口副韻 四九二

合口正韻 四九六

合口副韻 五一九

卷第十七 革攝章第十一

開口正韻 五三五

開口副韻 五四七

合口正韻 五五三

合口副韻 五六一

卷第十八 余攝章第十二

開口正韻 五六五

開口副韻 五七一

合口正韻 五七九

合口副韻 五八三

三教經書文字根本一卷

校勘記 六〇八