



海峡两岸女性小说的 历史流脉与创作比较

HAI XIA LIANG'AN NUXING
XIAOSHUO DE LISHI LIUMAI
YU CHUANGZUO BIJIAO

樊洛平 王萌 著



 人民出版社





海峡两岸女性小说的 历史流脉与创作比较

樊洛平 王萌 著



 人 民 出 版 社

责任编辑:王怡石

封面设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

海峡两岸女性小说的历史流脉与创作比较/樊洛平,王萌 著.

-北京:人民出版社,2014.6

ISBN 978-7-01-013097-2

I. ①海… II. ①樊…②王… III. ①妇女文学-小说研究-中国-20 世纪
IV. ①I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 0098825 号



海峡两岸女性小说的历史流脉与创作比较

HAIXIA LIANG'AN NÜXING XIAOSHUO DE LISHI LIUMAI YU CHUANGZUO BIJIAO

樊洛平 王萌 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25.25

字数:390 千字

ISBN 978-7-01-013097-2 定价:55.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

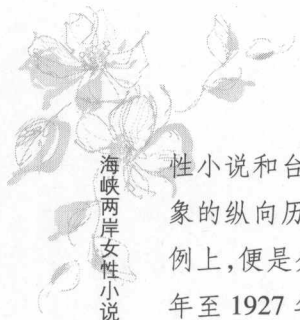
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 一部原创性的两岸女性 小说比较研究力作

几年前,听说樊洛平、王萌两位女学者申报的一项国家社科基金项目“两岸女性小说创作形态比较研究”获准立项,我很高兴可也多少有些担心。原因是这个题目很大也很新,没有前人和同代人的研究成果可资借鉴,因之难度很大。而且“两岸女性小说”这个主词前面没有表明是哪一个时代的限制词,那自然便是从两岸女性小说的发生发展开始,一直延续到近期这样一个多世纪长时间段的女性小说研究。而海峡两岸女性小说比较,在空间上自然是包括了我国大陆与台湾这样两个政治体制不同的地域性的女性小说比较,这也就涉及一个多世纪以来困扰着中国两岸几代学人的关于“启蒙”、“革命”、“救亡”、“民族”等相互关系的思考,而面对这些至今也还是我国政治思想界的前沿性问题,不知两位作者在完成其最终成果的过程中,是怎样解决这个难题的?现在,一本沉甸甸的国家社科基金项目之最终研究成果“两岸女性小说的历史流脉与创作比较”就放在我的书桌上。在把书稿从头至尾细读了一遍之后,我的心情便没有了原来的担心而只有高兴和兴奋了。这是我国第一部选题新颖,内容扎实,叙述清晰并有独到见解的具有原创性的两岸女性小说比较研究力作,也是我国两岸女性小说比较研究的奠基之作,它凝聚了两位女作者多年来的辛勤探索。此书的出版,是我国海峡两岸女性文学研究的重要收获,标志着女性文学研究的新一代学人,已经大踏步走进了作为人文学科的女性文学研究前沿,以她们实实在在的研究成果而成长起来了。这是令我这个老一代的女性文学研究者所特别感到高兴和兴奋的。

正如本书标题所示,对两岸女性小说的研究,具体而言便分别是对大陆女

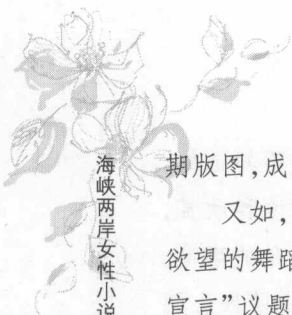


性小说和台湾女性小说历史流脉与创作的比较研究,这样一个涵盖了研究对象的纵向历史时段与不同地域的横向视野的研究内容,体现在全书的编排体例上,便是分为上下两编。上编是按照两岸女小说历史顺序从第一章的 1895 年至 1927 年开始,直到第七章的 1990 年至今的约一个多世纪两岸女小说发生发展的历史流脉的纵向梳理,并按其时间顺序由远及近的论述。下编则是横向的突破时间顺序的对两岸女小说创作形态的研究,如女性小说家庭角色与社会角色的人物形象研究、女性意识的提升与创作模式演变的研究和叙事学研究。最后的“结语”,是在上述研究基础上提出对两岸女性小说创作盲点与发展前景的展望,把我们的目光由过去、现在而引向了未来。这样的编排体例,从纵、横两个方面对两岸女性小说作出了从历史到现状再到未来的层层推进的深入研究,形成了一种融两岸女性小说创作论、人物论、作家论三种文体于一体的既是整合的又是分层的女性小说研究,读来既有一种两岸女性小说的整体感,又有对数量众多的一个个女作家和一篇篇女性小说文本具象解读的个体感。两位女作者在一个多世纪以来的文学坐标系上,对自己的研究对象在时间与空间两个方面的准确把握,以及对阔大、丰富而复杂的两岸女性文学现象世界进行整合与比较的研究思路,为广大读者,尤其是两岸众多的女作者、女性文学研究者和女性文学爱好者,提供了一幅幅完整而又具体的两岸女性小说发生发展的画面,并在这画面中内涵着一些可资借鉴与参考的女性文学经验乃至生命经验。而这一点,想来也是作为“人学”的女性文学研究者写作的初衷乃至终极的价值追求吧?

通读全书,在学术理路上给我印象最深的,便是两位作者对相关众多资料的全面搜寻与翔实占有及运用,便是对大量两岸女性小说文本的具体的和到位的阐释解读。这是作为人文研究学科研究者的一项必需的硬工夫也是苦工夫,是构成一本研究专著乃至一篇论文的基石。从学理上讲,这是我的文学研究前辈老师们所反复向我们强调的,“言必有据、论从史出”,“有多少材料说多少话,没有材料没有细读文本就不说话”。因为只有这样,才能避免和杜绝那些空话套话假话,使你的文学研究成为“研究”而扎扎实实地进入读者心中为他们所认同。当我把这本两岸女性小说研究专著逐节逐章读下来,眼前仿佛出现了两条同根同源的蜿蜒曲折的长长的女性小说之河,看见了那些跳跃翻滚在河流中的一朵朵浪花和一块块河中的石子。它们在我的眼前翻腾跳

动。其中,有少数是我所读过的,而大部分则是我所没有读过的和不知道的。我甚至有点迫不及待的渴望把它们从这书的河流中找出来好好阅读和欣赏,并且相信在我近三十年的女性文学阅读与研究生涯中,将是一件快乐的事情。

例如,作者对两岸女性小说历史流脉的追寻与梳理,将其第一个阶段上溯到 1895 到 1927 年间,比过去一般均把女性文学的孕育与诞生放到 1919 年的五四新文学运动而提前了二十多年。而这个“提前”则是建立在作者对相关资料的认真搜寻与翔实占有的基础上的。这在上编第一章“两岸女性文学的孕育与发生”中,有大量资料说明这是一个从 1840 年鸦片战争爆发,1895 年甲午战败割据台湾、庚子事变、八国联军入侵中国等民族危机中,许多男女知识者逐渐加入到唤醒民众救亡图存的历史潮流之中,女性问题便在这关系到民族命运之兴亡之中提了出来。禁缠足、兴女学、主张男女平权,成为海峡两岸妇女运动的共同关注点。在这里,作者引用了康有为的《大同书》、梁启超的《论女学》、《女学堂试办章程》,还有 1898 年 8 月 13 日康有为正式上奏满清朝廷的《请禁妇女裹足折》,还有谭嗣同的《仁学》中提出的男女平权问题等。正是在这样一个女性启蒙和民族图存的思想潮流中,一些最初的具有维新思想的知识女性如秋瑾,如谭嗣同的夫人李闰、康有为的长女康同薇、梁启超的夫人李惠仙、康广仁的夫人黄瑾娱等,作为女界的先行者,投入了女学会、女学堂、女学报的创建工作中,逐渐孕育了我国近代早期的女权思想的朦胧觉醒。加之当时已出现了西学东渐的潮流,一些西方从启蒙角度论述女性解放的著作如英国社会学家赫伯特·斯宾塞的《女权篇》于 1902 年被译介过来,成为我国第一本关于妇女问题的译著。1903 年,金天翮的《女界钟》出版,被作者称为“第一部中国版的女权宣言”。女子放足、剪发、上学堂接受教育,便成为晚清到民国初年一股不可阻挡的历史潮流,从而孕育促成了当时知识女性最初的写作。作者还从自己在两岸图书馆、资料室搜寻爬梳出来的许多珍贵资料,从那些当时流行畅销的许多女性报刊如《女学报》、《北京女报》、《中国女报》、《天义报》等多达 38 种女子报刊中,发现了秋瑾、陈撷芬、吕碧城、林宗素、何震、胡彬夏、刘博鸿、刘青霞等人的名字和她们的少量写作,如秋瑾的《宝刀歌》、《满江红》、《勉女权歌》及弹词《精卫石》等,陈撷芬的《题美人倚剑图》、吕碧城的《书怀》、马励芸的《赠陈撷芬女士》等这些资料,才得以作为一种难得的现代女性文学最初的历史渊源与过渡桥梁而进入我国女性文学史早



期版图,成为我国女性创作孕育期的先声。

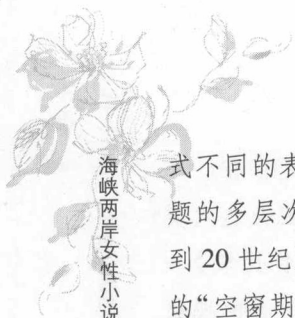
又如,下编第三章“女性意识的提升和创作模式的演变”,在第三节“生命欲望的舞蹈:异性恋——同性恋——自恋”中,触及“同性恋:离经叛道的肉体宣言”议题时对一些女同性恋文本有这样的论述:“大陆由于寻找男子汉的失望,西方女性主义思潮的影响以及社会文化的多元化发展,台湾因为女性运动的高涨,以及解严之后的宽松政治文化环境,关于同性恋的书写,两岸女作家不约而同的从20世纪90年代开始进入一个高潮期”,并列出了林白的《回廊之椅》、《瓶中之水》、《一个人的战争》,陈染的《破开》、《私人生活》、《空心人诞生》,卫慧的《上海宝贝》,棉棉的《糖》,陈雪的《恶女书》、《寻找天使遗失的翅膀》、《桥上的孩子》,邱妙津的《蒙马特遗书》、《鳄鱼手记》,杜修兰的《逆女》,洪凌的《异端吸血鬼列传》,李昂的《花间迷情》,张漠蓝的《手指》、《如歌的慢板》等,还有早在这之前的二三十年代凌淑华的《说有这么一回事》,丁玲的《暑假中》,庐隐的《海滨故人》、《丽石的日记》等二十多部表现女同性恋的女性小说。这些小说我大部分没有看过,也有少数看过但当时却没有怎么留意。这次读到作者摘引了凌淑华《说有这么一回事》中的一些描写,使我想起20世纪50年代初我在开女高(河南省一所名牌女子高中)上学时,同学之间相互“谈朋友”(开封话“谈恋爱”之意)成为风气。我也曾和一名唤作小美的女同学结下深厚情谊,这种发生在青春萌动期的感情多是美好而纯真的。我还记得每次回到教室门前,目光便先在教室黑板左右挂书包的一排钉子上搜寻,一看到小美那个蓝色小花布书包挂在墙上,心里便如开了花似的高兴,直到两双眼睛的目光聚在一起,才能坐下来上自习。

回到两位作者对一些女同性恋小说的解读,我比较赞同她们转引了波伏娃《第二性》里的话,认为“她也会试图通过她的他性,她的相异性去发现她自己。她在独自一人时是不能真正形成双重自我的……女人之间的爱是沉思的。抚摸的目的不在于占有对方,而是通过她逐渐再创自我”。两位女作者认为这种同性之爱与中国19世纪末以来特殊的教育与社会环境有关。随着教育事业的发展和女性启蒙思潮的推动,越来越多的女性可以进入女性学校读书。在当时男女社交还不自由的情况下,就使得一些在校女生的青春期性冲动有可能指向同性伙伴。庐隐、凌淑华、丁玲等人没有把它当作一种变态心理来揭示,而是将之视为女性在特定环境中可能产生的一种正常的性心理来

表现,我的记忆也确实如此。当然,绝大多数男女分校如今已不复存在。不过,在全球化与多元文化共存的世界里,作为“人学”的文学自然在表达人类情感方面也应该更为丰富多样。《两岸女性小说的历史流脉与创作比较》一书中,像这样的由对某个个体的女性生活现象或女性文本的由点到面由现象到本质的精彩解读,在全书中还有很多。这些可以唤起女性读者相同或相似的生命记忆的女性文本解读,和书中大量的相关资料汇合起来,构成了这部两岸女性小说研究专著的一个鲜明的学术风范。

再如,叙事学研究部分也很值得称道。下编第四章“两岸女性小说叙事学研究”以叙事学研究与女性主义批评相结合的方式,从叙述声音、叙述视角和叙述分层三个方面,对两岸女性小说进行了深入细致的剖析与比较。在当下女性文学研究中,叙事学研究相对较为薄弱,而涉及两岸女性小说如此全面的叙事学比较研究更是空白,本书在此方面的开拓和探索无疑具有积极意义。

上编对两岸女性小说发展的一个多世纪历史流脉的梳理中,首先,开宗明义地指出两岸女性文学是在晚清到民国初年开始的我国现代性语境中孕育与发生发展的。这“现代性语境”,便是我们后来所说的“人的发现”与“女性的发现”,便是由五四新文化“德先生”与“赛先生”所召唤孕育的在男女先觉者心中逐渐形成的一股启蒙理性与救亡图存思想潮流,争取人权、女权与天下兴亡匹夫匹妇皆有责的人性意识与民族意识几乎是同时觉醒和相互促进的,只不过在不同的历史时期和不同地域中有不尽相同的侧重而已。再者,在对不同时期不同地域的女性小说历史流变的描摹中,始终坚持回到历史现场的研究,对特定社会语境下的女性书写面貌给予真实而多元的把握。例如在第三章“抗战及战后的两岸女性文学走向”中,据作者对此时女性文学的梳理,认为“女作家群体在抗战局势下分化重组、在不同区域呈现为多元格局”,出现了不同地域的地缘政治文化,如战时与战后的国统区文学、解放区文学、上海孤岛文学和沦陷区文学,以及战争期的台湾女性书写,均拥有不同数量和不同创作倾向的女作家的女性小说。这是一个符合当时文学格局的准确判断。再次,特别关注源自五四新文化运动的两岸女性文学的源流关系与影响互动,既从同根同源的背景看两岸女性小说的发展流变,也从各自不同的文学场域出发去发现其创作特点,努力还原当时的女界创作面貌。例如,在五四新文学出发伊始,大陆女性小说的创作崛起与台湾女性政论式写作,有着目标一致却方



式不同的表现;同样受到左翼文学的影响,大陆文坛重在对“人”与“女人”命题的多层次凸显,台湾女界则致力于日据时代女性的殖民地创伤描写;而深入到20世纪五六十年代的文学语境,台湾女性文学的勃兴与大陆女性主义书写的“空窗期”,又为两岸女性小说的起伏升沉形成了互补格局。这些都不失为有意义的学术发现。

事实上,一个好的学术研究选题,同时也是一个内涵丰富的学术思想理论生长点。两岸女性小说比较研究便是这样一个好选题。它所内涵的一个学术思想理论生长点便是我在前面所提到的启蒙与救亡的关系问题。是启蒙中有救亡救亡促进启蒙二者相互促进还是如有的学者所说的“救亡压倒启蒙”?这是一个关系到我们对一个多世纪以来我国近现当代史乃至文学史的兴衰演变规律的理性认知问题。两岸女性小说比较研究这个课题的承担者,在第一章第一节“两岸女性文学的孕育与发生”中,便开宗明义地把她们的研究对象的孕育与发生,放在了“现代性语境的发生”中来考察。而何谓“现代性语境”?难道不就是孕育发生于晚清至民国初年至1919年五四新文化运动中“人的发现”与“女性的发现”的启蒙思潮所提出来的现代人的解放与妇女解放的思想潮流吗?这股新兴的思想潮流的“现代性”,就在于人(包括女人)对自己人之为人的主体性价值的理性认知,在于告别几千年来封建王朝统治对人的独立和尊严的漠视和践踏,以及建立在这种漠视和践踏上的等级制的统治,包括男人对女人的统治以及男权对女权的剥夺。正是在这样一种启蒙的“人的发现与女性的发现”的精神氛围中,“五四新文学运动催生了具有现代意义的中国女性文学,妇女从被遮蔽的社会边缘写进历史,作为深受五四新文化运动启蒙而发生的台湾现代女性文学,也以其重要一翼的飞翔,共同拥有了中国现代女性文学的天空”。这里的“共同拥有”,指的就是与大陆女性文学共同拥有了一片属于“现代”而非“封建”的和“帝国”的文学的天空。

在这个启蒙与救亡相互关系的难点问题,有一个“人”的民族性或民族意识问题。在“启蒙”思潮中意识到自己之为人的独立意识,就包括对自己作为一个独立的“民族的人”的意识。人和女人之独立和尊严的意识,自然包括自己作为中华民族一员的独立和尊严的意识。面对那个内忧外患民族危机的时代,“海峡两岸的中国人有着感同身受的屈辱和愤懑,也在时代潮流的激荡和影响下,形成了‘救亡图存’的民族意识”。这救亡图存的民族意识,是“人



的发现”与“女性的发现”的启蒙意识在民族危机时期的一个必然的组成部分。众多的女性精英也便由此投入了全民族的“救亡图存”的洪流之中,所谓的“天下兴亡匹夫匹妇皆有责”的意识,便是女性作“民族”一员,对自己作为人作为女人的觉醒的民族责任心的一种表达。这恰恰说明以“人的发现”和“女人的发现”为核心的启蒙思潮与救亡图存的民族意识,是相互促进的而不是“启蒙”被“救亡”压倒的问题。在作者所梳理的两岸女性小说的历史流脉中,确实有过“启蒙”被压倒而出现的文学乃至女性文学失语的“空白期”,但这不是“启蒙”被“救亡”压倒,而是“启蒙”和“救亡”共同被诸如大陆那场“史无前例的”持续十年之久的“文化大革命”所压倒。

正是在这里,在这如何认知“启蒙”与“救亡”,人/女人与“民族”兴亡的关系上,表现了两位女学者的创造性思维。同时也解释了女作家萧红何以能在民族救亡全民抗战时代,将《马伯乐》、《呼兰河传》的批判锋芒,对准了阿Q式的人物和呼兰小镇中愚夫愚妇们充当了“无主名杀人团”的封建蒙昧主义的群体形象,由此表现了萧红对国民性批判的深度和在抗战时期仍坚持启蒙理性思想的自觉。这也是萧红得到鲁迅先生肯定的重要原因。

《两岸女性小说的历史流脉与创作比较》这一国家社科基金项目之最终研究成果通过优秀鉴定并由人民出版社出版,乃是一件顺理成章名至实归的事。两位女学者长期关注两岸女性文学领域,在此之前的研究成果已有相当积累。樊洛平从事当代文学、台湾文学研究多年,尤其关注台湾女性文学,研究成果在两岸学界出版并引发反响,也曾多次应邀到台湾参加学术交流活动。王萌有着致力于女性文学研究方向的文学博士背景,近年来主要关注近现代女性文学的研究领域,其学术研究成果也颇见成效。她们辛勤耕耘的学术成果得以出版,标志着两位女学者在她们艰苦的也是快乐的学术研究之路上更上层楼。我在这里对她们的成功表示衷心的祝贺,并期待她们在不久的将来写出更为优秀的两岸女性文学研究成果,供两岸广大读者阅读欣赏。

2013年10月9日于郑州

刘思谦

目 录

绪 论.....	1
----------	---

上编 两岸女性小说发展的历史流脉

第一章 两岸女性文学的孕育与发生(1895—1927)	9
第一节 两岸女性文学“现代性”语境的发生	9
第二节 五四新潮:大陆女性小说的创作崛起.....	25
第三节 岛屿先锋:殖民地台湾的女界发声	48
第二章 左翼文学时期的两岸女界创作(1928—1937)	57
第一节 两岸左翼文学思潮的影响与特点	57
第二节 人/女人:左翼文学时代的女性命题探讨	65
第三节 台湾文坛:性别、阶级、国族视角下的女性言说	81
第三章 抗战及战后的两岸女性文学走向(1937—1949)	93
第一节 战时中国的两岸女界创作背景与格局	93
第二节 大陆女性书写的区域分野与创作面貌.....	107
第三节 台湾女性书写的时代衍进与语言断裂.....	125
第四章 两岸女性文学的分流与变异(1949—1965)	138
第一节 意识形态话语制约下的两岸女性文学境遇	138
第二节 大陆文坛:十七年女性小说创作的主旋律	149
第三节 台湾女界:五六十年代女性小说的新路向	158

第五章 两岸女性文学的落差与失衡(1966—1978)	171
第一节 政治文化动荡中的两岸女性文学现象	171
第二节 海那边:台湾留学生文学的漂泊之旅	178
第三节 岛屿上:回归乡土时代的台湾女性创作	188
第六章 两岸女性文学的发展与融合(1979—1989)	196
第一节 视野洞开:时代变革与两岸女界创作汇流	196
第二节 新时期文坛:大陆女性小说的文学风貌	201
第三节 1980年代:台湾女性小说的创作态势	211
第七章 两岸女性文学的多元化拓展(1990年以来)	223
第一节 多元化格局:两岸女性文学的新视野	223
第二节 大陆女性书写的“众声喧哗”	230
第三节 台湾女性创作的“百无禁忌”	241

下编 两岸女性小说创作形态论

第八章 角色研究:两岸女性小说中的女性人物画廊(上)	263
第一节 女儿:闺秀淑女与时代女儿	263
第二节 妻子:在家女人与出走的“娜拉”	269
第三节 母亲:慈爱母亲与变异母亲	277
第四节 情人:痴情女子与欲望女人	282
第九章 角色研究:两岸女性小说中的女性人物画廊(下)	290
第一节 女强人:花木兰镜像的突围	290
第二节 弱女子:无枝可依的悲哀	297
第三节 疯女人:原始生命力的奔突	304
第四节 恶女人:荒野罂粟花的摇曳	310
第十章 女性意识的提升与创作模式的演变	316
第一节 女性时代的启蒙:“人的觉醒”到“女性觉醒”	316
第二节 父权神话的坍塌:“恋父”——“审父”——“弑父”	320
第三节 生命欲望的舞蹈:“异性恋”——“同性恋”——“自恋”	327



第四节 性与政治的缠绕：“性别政治”到“情欲政治”	336
第十一章 两岸女性小说叙事学研究	344
第一节 女性小说的叙述声音与话语权威	344
第二节 女性小说的叙述视角与性别立场	355
第三节 女性小说的叙述分层与自我认同	366
结语 两岸女性小说的创作盲点与发展思考	378
参考文献	383
后 记	391

绪 论

海峡两岸的文坛上,中国现代女性文学的诞生意味着把妇女从被遮蔽的社会边缘写进历史。如果从1917年陈衡哲在国外发表第一篇白话小说《一日》开始算起,中国现代女性文学迄今已经差不多走过了一个世纪的漫长道路。那些在风雨如磐的年代里冲锋陷阵、为中国妇女解放鼓与呼的女作家,那些浸透着中国妇女历史血泪和现实理想的女性书写文本,曾为无数底层的妇女贫弱者和家庭场域中出走的“娜拉”,带来了光明和希望,也成就了一部中国妇女的泱泱大书。可以说,从现代中国到当今时代,社会历史发展变革的每一个阶段,都有中国妇女一路前行、追寻拼搏的身影,都在女性文学创作中留下了真实的记录和影像。在某种意义上,一部20世纪女性文学史也是中国妇女解放历史的缩影。诚如革命先驱李大钊的预言:“二十世纪是被压迫阶级底解放时代,亦是妇女底解放时代;是妇女寻觅伊们自己的时代,亦是男子发现妇女底意义的时代。”^①

台湾女性文学作为中国女性文学不可分割的组成部分,她的萌生和发展与大陆文坛息息相关。早在20世纪20年代初期,受到祖国大陆新文化运动与现代女性文学主潮的强力影响,台湾女性文学创作在日本殖民地的环境中艰难萌生,并得力于台湾妇女解放运动和新文学运动的召唤,向世人发出她最初的声音。从思想方向与文学路线上看,两岸女性文学作为五四新文学的组成部分,共同确立了反帝反封建、唤起民众特别是启蒙妇女的历史使命。从反

^① 李大钊:《现代的女权运动》,参见中华全国妇女联合会妇女运动历史研究室编:《五四时期妇女问题文选》,三联书店1981年版,第95页。

对文言文、尝试白话诗文的语言革命,到反对旧文学、倡扬新文学的文学革命,两岸女界共同经历了中国文学的现代转型。

1949年中国社会革命进程的急剧变化,带来了一个人民翻身当家做主的新生的共和国,此时国民党政权败退台湾,海峡两岸开始了长达40年之久的隔绝和对峙。1949年之后两岸社会制度、意识形态的分野,也造成文化体制和文学环境的差异。在某种意义上,“如果说1950年以后中国大陆的文学是延安解放区文学的延展,同一时期的台湾文学则是‘国统区’文学的延续。”^①两岸女性文学在这一历史转捩点上,同时进入了它的当代发展历程。以文学发生学的角度看,两岸当代女性小说在不同的社会制度与文艺生态环境中,经历了不同的演变过程,形成相异的创作形态。但我们必须看到的是,女性在男权中心历史传统中的边缘生存位置,女性文学在整个文坛中的非主流格局,又让两岸女性文学在生存方式、表现形态和文学经验方面,有着相似的边缘化的境遇。

纵观文学发展的历史流脉,两岸女性文学在其演进过程的每个阶段都有着源流影响和背景互动。1917年至1949年的两岸女性文学创作,祖国大陆无疑是发源重镇。大陆女作家为谋求妇女解放、反帝反封建的时代背景所激励,文学追求与时代脉动紧密结合,创作指向主要遵循“启蒙”、“革命”、“救亡”的路线,“人/女人”的女性议题受时代氛围影响不断发生变化;在台湾,处于异族统治的殖民地境遇,受到祖国大陆五四新文化运动激励而萌生的台湾女性文学,同样担负了反殖民反封建、争取妇女解放的历史使命;但在女性受教育机会稀少的殖民地台湾,女作家及其创作,都处于寥若晨星、艰难出发的境地。1945年至1949年,台湾光复后处于第二次世界大战后初期的历史过渡,动荡的社会政治形势影响了台湾女性小说的再度出发。而此时,大陆的女性小说在国统区特别是解放区则有着蓬勃的发展。所以从整体上看,无论是从作家阵容,还是创作成就与文学气势方面,1917年至1949年的两岸文坛上,大陆女性小说作为根源性的存在,走在了两岸女性文学创作的前列。

20世纪50至70年代,在两岸隔绝对峙的背景下,由于不同的社会制度

^① 朱双一、张羽:《海峡两岸新文学思潮的渊源和比较》,厦门大学出版社2006年版,第9页。

和文学场域,两岸女性小说创作发生了分流与变异。大陆女性小说创作多融入社会性、政治性的话语,在歌颂妇女新时代的同时,也受制于当时的“为政治服务”的文学观念,时代的“大我”形象更多涵盖了女性的自我形象。及至“文化大革命”,女性文学创作发生了整体性倾跌。台湾的女性小说虽然受到官方意识形态话语的侵入,并被西方现代主义思潮所席卷,但在大陆迁台女作家、学院派女作家、本土女作家的共同努力下,较多地保持了女性小说的独立形象,且有诸多女性主义意识强烈的文本问世。

进入 20 世纪 80 年代,在社会加快经济转型、两岸不断打破禁锢的多元发展时代,两岸女性文学开始从分流逐渐走向整合,在女性主义文学的旗帜下,皆有女性主义创作群体的崛起和女性小说文本的大量涌现。两岸文坛的互为影响,使得台湾领先出现的新女性主义文学、新人类文学、女性言情小说、网络文学、旅行文学、生态文学等创作现象很快波及大陆,并发生文学的呼应互动。90 年代以来,两岸女性小说在多元文化背景与商品经济语境的影响下,既出现了众声喧哗的局面,也潜藏着女性创作的暗流;既有抗衡公共领域的个人欲望描写,也不乏充满人文关怀的历史、土地、家族、女性命运省思;仿佛“百无禁忌”的女性写作突围,却在有形无形中被商业社会“收编”,或落入男性“他看”的欲望化陷阱。由此显示的是当下女性小说创作的复杂性。在当今时代,两岸女性文学随着时代改革和祖国统一大业的迈进,随着全球化时代网络资讯的发达,随着两岸文学对话与沟通的日益加深,彼此之间更多的交流融合越来越变成一种现实。

考察和比较两岸女性文学的创作史实,会发现诸多有意义的文学命题。

其一,两岸女性文学“现代性”语境的发生,酝酿于清末民初的中国近代妇女运动,崛起于五四新文化运动的启蒙时代。具有现代意义的中国女性文学,与在五四时代社会变革中的新文学共体,从诞生之日就在谋求妇女解放道路和重塑现代女性形象,并将妇女从被遮蔽的社会边缘写进历史,重新构建女性文学的书写历史。一部 20 世纪以来女性文学史也是中国妇女谋求解放的历史缩影和文学写照。

其二,两岸女性小说创作有着阔大的研究场域。女作家人数众多,作品产量丰富,而且创作现象复杂,这就带来了许多值得探讨、耐人寻味的研究空间。两岸女性文学的历史上,从 1917 年陈衡哲发表第一篇白话小说《一日》开始,

女作家的层出不穷、不断崛起成为一个不争的事实。仅 1955 年以降十年中,在“台湾省妇女写作协会”登记在册的女作家就超过 300 人。20 世纪以来的历史长河与文学坐标系中,从冰心、庐隐、冯沅君为代表的五四女作家的群体崛起,到张洁、王安忆、张辛欣代表的新时期女性文学的群体复苏;从林海音、孟瑶、张秀亚、琦君等大陆迁台女作家 20 世纪 50 年代的岛屿出发,到 90 年代以来不同世代的女作家纷纷涌现;两岸女性小说的创作高潮不仅在 20 世纪的整体背景上得以呼应、衔接,也在海峡两岸的不同地域有所参照与互补。对这种复杂的群体创作现象以及作家个案的研究,对两岸女性小说文学史地位的重新认知,都将深化和丰富 20 世纪以来中国文学整体格局的构建。

其三,两岸女性小说是女性视角观照下的创作,强烈的女性主体意识,对男权中心话语的批判精神,以及在性别议题、两性关系方面的深刻思考,在生命经验、日常生活、民间情怀方面的个性化叙事,都构成其最具冲撞力的生命特质和女性言说。这种精神导引,不仅贯穿两岸女性小说的创作历史,也让两岸女性小说依据自身的文学规律,形成了女性小说独特的表现形态、内部结构和审美风格,为改造传统的社会性话语和文学研究模式,起到了革命性的推进作用。

本书对上述命题的发掘与考察,主要集中在中华民族的文化渊源和文学视野,重点选择女性小说领域作为考察对象,对两岸女性小说创作形态的异同与演变,进行整合与比较的研究,提供互为参照、可资借鉴的文学经验。其研究途径,一是从文学发生学角度出发,厘清与把握两岸女性小说发展演变的历史流脉,由此观察两岸女性小说在五四以来不同时代的文学境遇、存在方式、创作面貌和艺术新质。二是立足于文学本体学的研究,注重两岸女性小说表现形态与内部构造的本体性研究。诸如,女性书写主题的研究,主要是在女性文化的视野中,考察两岸女性小说主题的表现方式和变迁意义;女性人物形象系列的研究,重在从人物的性格表现、身份认同等层面,对两岸女性小说中的女性人物形象进行分类比较;女性观念和女性意识的研究,是从两岸女性小说的发展过程,来观察女性意识觉醒与成长的历史过程;女性叙事学的研究,则是借用叙事学的批评方式,观照两岸女性小说独特的叙事方式。三是从整合研究与比较研究角度,关注两岸女性小说创作演变规律与发展态势,考察彼此创作现象的异同,不仅还原被男性中心观念遮蔽的女性文学历史,也澄清因两