

“我是教师，我有梦想”丛书

语文教师素养随想

YUWEN JIAOSHI SUYANG SUIXIANG

潘新和◎著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建人民出版社

FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

本书为国家社科基金西部项目（批准号：14XZW026）成果

“我是教师，我有梦想”丛书

语文教师素养随想

潘新和 著

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教师素养随想/潘新和著. —福州：福建人民出版社，2014.8

(“我是教师，我有梦想”丛书)

ISBN 978-7-211-06960-6

I. ①语… II. ①潘… III. ①中学语文课—师资培养 IV. ①D633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 137750 号

语文教师素养随想

YUWEN JIAOSHI SUYANG SUIXIANG

作 者：潘新和

责任编辑：林 顶

出版发行：海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话：0591-87533169(发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：fjpph7211@126.com

地 址：福州市东水路 76 号

邮 政 编 码：350001

经 销：福建新华发行（集团）有限责任公司

印 刷：福州万达印刷有限公司

地 址：福州市仓山区金山大道 618 号桔园洲工业园 19 号楼 邮政编码：350002

开 本：700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：11.5

字 数：160 千字

版 次：2014 年 8 月第 1 版

2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-211-06960-6

定 价：28.00 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换

版权所有，翻印必究

自序

一切教育上的问题，都可以归结为教师素养的问题。教师素养，在相当程度上决定了学缘、学脉、学识承传的质量。

教师是学校文化与教育环境的构建者、体现者、支撑者，语文教师是言语生命、言语精神的传递者。教师首先面临的是自身主体建构的问题。教师主体素养欠缺，教育就失去了撑持、力道；语文教师言语、精神生命萎靡，语文教育便疲沓、衰败。我国现代语文教育之颓败，也可以说是教师主体颓败所致。

语文教师主体素养，首要的是具备人文情怀——言语生命关怀。这主要体现为对学生言语天赋、个性的发现、顺应，扶持、引领。语文教育，说到底是人的言语生命意识的教育，是言语生命动力、言语价值观的教育。语文教育以人为本，语文教师目中有人，就表现在对言语生命的珍视、尊重。

语文教师的学科素养，主要包括写作学、阅读学、口语交际学知识，听、读、说、写能力。语文教师学识上闻道、悟道在先，会读善写能说，是专业素养的综合显示，也是学科素养的底线。不热爱阅读、写作、言说，不具备优异的读、写、说才能，一定是不称职的语文教师。

语文教师素养随想

语文教师的教育素养，表现为洞悉教育教学规律、学生学习心理，注重基本教学能力（四要素）的提高，既是一个循循善诱的“导师”，又得是对话中的平等者。以“导悟”型教师取代过去的“主导”型教师。以学生为本位，让学生主体在场。语文教师要有新的角色体认。

语文教师必须具有教育科研意识，要从实践型向理论型、经验型向研究型教师转变，要成为有自己的教育理想与信念的语文教育家。以此与读者朋友共勉。

作 者

2014年1月5日

目 录

第一章 语文教师的基本素养是什么	(1)
一 人格素养：关爱每一个言语生命	(2)
二 专业素养：善读会写能说	(5)
三 教学素养：为学生言语学习“立本”	(8)
四 科研素养：为学者型教师奠基	(11)
第二章 怎样当一个称职的语文教师	(16)
一 文字情缘：言语生命的接力	(17)
二 独特感悟：抵达心灵深处的呼唤	(28)
三 将生命之作奉献给新的言语生命	(38)
四 言语生命田园的养护者、守望者	(46)
第三章 学者型语文教师怎么做学问	(56)
一 先做教育史家，再做教育学家	(57)
二 史料、史识是科研之底气	(63)
三 承传与超越：整合的原创	(71)
四 走进语文教育的历史时空	(82)
附录	(95)
附录一 做有根的学问：基于史料、史识的言说		
——张心科《语文课程论稿》序	(95)
附录二 日札：“立言”之根基		
——刘中黎《中国 20 世纪日札写作教育研究》序	(102)

语文教师素养随想

附录三 融为生命：非教育写作的坚守

——徐飙《风声》序 (109)

附录四 耕耘在语文课改的前沿

——林汇波《言语文本：语文课堂的归依》序 (118)

附录五 写作学：以“写作教学实践”为本

——尹相如《写作新视野：我的大写作观》序 (123)

附录六 为儿童立心，为儿童写作立命

——吴勇《儿童写作论》序 (132)

附录七 基于言说欲、创造欲的激发

——潘朝阳《点子作文》序 (143)

附录八 风生于地，起于青蘋之末

——管建刚《我的作文教学革命》序 (154)

附录九 勤靡余劳，心有常闲

——陈香瑶《草木吟》序 (161)

附录十 我们需要理性与哲思

——潘新和《语文：表现与存在》自序 (166)

第一章 语文教师的基本素养是什么

课改，首先是改教师，教师专业化问题因而浮上了台面。教师专业化，意味着教师不能仅凭教参和经验执教，不再是当一天和尚撞一天钟的教书匠，而是要不断地学习、研究、反思，成为一个学习型、创新型、学者型的教师。教育部课改专家组组长钟启泉说：“教师即课程，教师即学校文化。”他认为，理念要转化为现实，真正操作者是教师，教师是课程实施的主体，教师决定课程改革的成败，教师的成长关系到课程改革能否深入。好教师不怕不好的教材，反之，水平差的教师，即使拥有好的教材，要么是束手束脚，要么是束手无策。从这点上说，教师本身就是一部活教材，就是学生的课程。^①——这种认识抓住了教育的根本。作为教学主体的教师，其人格修养、知识结构、智能背景等，对教育具有举足轻重的作用。教师是学校文化和教育环境的构建者和体现者。

在新课标颁行 10 年之后，语文教育的现状如何呢？语文教师素养状况如何呢？

2012 年，教育部普通高中课程标准调研组，在全国 10 多个省市的调查表明，学生对语文学科的评价，在所有 17 个学科中排名倒数第一。2013 年 2 月 1 日，《中国青年报》撰文《北大教授呼吁：救救语文教育》：北京大学微电子学研究院教授张海霞手里的理工科大学生的文稿，写通顺了的没有几篇，她越看越生气：“这语文都怎么学的？！”张海霞在网络论坛上疾呼：“救救语文教育，救救我们的中华文化。”“我们的语文教学

^① 惠泉：《课程改革实质：重构学校文化——教育部课改专家组组长钟启泉教授一席谈》，载《福建教育》（A 版），2002 年第 7 期。

语文教师素养随想

真的是出大问题了！我们的教育真是出大问题了，过度的强调数理化等技术学科的教育、英语的教育，而忽视了我们赖以生存的根本——汉语的教育，这是怎样的一个耻辱和溃败呀！”许多科研工作者撰文附议。——语文教育质量的严重恶化，原因固然是多方面的，但是，作为语文教育责任人之一，语文教育主体之一，承担着教学任务，直接与广大学生接触交流的语文教师，责无旁贷。语文教师教育素养堪忧，是个不争的事实。

语文教育的“溃败”，也是语文教师的“溃败”。语文教师的“溃败”，在很大程度上可归咎于其教育素养的匮乏。提高语文教师素养已成当务之急。

一 人格素养：关爱每一个言语生命

《高中课标》“课程的基本理念”部分，首先强调的就是“发挥语文课程的育人功能”，“育人功能”具体表述为：“高中语文课程必须充分发挥自身的优势，弘扬和培育民族精神，使学生受到优秀文化的熏陶，塑造热爱祖国和中华文明、献身人类进步事业的精神品格，形成健康美好的情感和奋发向上的人生态度……”要做到这些，除了教材内容应注意体现人文性，教学方法应注意人文精神的感染熏陶外，教师自身的人文素养对发挥语文教育的育人功能，具有不可替代的重要作用。一个语文教师，具备深厚的人文素养和博大的人文情怀，是语文教学成功的基本条件。有了深厚的人文素养——丰厚、广博之文化修养，仁爱、宽厚之道德修养，才有充沛丰盈的人文情怀。语文教师的人文情怀主要表现为对学生言语人格和个性的尊重、理解、养护上。有了人文素养和人文情怀，语文教育就有了浓郁的文化氛围，语文教师就有了人格魅力。语文教师的人文素养和人文情怀，是从事语文教育教学的思想和情意基础，也是其他各种素养得以健康培育的心理基础。在教学中，各种素养只有

在它的浸润下才能发挥出良好的教育效能。因此，语文学科自身的人文精神奠基至关重要。

以往我们所说的教书育人，总是在抽象的层面上说，或是在一般的思想道德教育的意义上说。其实，每一个学科的教书育人都应有其具体的内容。在语文学科中的教书育人，所指的就是教师言语人格、言语生命意识的表率、熏陶、感染作用。

在语文学科中，教师的言语人格的教育功能，还是一个较少被关注的问题。然而，这无疑是一个必须引起严重关切的重要问题。人的言语生命意识主要是靠言语生命来传递的，其中主要是靠语文学科教师的言语行为中显示出言语人格感召力对学生产生潜移默化的影响的。一个语文学科教师如果缺乏对言语生命的真切体认，不热爱言语表现，不能在自己的言语行为中张扬生命意志和激情，他的学生也就不可能对言语表现有着存在性的生命化的理解，就不可能形成强烈的言语生命意识，奠定言语人生、诗意图人生基础。

教师在孩子的成材之路上，可能是促成者，也可能是扼杀者。教师是否具有人文情怀和人格魅力，决定了教师在教育中将扮演怎样的角色。迄今为止的制式教育、应试教育，总的来说是精英教育、共性教育，而不是真正意义上的普及教育、个性教育。因此，这样的教育，更大的可能性是成为天才、人才的扼杀者。每一个学生都是一个与众不同的言语生命。在师生的交往与对话中，语文学科教师的人文素养便集中体现在对学生言语个性的尊重上。教师应确立这样的观念，对于学生的言语感受和言语作品来说，没有不好，只有更好。绝不能伤害学生的言语自尊，只要学生说的是自己的感受，表达的是自己的生命体验，就是学生的言语作品的确很差，也要重在激励，应表现出教师对他充分的信心。一个学生的言语自尊一旦受到了伤害，那将是永远无法挽回的。教师对学生言语作品的摧残，就如鲁迅所批评的有些批评家对年轻的习作者所做的，是在嫩苗地上跑马。这种肆意的践踏，所造成的恶果怎么说都不过分。语文学科教师在不经意间对学生习作的嘲讽，也许他的动机是好的，所讲的

语文教师素养随想

问题也是对的，但是，他带给学生的也许不只是是一时一地的伤害，而是对一个前程无量的言语生命的扼杀。具有人文素养和人文情怀的教师，不会简单粗暴地对待学生的言语个性，不会将有着良好文学天赋的“偏才”学生视为“另类”，使他们备受压抑和打击，成为教育的弃儿。语文教育中的人文关怀，就是表现在对每一个言语生命的珍爱上。

“有的一线教师已经开始认识到了制式教育的危害，懂得了尊重、培养学生产言语个性和对学生言语个性激励的重要，这是值得称道的。……千万不能以教师的一个‘模子’去套住众多的学生作文个性。尽量让学生施展其‘亮点’，使各类学生在写作中‘潇洒’起来。这里老师不是‘教师爷’，也不是引导人，而是‘心理大师’。”^① 这是一个极其重要的观念转变，从“教师爷”蜕变为“心理大师”，困难是可想而知的。我们期待着千千万万个“心理大师”的成长。当然，这有赖于教育文化环境的改变，为“心理大师”的成长创造条件。而语文教师，也应该成为有益于学生产言语个性发展的教育文化环境的创造者。

语文教师应深切体认到每一个言语生命都是珍贵的，每一个智力正常的孩子，都是语言天才，他们都有不同的语言天赋，在良好的教育文化环境中，他们的天赋和才情都是可以得到健康成长和发展的。人的言语能力都是天生的，只要能顺其自然，细心养护，各尽所能，他们原本都可以成为在言语表现上有建树的哲学家、文学家、科学家……他们的著作都将令举世惊叹，他们的智慧都将光耀百代。之所以我们看到的言语天才寥若晨星，是因为当他们尚未成才之前就夭折了。“性相近，习相远”，是环境和教育（教师）改变了他们本来所具有的言语潜能，使他们异化为成人世界和应试教育所需要的样子。他们在语文教育中，没有得到本应该有的人文关怀。语文教师应有这样的体认，学生不喜欢语文，语文能力低下，不是学生的弱智，而是教师的罪过。责任不在学生，而在教育和教师。

^① 黄孟轲：《写作何为？》，载《新作文》（中学教学版），2003年第9期。

语文学科需要对每一个言语生命给予充分肯定和激励。语文学科首先要学会的是对学生言语表现个性的了解、尊重和对言语生命之作、亦即个体言语生命的赞美。不论是对学生的课堂发言还是对他们作品所作的评价，都应引导学生认识自己的言语潜能和才华，给他们以充分的言语自信，使他们的言语生命之花都能绽放出缤纷绚丽的色彩。语文学科不应是言语生命的屠夫，而应是言语文化精神的传递者，新的言语生命的接生者、守望者。这就是语文学科的人文情怀和人格魅力。

二 专业素养：善读会写能说

一个语文学科，在汉语言文学专业领域必须具有深厚的学养。当今高师汉语言文学专业的课程教学，已不能满足基础教育语文学科改革的要求。高师汉语言文学专业课程应与基础教育语文学科改革接轨，使之能真正提高学生的专业素养，并有利于他们将来的教学和进修。我们认为，高师汉语言文学专业课程众多的科目可整合为语言学、言语学、阅读学三个板块，这样既能和中学语文学科衔接，也便于学习者对课程内容的把握。每一个板块均包含数量不等的专业课：语言学板块包括古汉语基础、语法与逻辑、语言学概论等；言语学板块包括：语用学、广义修辞学（包括辞章学）、高师写作学、讲演口才学等；阅读学板块包括文学理论与鉴赏、文学史论、作品导读与读法指导等（各类的文学课程均可包含其中）。这三个板块课程的内容是由中学语文学科所需的汉语言文学教育素养决定的。

作为一个未来的中学语文学科教师，学习汉语言文学专业课程不是一般地了解有关知识，而是有其特殊的目的指向，这就是提高中学语文学科教学素养：学习“语言类”课程，不排除将来成为一个语言学家的可能，但是，不单是为了要成为语言学家。除了拥有一定的语言知识外，还要体认语言和人、人的发展的关系，能在将来更好地引导中学生认识语言的机理，为他们的阅读和表现奠定基本的语言感受力。学习“言语类”

语文教师素养随想

课程不单是为了掌握“语用”知识，或某些实用写作或文学创作的知识和技能，拥有较强的文字表达能力，成为作家；也不只是为了训练口才，成为演说家。更重要的是为了将来能把学生培养得能说会写，为了能胜任对中学生的言语教育。学习“阅读类”课程，不只是为了掌握相关的文学知识，扩大知识面，而是要进一步掌握阅读的方法，提高对作品的感悟力，以便教会学生如何阅读。总之，高师汉语言文学专业所有科目的教学，都要尽可能地和语文教育实践和实践中可能遇见的问题发生联系。

这些专业素养，在大学期间只是打下一个基础，在教育实践中，作为一个语文教师必须不断地加深和提高学养，跟上本专业的学术进展，占据时代的学术前沿。语文教师尤其要树立继续教育、终生教育的观念，要努力使自己术业专精、闻道在先。许多教师的落伍，就是在任教以后以为教参就是一切，放松了专业上的进取。一个教师，一旦剪断了专业学养的脐带，便无异于自杀。作为“平等对话”中的教师的权威，不是外部赋予的，而是靠教师自身的深厚学养自然形成的。将来，不学无术的教师是无法在讲台前立足的。

语言学、言语学与阅读学素养，最终总要体现在阅读、写作、口语交际能力上。一个人的语文能力是多方面的，一般认为包含听、读、说、写四种，善读会写能说，应是语文教师汉语言文学专业素养的最基本的要求，也是语文教师的教学能力的重要体现。

在语文教师的能力结构中，会写是基础，是前提。会写，势必会读。不会写，也就不会读。这一点已得到语文界较为普遍的认同。语文教育家叶圣陶就非常强调教师自身写作经验的作用，他说：“经常写些东西，语文教师更有必要。……自己动手写，最能体会到写文章的甘苦。自己的真切的体会跟语文教学结合起来，讲解就会更透彻，指导就会更恰当。”^① 他认为：“凡是有关作文的事老师实践越多，经验越丰富，给学

^① 叶圣陶：《和教师谈写作》，见刘国正主编：《叶圣陶教育文集》第三卷，人民教育出版社1994年版，第447页。

生的帮助就越大。”^① 虽然叶老对教师个人的写作经验的作用似乎过于看重，不免有经验主义之嫌，但是，主张语文学科教师应经常动笔、应联系自己的写作实践进行教学，则是合理的要求。

语文学科教师应是一个热爱阅读和写作的人。“读者”和“作者”的素质，是高师汉语言文学专业学生的一切素质中最具普泛性、基础性和延展性的素质，堪称素质中的素质。一个语文学科教师，如果能经常地与学生交换阅读和写作的心得，向学生推荐自己喜欢的作品，坦诚地和学生交流感受，给学生读自己写的作品，谈自己写作的生命体验，倾听学生的意见，长此以往，学生会不喜欢阅读和写作吗？

一个语文学科教师应该让学生读到他自己的生命之作，而不是只让他的学生读别人作品。只让学生读别人的作品，而自己没有作品的语文学科教师，是让学生瞧不起的没有自尊的语文学科教师。语文学科教师的最有影响力的形象，须由他的生命创造物——作品——来显示。一个优秀的作家、学者，不一定是一个同样优秀的语文学科教师。但是，一个优秀的语文学科教师，必定要是一个有追求的作家或学者。点燃学生言语创造激情的最好方法是用你自己的言语创造激情，让学生忘情于写作的最好办法是你自己忘情于写作。

语文学科教师不仅只是一个一般的会写的人，而且还得是一个对言说有自己的见解、痴迷于写作的人，一个有着社会责任感和类主体性的人。那些唯利是图、投机取巧的写作者，那些追逐金钱和“时尚”的没脑子的写手，纵然妙笔生花也是不配当教师的。

明天语文学科课的讲台前，站着的应是对他人作品能作精湛的解读，并能让学生读到自己生命之作的语文学科教师，一个真正把自己的生命投入到言语感悟和写作中去、把言语创造视为目的的人，一个健康美好的言语生命的呈现者。

^① 叶圣陶：《“教师下水”》，见刘国正主编：《叶圣陶教育文集》第三卷，人民教育出版社1994年版，第452页。

三 教学素养：为学生言语学习“立本”

会读、会说、会写未必会教，这就是为什么不少优秀的作家和学者，却未必是好的语文教师的缘故。汉语言文学专业能力和语文教学能力，虽有联系，但其素养要求又有所不同。教学不是技术，而是艺术。一个优秀的教师，得是一个对教育和课程有着较为透彻的理解和领悟、懂得教学规律、深知学生学习心理、巧于驾驭教学过程、善于创造性地组织教学活动的人。

语文教师仅止于善读会写能说还不足以教好语文。任何个人的直接的经验都是有局限性的。教师善读会写能说，从教学的角度看，他所能给予学生的，除了情意因素的正面影响外，就是个体的、经验层面上的对读、说、写的体认。而真正能对学生的阅读、口语交际、写作具有普遍指导作用的，应是从众多的个体读、说、写实践经验中概括抽象出来的理论。而不论是言语表现的经验还是理论，都得通过教师适当的课堂教学行为、创造性的教学设计和组织，通过师生间的交往与对话、合作与互动，在学生的积极主动参与的过程中，有效地传递给学生。这有赖于教师教学素养的提高。

教师教学能力有一些普遍的要求，这些要求也是与时代并进的。日本教育学者臼井嘉一指出：“信息化社会的发展，使教师直面从未有过的教学形态。诸如电脑教育、开放教育、社区教育等等。……对教师来说，这是一个需要重新学习的课题。关于教师‘教学能力’的研究，特别是‘顺应种种教学形态的能力’‘适应学生个性的指导能力’‘从实践中学会教学的能力’，受到关注。”钟启泉认为这些教学能力的培养是当今世界教师教育的共同课题。他对日本学者把教师“教学能力”界定为：教学能力=〔(教材把握力)×(儿童把握力)×(指导技术力)×(精神能量)〕的观点表示认同。认为这其中有两个要点：“其一，各个要素是相

辅相成的，彼此是互补的关系。如果一个要素的值小了，作为总体的值也会变小。其二，把‘精神能量’作为一个重大要素。所谓‘精神能量’包含了两个侧面的要素：1. 朝气、热情、动力，2. 接纳、肯定。‘精神能量’低的教师，往往不善于接纳并肯定儿童的反应，教学效果不佳。”臼井嘉一认为：“连接公式之中四个要素的关键是教师的CR能力。所谓‘CR能力’指的是，教师准确地捕捉和应对学生的反应的能力，亦即‘Catch& Response’能力。‘教材把握力’是指抓住教材的目的，设想学生的反应。‘儿童把握力’和‘指导技术力’的提高是同教学过程中作用于儿童、准确地应对学生的反应以便实现教学目标相关的。‘精神能量’则是接纳与肯定的咨询作用，当然是重要的要素。他们全都同CR能力相关的。这样看来，CR能力正是教学能力的核心要素。”^① 这里所谓的“精神能量”，主要体现的就是教师在教学中对学生的人文关怀。这里揭示的“教学能力”结构的“四要素”，可视为教学素养的基础。

语文学科能力又有其特殊性。学生语文素质的提高，主要靠的不是简单的行为纠正，而是靠认知上的感染熏陶、潜移默化和揣摩体悟，教师所做的最重要的工作是“导悟”，即引导、诱导（因势利导、因材施教）学生自己领悟到言语的规律和要求，从而形成良好的语感、文体感和言语行为调控能力。由此看来，语文学科应是一个熟谙教育教学规律的循循善诱的“导师”。需要指出的是，“导师”的“导”，不是以往的“教师为主导”的“导”。今天的教师，不是“主导者”，而是“引导者”“组织者”“促进者”。“主导者”呈现的是一个强势教师的形象，而“引导者”，在一定程度上体现了教师的“退隐”，教师作用的“隐性化”，代之以“学生主体”的“在场”。今天的语文学科应有新的角色体认。

以学生为本位的“导师”的要求，是语文学科语文教学素质的集中体现。读者、作者的要求，只有统一于导师的要求上，才成其为语文学科的完整的智能结构。自然，只有好的读者、作者才能成为一个好的导

^① 钟启泉：《我们的中小学生需要怎样的语文素养——与日本教育学者臼井嘉一教授的对话》，载《课程·教材·教法》，2002年第4期。

语文教师素养随想

师。在这一点上，过去的和今天的教师，是不会有太多的争议的。问题的症结则在于“导”向何方。

过去的教师也讲因势利导，但“导”向的是应试。以“主导者”自居的教师，自然“导”向的不会是自己觉得错误的，或与自己的认识不一致的答案，势必要“导”向他自认为正确的答案。所谓的正确，是以应试为标准的。不论他采取什么样的教学方法，如何地善“导”，都无助于学生的学习和认知的改善。重要的不是采用讨论或点拨的形式，而是在于它的实质，这就是这种讨论和点拨是开放的还是封闭的，是自由的还是强制的。在一些国内最“优秀”的语文教师的课中，几乎无一例外的是将学生的思维往自己预设下的思路或结论上引。在这种观念下，越负责、越有“见解”、越循循善诱的教师，越是危险。因为他们精心设计的陷阱比一般教师更“高明”，这就使学生很少能“幸免于难”。

讨论与点拨，只是貌似开放、民主，而实质上也可能是压制。只要他抱定“教师为主导”“教师本位”的观念，将教学的目标设定在考试上，对话就不可能“平等”，不论采用什么“法”，是启发法、发现法还是问题法，都只能是“误导法”。在这种教学情境下，学生无法自主“探究”，只能迎合教师的“主导”。学生在课堂上依赖老师，将来走出校门，他们尊奉的“学法”，势必就是依赖书本，依赖他人。

而新课程理念下的语文教师，他只是作为“平等对话”中的一员，内在于教学情境中和学生共同发现和探究，相互启发和分享，在“指导”和“非指导”之间体现教师的存在。他不预设观点，也不设定唯一的标准，有时，甚至不做结论和评价。他“导”向的是学生心灵的丰富和思想的自由，最大限度地使学生的言语潜能、言语生命得到张扬。

人的言语能力的发展是在“有用”与“无用”、“有为”与“无为”之间中发展的。儿童的本真状态下的言语欲求和言语冲动，在自然状态下也能得到发展。语文教育所能做的只不过是助成其充分发展罢了。我们常常发现，在一些基本上没有什么文化的人那儿，却能听到行云流水般的妙语连珠。在民间有不少未经专门训练的口头语言艺术家，却是经