

THE REFORMS AND TRANSFORMATION
OF STUDENT AFFAIRS IN COLLEGES
AND UNIVERSITIES

高校学生事务的 转型与变革

主 编 储祖旺 李祖超
副主编 彭 湃 陈翠荣 蒋洪池 余桂红



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

高校学生事务的转型与变革

THE REFORMS AND TRANSFORMATION OF STUDENT
AFFAIRS IN COLLEGES AND UNIVERSITIES

主 编 储祖旺 李祖超

副主编 彭 湃 陈翠荣 蒋洪池 余桂红



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

高校学生事务的转型与变革/储祖旺,李祖超主编. —武汉:中国地质大学出版社,2013.12
ISBN 978-7-5625-3255-2

- I. ①高…
II. ①储…②李…
III. ①高等学校-学生工作-国际学术会议-文集
IV. ①G645.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 308225 号

高校学生事务的转型与变革		储祖旺 李祖超 主 编
彭 湃 陈翠荣 蒋洪池 余桂红 副主编		
责任编辑:陈 琪 王 荣		责任校对:张咏梅
出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)		邮政编码:430074
电 话:(027)67883511	传 真:67883580	E-mail:cbb@cug.edu.cn
经 销:全国新华书店	http://www.cugp.cug.edu.cn	
开本:787 毫米×1 092 毫米 1/16	字数:500 千字	印张:19.5
版次:2013 年 12 月第 1 版	印次:2013 年 12 月第 1 次印刷	
印刷:武汉市籍缘印刷厂	印数:1—600 册	
ISBN 978-7-5625-3255-2		定价:48.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

第一篇 大学生发展的理论与实践

论大学生发展性学业指导	牛慧娟(3)
基于学生发展理论的学生事务管理实践案例	迟沂军 王玉冰(11)
当代大学生主要积极品质的发展研究——基于广东省各高校的调查分析	
..... 赵 静 唐 锐 李春荣(16)	
教师人文关怀下的大学生事务管理	余桂红 彭 湃(22)
过程思想视角下高校资助育人工作机制研究	沈 炜 王芝眉(29)
《思想道德修养与法律基础》课情感教育实施方法研究	陈 慧 喻芒清(43)
“教授选才”自主选拔模式的实践探索——以中国地质大学(武汉)为例	
..... 曾 希 薛保山 朱 继(49)	
帕累托最优理论下异地高考政策公平性考量	霍聪颖(55)
Where to Invest in the Generic Skills Development of Undergraduate Students: The Korean Experience and Implications for Chinese Higher Education	Byung Shik Rhee(60)
Innovations in University Education by Modern and Competitive Ma and PhD Programs	Prof. Petko Petkov, PhD(80)

第二篇 大学生创新、创业教育模式

美日产学研协同培养拔尖创新人才路径比较分析	别雪君 张利勤 李祖超(87)
拔尖创新本科生导师团队 指导制度的评价机制探究——以哈尔滨工业大学英才学院	

为例	毕佳荣 陈 蕊 窦立波 张昊春(96)
基于创新的研究生技术创业教育范式研究	李 涛(103)
协同创新视角下卓越工程人才培养探析——以广东石油化工学院校地合作产学研 联盟为例	孙 健 李 哲 黄军左 罗少蓉(109)
湖北省研究生创新能力培养研究	林 芸(114)
以学生为中心 构建服务于拔尖创新人才培养的国际化基础能力建设体系—— 以哈尔滨工业大学英才学院为例	陈 蕊 张 强 刘 振 邵 兵(119)
高校大学生创业教育开展的现状与对策——基于中国地质大学(武汉)和华中科技 大学的调查	郑 丹(126)
高校有效开展创业教育课程对策分析	汤 堃(130)
高职创新创业人才培养的实践与创新——以深圳职业技术学院为例	刘鹤根(135)

第三篇 高校学生事务管理专业标准及绩效评估

高校学生事务管理专业标准体系:分析框架与本土化路径	储祖旺 徐绍红(145)
科学构建高校学生事务管理工作绩效评估体系研究	王芝眉 李 翌(153)
基于 Careersky 系统的本科新生职业引导分析——以中国地质大学(武汉)255 名本科 新生为例	王 强 刘世勇(169)
基于 AHP 的大学生家庭经济情况评价标准研究	杜秋平 陈融融(174)
我国高校辅导员制度的变迁与展望	陈翠荣 储祖旺(180)
中国地质大学“‘一站式’学生服务工程”的设计与实施	江广长 王林清 高 源(187)
双维度视角的高校家庭经济困难学生认定问题探究	沈律明 明 浩 郑 胜(192)
基于“以学生为中心”视角的高校学生事务管理变革	张 岚(197)
基于 AHP 和 FCE 的高校学生事务管理绩效评价模型研究	程 欣(201)

第四篇 高校学生事务管理变革的国际比较

高校学生事务管理变革的国际启示——以澳大利亚维多利亚州六所高校为例	瞿婷婷(221)
中美大学生学术诚信制度的比较:制度变迁的视角	李志峰 欧阳凌紫(226)

关于韩国高校学生事务工作的研究	张雷生(234)
浅析美国高校学生事务管理多样化的实现	蒋洪池 李文燕(243)
多元文化背景下中美高校学生事务管理的问题与实践	王耀峰 李少杰(250)
近十年我国高校外国留学生发展状况分析——基于教育部高等教育统计年鉴的数据	梁 燕 蒋洪池(258)
在“虚拟社会”下探索高校学生事务管理科学发展新路径	刘 佳(265)
International Comparison of College Student Affair Administration Management Change	Wang Yanlin Sun Dongmei(271)
Research on Management Mode of University Student Affairs in China and America.....	Zhao Sa(279)
Improving Higher Education in Madagascar	Onisoa Niriniaina Remanevy(284)
附录 2013“学生事务转型与变革:应对创新教育和提高质量的挑战”国际学术研讨会议程	(290)
学生事务转型与变革:应对创新教育和提高质量的挑战——2013 年高校学生事务 管理国际学术研讨会综述	陈翠荣 储祖旺 宋燕利(297)
后 记	(303)

第一篇

大学生发展的理论与实践

论大学生发展性学业指导

牛慧娟

(华中科技大学软件学院, 湖北 武汉 430074)

摘 要:中国高等教育进入大众化发展阶段后,教育质量问题逐渐凸显,发展性学业指导的提出有其必然性,它是高等教育的发展趋势和学生个体发展的内在逻辑相结合的结果。发展性学业指导区别于传统的学业指导,也不同于职业咨询,它以学习为基础,以学生为中心。在实现发展性学业指导过程中,必须正确认识发展性学业指导的目的和意义,调动学生的主动性和积极性,充分发挥辅导员的核心作用,对学业指导的效果进行反馈和评估。

关键词:发展性学业指导;学习;学生多样性

On the Developmental Academic Advising

Niu Huijuan

(School of Software Engineering of Huazhong University of
Science and Technology, Wuhan Hubei 430074)

Abstract: With the popularization of Chinese higher education, the problem about quality of education becomes very obvious. It is necessary to put forward developmental academic advising which is the result of combination about development of higher education and internal logic of student's personal development. There are some differences between developmental academic advising, prescriptive academic advising and career counseling. It is based on learning, student-centered. In order to realize developmental academic advising, it is vital to recognize the purpose and meaning of developmental academic advising, remove the initiative of students. Political and ideological assistants should play the central role, the feedback and assessment about the effect of academic advising is also important.

Key words: developmental academic advising; learning; student diversity

随着高等教育大众化的到来,如何提高高等教育的质量成为各高校发展的生命线,而高等教育的中心任务就是促进学生的学习和发展,如何针对学生的特点开展学业指导,帮助他们顺利地、高质量地完成学业已成为高等教育面临的重要课题。我们认为大学生发展性学业指导与“以学生为中心”的教育教学的变革和提高高等教育质量具有共同的价值取向,在促进学生

学习和发展,完成高等教育的使命方面将发挥积极作用。

一、为什么提出发展性学业指导

美国的学业指导在 20 世纪 70 年代已进入专业化时期,尤其是 Crookston 和 O'Banion 建议将学生发展理论运用到学业指导实践中,提出了发展性学业指导。20 世纪 90 年代以来美国大学的学业指导进入到纵深发展时期,很多大学设立了专业化的学业指导机构或者专门的学业辅导项目,如重视和强化学生大学第一年教育或体验的 FYE 项目,马里兰大学的领导力发展项目(MLDP)等。与美国相比,中国的学业指导还处于起步阶段,但是随着教育教学的变革、学生发展的多样化以及学业危机的出现,我们提出发展性学业指导有着重要的意义。

(一)国际高等教育发展的趋势要求我们必须重视学生的学习

1998 年联合国教科文组织在巴黎举行了世界高等教育大会,在大会宣言中提出“国家和高等教育机构的决策者应将学生以及他们的需要置于中心位置,应将他们看做高等教育革新的重要的伙伴和负责任的一方”,“提供指导和咨询服务,以帮助学生实现从中等教育向高等教育的过渡,指导他们进行课程的选择”。

1996 年美国大学人事协会发表报告《学生的学习是当务之急——学生事务的含义》(Student Learning Imperative: Implication for Student Affairs),该报告明确提出了学生的学习是当务之急,指出学生的学习是参与高等教育的每一个人的主要目标,学校中所有资源都应充分利用以鼓励学生的学习与个人的发展。1998 年美国高等教育协会(AAHE)、美国大学人事协会和美国学生人事管理协会共同发表了报告《强有力的合作伙伴:为学习共同负责》(Powerful Partnerships: A Shared Responsibility for Learning),报告针对学生事务与学术事务的合作,提出了关于学习的 10 条指导性原则。2002 年美国高等教育协会在其报告《强烈的期待——一种定位于国家民族大学学习的新理念》(Greater Expectations: A New Vision for Learning as a Nation Goes to College)中对学生的学习作了进一步的解释,指出要成为 21 世纪的终身学习者,与个人的发展密切相关的基本学习成果是:学生通过智力的发展和技能的培训变得更有力量;学生必须为自己的学习负责,并积极参与到国家的民主化进程中去;学生必须了解影响到他们生活的国家环境以及作为公民的更广泛意义上的社区环境。

2004 年 1 月美国大学人事协会(ACPA)和美国学生事务管理学会(NASPA)联合发表报告《Learning Reconsidered: A Campus-wide Focus on the Student Experience》(简称 LR)。LR 对学习本身进行了重新思考,倡导改变传统的学习,认为传统的学习将学生的学习与发展相分离,将学习看成是一个抽象的过程,教育变成了可以“获得”的“东西”,“占有”是其典型的特征,但是,学习过程本身体现着学生的发展,学生学习和发展是相互统一的;为了达到培养全人的目的,报告提出了转换式的学习(transformative learning),转换式的学习是一种将学生的专业学习与个人发展有机结合起来的一种全面、广泛、整体的学习活动,转换式学习强调将学生放在学习体验的中心位置;LR 报告还倡议建立一种基于大学生体验的全校教育模式,进一步明确学生事务工作者在指导学生学习和发展方面所承担的责任^[1]。2006 年由 ACPA、ACUHO-I、ACUI、NACA、NACADA、NASPA 和 NIRSA 等机构联合出版的 *Learning Reconsidered 2: A Practical Guide to Implementing a Campus-wide Focus on the Student Experience* (简称 LR2)。LR2 对学习本身、学习环境、学习成果进行了反思,并提出了如何把

对学习的再思考运用到实践中去,创造加强合作的策略和实践等。总之,为了学生的利益,要求把学校所有的资源都整合起来,共同促进学生的学习和发展。

(二)发展性学业指导是提高高等教育质量的内在要求

随着我国高等教育进入大众化阶段,质量问题逐渐凸显,在大众化时期谋求高等教育新的跨越式发展,迫切需要从以规模扩张为基本特征的外延式发展转到以质量提升为核心的内涵式发展。高等教育质量是一个多层面的概念,涉及面很广,如教学质量是关系高等教育质量的直接因素,高质量的教师队伍是确保高等教育质量的前提,教材的质量直接体现着高等教育和科学研究的发展水平,但不可否认的是人才培养的质量,即学生个人素质的提高,是影响高等教育质量的内在主体性因素。

《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中明确提出:“实施跨世纪素质教育工程,提高国民素质”,1999 年国务院又专门发布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,2011 年 4 月,胡锦涛同志在清华大学百年校庆上的讲话中提出,全面提高高等教育质量,必须大力提升人才培养水平。高等教育的根本任务是人才培养,要坚持把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》提出,提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。提高人才培养质量,充分调动学生学习积极性和主动性,激励学生刻苦学习,增强诚信意识,养成良好学风。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》提到了加强就业指导服务,加强和改革思想政治教育,推进全员育人、全过程育人、全方位育人,引导学生自我教育、自我管理和自我服务。在这个过程中,大学生发展性学业指导将发挥重要作用。

(三)发展性学业指导是大学生发展多样化的迫切需求

在计划经济体制下,衡量高校人才培养的标准几乎是统一的,所培养出来的学生缺乏多样性和个性。但是随着市场经济的到来,教育观念的更新,衡量人才培养水平的标准发生了根本改变,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》提出:“全面实施素质教育,把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准”,树立多样化人才观念和人人成才观念,鼓励学生把全面发展和个性发展结合起来。美国大学学生的多样化集中体现在两个方面,一方面是学生背景的多样性,包括种族和民族、宗教信仰、社会经济背景、性别、性取向、年龄、代沟、残障学生和留学生等;另一方面是可变因素差异,主要指那些会随情况发生改变的因素,如非全日制学生、在职学生、学位目标差异、住宿或走读、间断性学生、年龄、转校生、院校种类差别、网上学生等。这就要求美国的高校工作者要保持开放的态度,坚持学习充实自己,始终去探索新事物,不断地了解自己的学生和学生的需求,多交换意见,以开放的态度授受不同的观点^[2]。这些要求和建议同样适用于中国高校的学生事务工作者。

中国高校大学生发展的多样化、多层次性以及群体性特征越来越明显,我们可以从以下几个方面来理解中国高校大学生的多样化。①高等教育的大众化必然带来学生的多样化。1999 年,国务院批转了教育部制定的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,主张积极推进高等教育,扩大高等教育规模,提出至 2010 年高等教育毛入学率达到 15% 的发展目标。高等教育的扩张增加了入学机会,满足了大众的需求,使得高等教育资源惠及普通人群,为不同区域、不同群体和阶层的适龄青年提供了接受高等教育的机会。同时,入学人数的增多无疑增加了学生的多样化,他们来自不同地区、不同阶层,有着不同的文化背景、家庭背景等,他们在大学的发展也

呈现出多样性。②市场经济的深入发展带来学生发展的多样化。《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中指出:“随着对外开放不断扩大、社会主义市场经济的深入发展,我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强。这有利于大学生树立自强意识、创新意识、成才意识、创业意识,同时也带来一些不容忽视的负面影响。一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题。”③学生成长和发展的家庭背景和教育背景的差异性导致了大学生发展的多样性。如大学生的认知结构方面,由于大学之前的教育以及家庭教育的影响,不同的学生其认知结构水平、对知识的理解、反映判断的方式等都存在很大差别;学生的社会心理发展方面,不同的学生社会心理发展程度是不同的,包括角色认同的发展、自我同一性的发展、职业生涯的发展等,对这些发展不同的认识能够帮助我们理解学生不同的行为方式;学生的道德发展水平方面,道德发展是人们着手作出那些影响自己与他人决定的过程,道德观的发展随着影响人们现行思维模式的心理认知冲突而产生。

学生的多样化发展和需求的多层次性为高校工作者提出了严峻的挑战,在这个过程中,发展性学业指导在尊重学生发展多样化的基础上,充分利用学校的各种资源来帮助学生,这将在很大程度上缓解学生发展多样化与学校资源有限难以满足学生需求的矛盾。

二、怎样理解发展性学业指导

王秀彦给发展性学业辅导做的界定是“发展性学业辅导是一种以全体学生为对象,在学生发展理论指导下,采用个体辅导、团体辅导等辅导措施,为学生提供每一个学习阶段的学业辅导,以达到发挥学生的学习潜能,完善个人发展之目标的辅导活动。”^[3]下面我们将从发展性学业指导是什么、不是什么等方面来理解发展性学业指导。

(一)发展性学业指导区别于传统的学业指导

学业指导是学生大学生活的重要组成部分。发展性学业指导区别于传统的学业指导,传统性的学业指导基于一种权威,指导者像是医生,学生是病人,病人是有某种疾病的,医生对其进行诊断,然后给出建议,如果学生听从了建议,问题将会被很好地解决。在这种背景下,指导者“教”,而学生“学”。发展性学业指导更强调用一种发展的视角来指导学生,并将学业指导与学生未来的职业发展结合起来,它是一种建立在学生与指导者亲密关系基础之上的,通过充分利用学校的各种资源,旨在帮助学生达到教育、职业发展和个人目标的一个系统过程,在指导的过程中,更强调学生的积极主动参与和分担责任。Crookston 从 10 个方面对指令性指导和发展性指导做了比较,如表 1。

(二)发展性学业指导区别于职业咨询

发展性学业指导的模式中,提到发展性学业指导的步骤,其中探索职业目标是一个非常重要的内容,但是发展性学业指导过程中的职业目标探索和职业咨询是有区别的。它们的区别主要体现在以下两个方面。

(1)职业指导可以由专业的指导者、教师指导者、学生事务工作人员以及朋辈指导者来进行,而职业咨询一般由专业的指导者来进行。

表 1 指令性指导和发展性指导的比较^[4]

比较维度	指令性指导	发展性指导
能力	关注学生的局限性	关注学生发展的潜力
动力	学生是懒惰的,需要被激励	学生是积极的,努力的
奖励	获得高分、课程的学分或者为了达到某种收入而获得学位,侧重点是获得经济的安全性和不断提升的社会流动性	获得个人的成长、自我实现和为了实现目标的一种内部满足,而不是为了地位和声望
成熟性	不成熟的,缺乏责任感的,必须严格监督和仔细检查	成长的、成熟的、有责任感的、能够自我指导
主动性	咨询者主动提出要求,其他的依靠学生	一方或双方都可以很主动
控制	由咨询者控制	双方协商
责任	由咨询者给被咨询者,学生去行动	双方协调
学习成果	主要在学生	共同分享的
评估	由咨询者对学生进行	合作
关系	依赖身份地位、策略、游戏,低信任度	依靠任务、能力、环境本身,很高的信任度

(2)指导的目的不同,发展性学业指导中的职业目标探索是为了更好地帮助学生进行专业或课程的选择,终极目标是为了实现生活目标。Gordon 描述了职业指导的三个阶段,即询问阶段,指导者帮助学生说出他们关于学习和职业发展的需要或问题,指导者对他们的问题进行回应,并引导学生进入信息搜集阶段,最后是整合阶段,即学生和指导者针对收集的信息进行组织和分析,提炼出跟学生的需要和计划相关的信息,帮助学生作出选择。职业咨询主要是当学生在进行职业选择时有一些根深蒂固的困难或强烈的情感方面的问题时,咨询者会用正式的心理评估工具帮助学生进行职业方面的评估^[5]。

(三)发展性学业指导以学习为基础

无论从什么视角来理解发展性学业指导,我们都必须关注学生的学习,以学生的学习为出发点,把学生的学习跟未来的职业发展结合起来。学习指导也不仅仅局限于学习方法的指导,而应包括更为广泛的内容,如学习观念、学习目标、学习内容、学习方式、学习心理等全方位全过程的系统学习指导,通过学习指导的最终目的不是简单地帮助学生通过课程考试,而是帮助学生努力回答“什么知识最有价值”和“如何学习更有效”,如何把目前的学习跟毕业后的职业发展目标结合起来,指导学生在更广泛的意义上理解和反思学习,重新认识知识的意义,把学习和个人的长远发展结合起来。

Martha K. Hemwall 和 Kent C. Trachte 提到了把学业指导作为一种学习的原则,即学业指导应该帮助学生了解大学的使命;应该帮助学生学习更高水平的思维技巧(或叫批判性思维);帮助学生了解达到目标的方法,而且这些目标也在大学的使命陈述和密切相关的文件中体现出来;学业指导者应该把学生看成是积极的建构者,包括对大学使命的理解,如何成为有

责任的公民、自由地受教育者以及具有批判思维的人;学业指导应该关注个体学生是如何学习的;学业指导应该考虑社会背景对学习理解教育意义的影响;学业指导者必须意识到学习可能受到咨询者已有的观念和背景知识的影响;学业指导应该是一种对话,在这个过程中,学习者有机会去表达、判断并讨论个人的目标和想法;学业指导必须是一种对话,在这个过程中,学业指导者要指导学习者;学业指导必须指导学生,让他们意识到存在的异常、干扰、错误及矛盾,并从中受益^[6]。

(四)发展性学业指导以学生为中心

发展性学业指导的出发点和目的都是学生,因而学生应被放在中心的位置,这与本科教育从教到学的变革是一致的。刘献君教授在谈到如何理解“以学生为中心”的教育时,强调要着力于学生的发展、着力于学生的学习以及学生的学习效果。那么如何实现以学生为中心呢?他认为加强学生的学习指导十分重要,而且他认为的学习指导也是广泛意义上的,主要体现在两个方面:一方面帮助学生立志,认识自我,选择志向,阶段规划和坚持不懈;另一方面引导学生掌握正确的学习方法,学会学习^[7]。以学生为中心还体现在学生在发展性学业指导过程中的地位上,他们和指导者之间是一种平等、交流、对话的关系,他们要成为主动的学习者,对自己的学习负责,积极参与到学业指导过程中来。

因而,我们认为可以这样理解发展性学业指导,即它是以学生为中心,紧紧围绕学生的学习和发展,通过个体指导和团体指导的方式,在指导者的帮助下,对学习目标以及与之密切相关的职业发展目标进行探索的过程。它既然是一个过程,就是动态的,贯穿于大学四年的学习和生活。

三、如何实现发展性学业指导

我国高校的发展性学业指导还没有得到足够的重视,对它的研究和实践都还比较有限,但是也有些高校做了有益的探索和尝试,并取得了一些成果。如清华大学于2009年在中国高校中率先成立专门机构为学生提供学习发展指导,目前,该校已经构建起以学生为中心的学习发展指导体系,并取得了初步成效^[8]。还有些高校开设了学习指导课、“新生特别教育计划”、学科导论课等,帮助学生解决大学生在学习方面的一些问题和困难。关于如何实现发展性学业指导,我们尝试在以下几个方面作些探索和努力。

(一)正确认识学业指导的目的和意义

学业指导不是一种技术或手段,而是一种机制,这也就意味学业指导不是帮助学生解决具体的问题,而是一种教育的过程,在这个过程中,学生受益。同时我们必须清楚地认识到学业指导不是只针对某种特殊群体的学生,如学习成绩不好的学生、大学适应性不好的学生、学习目标不明确的学生等,而是针对所有的学生,因为所有的学生在大学期间都要学习和发展,他们在学习和发展的不同阶段将面临着不同的问题。另一方面,学业指导是一个持续的过程,不能人为地把它分割成几个部分或阶段,它应该贯穿于大学生活的四年。当然,在不同时期学生表现出发展的一些共同困惑或问题,如大一新生,主要是从中学到大学的过渡和适应性问题,大二主要面临着选修课、辅修专业的选择,大三主要是专业实践、实习等困惑,大四面临着职业发展和选择,针对这些共同问题,可以通过团体指导的方式来开展指导。

发展性学业指导还有一个特点是着眼于未来,以终为始,先弄清楚你想要什么?然后再确定怎么做,因而帮助学生探索人生目标、职业发展目标是基础,在明确发展目标的基础上再来规划学什么、如何学等。中国高校学生中存在的一些问题如缺乏学习动力、对大学生生活感到迷茫和困惑等主要是因为目标的缺乏,因而学业指导的首要任务就是帮助学生探索他们的人生发展和职业发展目标。

(二)充分发挥学生辅导员的核心作用

美国的学业指导已经比较成熟,但也存在一些问题。香港城市大学的程星教授在2012年中国院校研究会第五次国际学术研讨会上的发言《以学生为中心的学术指导:大学如何在教与学之间搭桥铺路》中提到美国多重学术指导模式下学生的困惑,如学生针对一个问题可能有多种答案,他们希望选课计划、专业选择、升学计划、就业方向、人生规划等应是一条龙服务,而不是相互独立的,有时甚至是矛盾的,希望各个方面的指导不要各执一词,从学生的访谈结果来看,学生更希望在学业发展、专业选择和职业生涯等方面受到指导。从这个角度来看,中国高校开展发展性学业指导有着独特的优势,因为中国高校有辅导员这样一支队伍,一般情况下,他们从学生入学一直陪伴学生大学四年,在这期间,通过长期的观察、交流等,他们最了解自己的学生,知道他们可能有哪些问题、需要什么,然后根据学生的群体特性、个体差异,采用不同的教育方式、推出不同的教育内容,在此基础上,再配合班级导师、专业教师、职业咨询师以及心理咨询师等共同参与到大学生的学业指导过程中来,这样对学生的学业指导将是连贯的、持续的、一致的。

学生辅导员是联结学生跟学校各部门的重要桥梁,学业指导是把学生和学校联系起来的重要机制,它紧紧围绕高等教育的历史使命——教与学来进行,在这个过程中,必须充分发挥学生辅导员的核心作用,辅导员的优势在于他既了解学生又了解学校的各种资源,他的责任不是解决学生在学习和发展过程的所有问题,而是充当学生和学校各种资源之间的协调者。“学生事务工作者的一个最重要的任务就是给问题定性,并确定其是否可以(或应该)提供帮助,或者是否需要另外的或高级别的专家提供技术支持。”学生问题的类型可以分为发展性问题、不确定性问题或治疗性问题,辅导员要根据不同类型的问题给予帮助或指导,甚至进行转介。

(三)积极调动学生的主动性和积极性

发展性学业指导以学生为中心,学生的积极参与是学业指导是否有成效的重要前提,因而在学业指导的过程中调动学生的主动性和积极性显得尤为关键。发展性学业指导与传统的学业指导相比,一个明显的不同在于学生在这个过程中要分担责任,教会学生为自己的学习和发展负责。我们在谈到为什么提出发展性学业指导时,提到了外部环境,但大学生自身发展的多样性和复杂性是提出发展性学业指导的内在逻辑。如何调动学生的主动性和积极性呢?可以考虑从以下几个方面着手:一是让学生明白什么是发展性学业指导,消除他们传统的观念,即学习有问题的同学才需要学业指导,明白他们能够从学业指导中获得什么;二是针对学业指导开展的一些活动要突破表面化,注重学生的内在体验,不能仅仅让学生做个听者,而应让学生做自主的体验者,通过自主参与来获得个性化的学习和成长;三是以辅导员为核心,充分发挥班级导师、学业导师、心理咨询中心、职业咨询中心以及家长的作用,利用校内外各种资源,形成一种合力,参与到学业指导过程中来,让学生感觉到他不是孤立的,他能够得到来自各方面的支持和鼓励,从而增强学生的自信心。

(四)通过定期反馈和评估来促进学业指导

通过反馈和评估一方面检验我们开展学业指导的效果,另一方面能够更好地促进学业指导。发展性学业指导的评估是由学生和指导者共同合作来完成的,因为双方在学业指导过程中是分担责任的。学业指导者可以纵向比较学生在学业指导前和学业指导后的不同情况,还可以横向对参与过学业指导的学生和未参与过学业指导的学生进行比较。同时学业指导是以学生为中心的,因而学生的满意度是衡量学业指导效果的有利工具,可以通过访谈、问卷和网上调查等多种方式反馈学生对学业指导的看法、意见或建议。通过定期的反馈和评估,可以知道哪种学业指导方式最有效,学生的参与度和满意度最高,在学业指导过程中哪些需要改进等,从而在实践中更好地、更有针对性地进行学业指导。

参考文献

- [1]牛慧娟. 21 世纪美国高校学生事务管理新理念及其启示[J]. 高等工程教育研究, 2007(4):123-126.
- [2]苏珊·R. 考米斯, 达德利·B. 伍达特, 等. 学生服务: 高校学生事务工作手册[M]. 夏科家, 等译. 北京: 中国青年出版社, 2008.
- [3]王秀彦. 发展性学业辅导: 高校学生工作的新视点[J]. 中国高等教育, 2011(15-16):53.
- [4]Burns B C A. Development View of Academic Advising As Teaching[J]. NACADA Journal, 1994, 14(2):7.
- [5]Virginia N G, Wesley R H, Thomas J G. Academic Advising: A Comprehensive Handbook Second Edition [M]. San Francisco: Jossey - Bass Inc. , 2008.
- [6]Martha K H, Kent C T. Academic Advising as Learning: 10 Organizing Principles[J]. NACADA Journal, 2005, 25(2):74-83.
- [7]刘献君. 论“以学生为中心”[J]. 高等教育研究, 2012(8):1-6.
- [8]耿睿, 詹逸思. 中国大学生学习与发展指导体系构建研究——以清华大学学生学习与发展指导中心为研究案例[J]. 江苏高教, 2012(6):71-73.

基于学生发展理论的学生事务管理实践案例

迟沂军 王玉冰

(山东理工大学学生处, 山东 淄博 255012)

摘 要: 山东理工大学 2011 年 1 月 11 日成立大学生学习与发展指导中心, 实现了由学生事务管理到学生学习发展指导的更高层次的转变, 是学生发展理论的实践探索。实现了由“管理学生”向“发展学生”的跨越, 是高校学生事务管理的有效变革和模式创新, 是学生工作跨界模式的有益探索。

关键词: 学生发展; 学生事务; 实践案例

Practice Case of Student's Management on the Basis of the Theory of Development

Chi Yijun, Wang Yubing

(Shandong University of Technology Student Affairs Center, Zibo Shandong 255012)

Abstract: The Center for Student Learning and Development of Shandong University of Technology was established on January 11, 2011. It fulfils the transition from the student affairs management to the student learning and development guidance, which is the practical exploration on the theory of student development. With the task of the promotion from “to management students” to “help students develop”, the transition has been proven to be an effective reform and an innovation of the college student affairs management, the center is a beneficial exploration of the cross-border mode of student affairs management.

Key words: student development; student affairs management; practice cases

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出“把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点”。促进学生发展是学生事务管理的核心价值 and 共同使命, 山东理工大学大学生事务中心在庆祝其成立 5 周年之际, 顺应时代的发展和服务对象的内在要求, 借鉴国内外的先进经验, 在实践工作中总结经验, 在理论指导下不断创新, 于 2011 年 1 月 11 日挂牌成立大学生学习与发展指导中心, 实现了由学生事务管理到学生学习发展指导的更高层次的转变, 是学生发展理论的实践探索。

一、以学生发展理论构建高校学生事务管理体系

学生发展理论是高校学生事务的重要理论基础, 自 20 世纪 60 年代美国大学人事学会