

《清》周学海 著

黄帝内经名家评注选刊

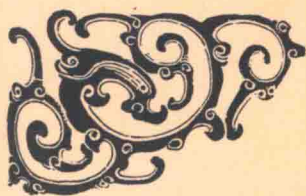
孙国中 方向红

点校

内经评文



學苑出版社



黄帝内经名家评注选刊

内经评文

〔清〕 周学海 著
孙国中 方向红 点校

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

内经评文 / [清]周学海著; 孙国中, 方向红点校. —北京: 学苑出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5077-3724-0

I. ①内… II. ①周…②孙…③方… III. ①内经-研究
IV. ①R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 258719 号

责任编辑: 陈 辉

责任校对: 国 中

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 890×1240 1/32

印 张: 18.625

字 数: 385 千字

印 数: 0001—3000 册

版 次: 2011 年 10 月第 1 版

印 次: 2011 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

前 言

《内经评文》三十六卷，是清代光绪年间著名医学家周学海撰写，它是中国《内经》学史上唯一一部从文章结构、写作特点入手，评论《内经》的专著。

周学海，字澄之，又字潜初、健之，安徽建德人，两江总督周馥之子，生于咸丰六年（1856年），卒于光绪三十二年（1906年）。

周氏自幼好学，颇有“头悬梁、锥刺骨”的精神，故其胞弟周学熙称其“自幼入塾，沉酣经史词章之学，口不绝吟，手不停披，往往寒不思衣，饥不思食”，废寝忘食，几十年如一日。可谓日日神游于圣贤经典之字里行间，时时精思于求知解惑之探赜索隐。真真是“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”在治学上，始终追求“新诗改罢自长吟，语不惊人死不休”的至高境界。由于他的奋发努力，光绪壬辰年（1892年）通过殿试，赐进士，先后就任内阁中书、浙江候补道等职，诰授通议大夫，官居三品衔。

周氏治学，呕心沥血，由于多年伏案苦读，不注重养生保健，以致积劳成疾，气血具衰，病症所至，每使名医束手无策，不得已，周氏自攻医道。始读《内经》，继之《脉经》、《本草》，后研《伤寒》、《金柜》，按部就

班，循序渐进。终日沉潜其中，字斟句酌，含英咀华，务求“考之于古而有所本，反之于身而有可信，征之于人而无不合，施之于病而无不疗。”如此寒暑不辍，几度春秋，极深研几，始得精妙。虽位高权重，凡有求医者，不分官宦百姓，必恭迎不怠，视为贵宾，奇难杂症，往往应手而愈，一时称赞之声，著于大江南北。

周氏料理政务，事必躬亲，廉洁奉公，勤政爱民，工作已是繁多，平时布衣蔬食，勤敛刻苦，有非寒士可比者，至使身体健康每况愈下，再加学医，废寝忘食，更胜从前，日夜笔耕，奋进不止，精气神大耗于此，年五十，已著述编撰医书三十二部，此等作为，举世无两，一生心血，凝结于斯。后虽精于医道，救人无数，却医不得自己。可惜一代名医，五十岁早早陨灭，若能尽天年之寿，其医学成就，必登医圣之位，岐黄之道必因他而发扬光大。

其专著有：《内经评文》三十六卷，《脉义简摩》八卷，《脉简补义》二卷，《诊家直诀》二卷，《辨脉凭脉章句》二卷，《形色外诊简摩》二卷，《读医随笔》六卷，《重订诊家直诀》二卷，《伤寒补例》二卷。共九种。

其评注有：金代张元素《脏腑标本药式》一卷、刘完素《三消论》一卷；元代滑寿《诊家枢要》一卷、朱震亨《金柜钩玄》三卷；明代史堪《评注史载之方》二卷、胡慎柔《慎柔五书》五卷，韩懋《韩氏医通》二卷；清代叶桂《温热论》一卷，《幼科要略》二卷，《叶案存真类编》二卷，马元仪《印机草》一卷。共十

一种。

其校勘有：东汉华佗《中脏经》三卷、《内照法》一卷，吴普《神农本草经》三卷；晋代王叔和《脉经》十卷；隋代巢元方《诸病源候论》五十卷；宋代钱乙《小儿药症直诀》三卷，阎孝忠《阎氏小儿方论》一卷，董汲《小儿痘疹备急方论》一卷；元代滑寿《增辑难经本义》二卷，戴起宗《脉诀刊误集解》三卷，朱震亨《脉因症治》四卷；明代缪希雍《本草经疏》三十卷。共十二种。

周氏特重脉学，其云：“医有四科：曰脉、曰症、曰药、曰方。知脉而后知症，知药而后能方，故脉尤汲汲也。”医有四诊，望、闻、问、切，何以偏重切脉？一则脉学有失传之忧，考校典籍，寻其至正之法，可以继往开来，弘扬岐黄之术；二则脉虽四诊居后，实辨症之依据，故《内经》、《伤寒》诸书，无不讲“凭脉辨症”，故有《脉经》、《脉诀》之专书。不似今人，多不精脉学，为了掩其短漏，美名强曰四诊合参，若再追问一句，四诊之中，先生精通哪一种，其必闪烁其词。其实四诊是一个完整的临症程序，前三者“望、闻、问”，是收集病人各种信息，切脉是对主症进行八纲辨症，即分清病症之阴阳、寒热、表里、虚实。辨症的目的是寻找病理病机病根，得其病理病机病根，然后方可施治，此医家千载不易之大法。故孙思邈云：“夫脉者，医之大业也，既不能深究其道，何以为医者哉！”徐春甫在《古今医统》中云：“脉为医之关键，医不察脉，则无以别症，症不别，则无以措治。”又说：“医惟明脉，则诚

良医。诊候不明，则为庸妄，脉其可以弗辩乎哉！”清代吴鞠通更是一语中的：“四诊之法，惟脉最难，亦惟脉最可凭也。”故《黄帝内经》谆谆告诫我们：“微妙在脉，不可不察。”望而知之，闻而知之，天下少有，究其原委，实不易操作，唯脉学三指禅，似难而实易，理论实践均可习之而精。故秦汉以降，医家千万，其著作没有舍脉而言医者。此周氏学海四部脉学专著所由作也。

《内经评文》是周学海的代表作之一，该书在熟读古人评注的基础上，从文学角度对《内经》进行批点，遇有精妙之处，直抒胸臆，或阐发主旨，或推广简括，或赞赏奇文，或揭示晦涩，章章从头品到尾，段段说明脉与络。指示清晰，初学易读，而省去揣测；点评犀利，笔墨虽少，而实多收获。句读所断，有异前人者，突显经文本义，方知古人误说；篇章流畅，忽有言它者，上下文义不续，明告经文简错。有时只下一字，便觉全文豁然；数语之论，可去诸多疑惑。但更多的是引人入胜，由简达博。凡读过王冰、马蒨、吴昆、张志聪、高士宗之注者，再读此书，不仅通其开合，更觉视野开阔。总之，周氏笔触所及，颇为精到，不愧为中国《内经》学史上的一部别开生面之作。

今用光绪戊戌年皖南建德周氏藏板本为底本，参考历代诸家之说，及今人郑烘新、李敬林二位先生的现代校本，其中《素问遗篇》用金代刻本和元代至元五年胡氏刻本同校。全书力求：改避讳而易假借，正讹误而补漏缺，汇众长而成其美，参百家而理更确。不仅读之顺

畅，且思之易解。

本书的另一特色，是书中有“隐斋先生”的大量批语。自民国三年至二十八年间，先生反复阅读，将所感所悟，行于笔端，其中不乏真知灼见，对后人大有裨益。可惜未能查知其真实身份，在众多批语中，仅有一处标明“隐斋”二字。“隐斋”当属其号，为表彰这位先生的批阅之功，全书批语均冠之“隐斋批语云”。通过批语年代，可以看出，二十五年间，隐斋先生始终锲而不舍，孜孜以求，这种治学精神，是中医研究者的楷模，是成就大医的必经之路，在此，愿与学者共勉。

二〇一〇年庚寅，重阳佳节，孙国中记

自序

《素问》、《灵枢》，医之祖也^①，即文之祖也。其义理法度传于邃古，非秦汉诸子之所能臆度也；其精神格力比于六经，非秦汉诸子之所能攀拟也。且夫脏腑、脉络、阴阳、运气，曲折微渺，至难摩绘，而两经英词风发，浩然沛然，析及毫芒，昭于日月，是神于医而雄于文者，秦汉之际，未闻其人。况秦汉文多奇崛，是书宽平正大不动声色^②，而天地万物已在涵盖之中，糟粕精华尽入微言之内，故常以为此三代之盛，涵养有道之士之所为作也。

古者医术以口相授，每历一师，必加润色，谓是增润于三代之后可也，谓非出于三代之前不可也。虽然，世之诋其伪者多矣，辩之即累千百言，亦终不能祛其惑，而又何所轻重于圣经。独其文之可法可师，稍知慕古者，莫不知好，向来选家遗而不录，何哉？徒以隶于方伎而薄之。又其语皆实事，非如空谈，名理者之易为

① 隐斋批语云：“张隐庵云：‘《素问》理也，《灵枢》针也，《伤寒》、《金柜》药也。’余续之曰：‘《本草经》药也，《伤寒》、《金柜》方也，《脉经》脉也，《巢氏病源》症也。’”

② 隐斋批语云：“‘宽平正大’，周君于文气审之，比于鲁论《周易》及《礼记》中孔子之言，均如一鼻孔出气，仍疑为孔门之笔削也，‘多能故艺’，当指此等。二十三年。”国中按：“二十三年”，指民国二十三年，以后凡见此年者均为民国年代。”

讲说也。夫孰知其内益于身心性命，外裨于文章功力，有胜于泛读空文万万者乎！

学海不揣固陋，辄仿茅鹿门、储同人评《左氏传》、《战国策》文例，取两经之文，为之分析腠理，指点起伏，使览者见其脉络，贯通义理，昭著抑扬顿挫，情韵流连，足以发人之神智，而舞蹈于不自觉也，倘亦昌明圣经之一术欤^①！

是书也，得其精微，可以入圣，而广其功用，亦以济人。和阴阳，拯夭札，儒者之责也，而又不背于文事，儒者不能读此，更责谁读之^②？而乃竞名利，从嗜欲，大道之要，漠不关及，坐使古法失传，荡然无存，迄今之日，天下不泛有志之士，而穷于无所受，每览斯文，未尝不抚膺悼痛也。

光绪二十二年，岁次丙申新春人日，皖南
建德，周学海澄之氏，书于蠖庐

隐斋批语云：“中国书似无条无绪，系统不明，实则一系能尽之。事与理未有不简单而漏落者，况于医书通天地人物为一元，即合内外上下为一气，若以系统为之，则旁出纷杂，终于无统，甚则不成文理，何若彼此互见，令有心者参证，而知启发其神者，有妙用耶？今人以系统分明为事，不自咎其心思之陋，悟机之滞，脑力之简且弱，而曰古书不分明，且日以分别不相通合

① 隐斋批语云：“周氏以此为昌明圣经，实发前人所未发，巨眼照千古矣。二十四年。”

② 隐斋批语云：“古书读法一变，则书之情势皆变，以文法读之，全书之文法可以正之矣，此书固迭经倒置者也。二十五年。”

为务，宜乎医学之解析人体者，闕^①于一而无以贯之者也。民国十六年。”

又曰：“《内经》文句重复者多，阅时检出书眉上，比较观之。十八年。”

又曰：“《素问》论中有刺法，《灵枢》刺法亦有各论。十八年。”

又曰：“书中多载别论，即多搜各说，待证明研究之意，古人非自谓得是已足也。”

又曰：“《素问》内黄帝、歧伯、伯高、雷公、俞跗之间问答，皆以一人于医不能尽明，互相参酌，后人观之，急应效法。十八年。”

又曰：“今之西医家言‘中医之阴阳五行’无可征验，不中事理，几于无用议及矣。岂知今之物理，只以实证，古书而填实之耶？德医（中国人习德医者）者之言曰：‘东方生风，风生酸，酸生肝，今之物理学者均已证实矣’，彼证实之事，吾未躬亲，然电灯一明，而群动慌慌，动则生风，已亲见之。况‘東’为日在木中，一照临而动物之勿急尤甚耶！其生风视而可指矣。一实而百实，好学者引伸触类，计日可见。顾一概抹杀，岂非不学之，尤乃以西自矜？西人何尝荒略如是，诬人自诬，莫此为甚。吾亦一不好学者，然冀望吾国之有人问辨，学思发明而见之行，不敢以菲薄古人之心，自菲薄其学术，则吾国医家亦足资实验之一艺也欤！民国十八年七月，隐斋。”

又曰：“此本虽为校刊者所改，而由天及人，由人及脉，以至各病，次第清析，益人多矣。二十三年。”

又曰：“条理之清，系统之明，皆见于篇中，读者留心察之自见，但形式不著耳。二十三年。”

① 国中按：“闕”，与“碍”音义皆同，阻碍之义。《列子·黄帝篇》：“和者大同于物，物无伤闕者。”

又曰：“《内经》言病，皆一线穿去，一者何？曰风！六气虽多，皆风为之，夹寒、夹暑、夹湿、夹燥，郁于表而有火，故屡言‘百病之始、百病之长’，其所谓气，亦皆风也。仲景《伤寒论》不敢上僭‘风’字，而以‘寒’字代之。西人言水炎虫，不知其由于风，且治风之法太少，是以有不能治者。吾国则家家能之。吾读《内经》数十遍后，始有悟于此。甚矣！读之不如行之之握其要也。二十三年六月。”

又曰：“《内经》一书，原本次第迭，经校刻者之倒置，已失其旧，故纲领甚不易寻。杨上善《内经太素》，出于日本，然已为倒置之本，读之者非自为捋扯，几难得其窍要。扼一‘风’字，而四气、生气、阴阳之气，皆汇其内一以贯之矣。二十三年。”

又曰：“篇第固有次第，卷第次序亦甚分明，读者留心及此，乃不使古人编纂精意湮没不出也。”

又曰：“原书应先言天地生人，及人之所以生，再言病之关于天地及人事者。医者恐人难知，且为便于医，故编正如此册，虽具苦心，然应有力订之册，乃可洞见本原，顺流而下也。二十五年。”

又曰：“余常讥人之倒乱古书乃自犯之，欲人之由本及末也。本人生末症治。二十五年。”

又曰：“周氏以文法读《内经》，实为别开生面，全书文法因此而得明矣。全书先阴阳，次穴道，将其难者置于前，则易记。如恐其阻，从其易解处观之即可。二十五年。”

又曰：“原本想系节段，后人欲其便读合成篇也。二十八年。”

国中按：隐斋批语，多写于原书空白处，又是每年复读时的心得，并无系统书写，今只能依年代疏理，读者谅之。

序

大先兄澄之观察，生而好学，自幼入塾，沉酣经史词章之学，口不绝吟，手不停披，往往寒不思衣，饥不思食。中年以后，积劳多病，时医每至束手，乃发奋专攻医学。取《黄帝内经》，日夜研求，豁然贯通，若有神助。继则遍阅历代名医著作，于仲景《伤寒论》、王氏《脉诀》诸书，尤有心得。凡前人有未发明者，或有误解者，皆一一阐明而纠正之。

晚年乃举所属稿，手订成编，并取古书之最重要者，如《神农本草经》、王叔和《脉经》，精为校刊，以饷后学。盖积三十年之精力，乃得观成，而吾兄之心血亦瘁于斯矣，故未周甲而逝。生平淡于名利，虽承先公贵显之后，而布衣蔬食，其刻苦有非寒士所能及者。乙酉膺拔萃，戊子举于乡，壬辰成进士，就内阁中书。截取同知分南河，历任扬军厅，兼管河务。趋公所至，皆以书簏自随，丹铅满几，寝馈不辍。自僚友以至齐民，遇奇险之症，踵门求诊，无不应手辄验，故一时颂声，著于大江南北。

民国修清史，采访舆论，为著列传，以表彰之。顾其书卷帙繁重，邮筒不便，是以四方同志，每苦无从觅寄。今用影印缩为袖珍本，分赠各省图书馆，并寄南北

各书坊发行，以广流传。俾读者知中国医学，为数千年神圣相传之精微，迥出寻常技术之上，而吾兄生平阐明医理，以饷后学之志，亦可告慰矣。书既印成，爰志其原委于此。

中华民国二十五年十一月至德周学熙

清史列传

周学海，字澄之，安徽建德人，总督馥子。光绪十八年进士，内阁中书，官至浙江候补道。潜心医学，论脉尤详。著《脉义简摩》、《脉简补义》、《诊家直诀》、《辨脉凭脉章句》，引申旧说，参以实验，多心得之言。博览群籍，实事求是，不取依托附会。慕宋人之善悟，故于史堪、张元素、刘完素、滑寿及近世叶桂诸家书，皆有评注。自言于清一代名医，服膺张璐、叶桂两家，症治每取璐说，盖其学颇与相近。宦游江淮间，时为人疗治常病，不异人，遇疑难辄有奇效。刻古医书十二种，所据多宋元旧槧、藏家秘籍，校勘精审，世称善本云。

林 亿 序

臣闻安不忘危，存不忘亡者，往圣之先务；求民之瘼，恤民之隐者，上主之深仁。在昔，黄帝之御极也，以理身绪余治天下，坐于明堂之上，临观八极，考建五常。以谓人之生也，负阴而抱阳，食味而被色，外有寒暑之相荡，内有喜怒之交侵^①，夭昏札瘥，国家代有。将欲敛时五福，以敷锡厥庶民，乃与岐伯上穷天纪，下极地理，远取诸物，近取诸身，更相问难，垂法以福万世。于是雷公之伦，授业传之，而《内经》作矣。历代宝之，未有失坠。

苍周之兴，秦和述六气之论，具明于《左史》；厥后越人得其一二，演而述《难经》。西汉仓公传其旧学，东汉仲景撰其遗论，晋皇甫谧刺而为《甲乙》，及隋杨上善纂而为《太素》。时则有全元起者，始为之《训解》，缺第七一通。迄唐宝应中，太仆王冰笃好之，得先师所藏之卷，大为次注，犹是三皇遗文，烂然可观。

惜乎唐令列之医学，付之执技之流，而荐神先生罕言之，去圣已远，其述暗昧，是以文注纷错，义理混淆。殊不知三坟之余，帝王之高致，圣贤之能事，唐尧

^① 隐斋批语云：“人非水火不生活，身外如此，身内亦然。其上下出入往来于中者，水火也。一有阻则病，一有偏则病，阻者病速，偏者稍迟，故欲其通且平。”

之授四时，虞舜之齐七政，神禹修六府以兴帝功，文王推六子以叙卦气，伊尹调五味以致君，箕子陈五行以佐世，其致一也。奈何以至精至微之道，传之以至下至浅之人，其不废绝，为已幸矣。

顷在嘉祐中，仁宗念圣祖之遗事，将坠于地，乃诏通知其学者，俾之是正。臣等承乏典校，伏念旬岁。遂乃搜访中外，衰集众本，浸寻其义，正其讹舛，十得其三四，余不能具。窃谓未足以称明诏，符圣意，而又采汉唐书录古医经之存于世者，得数十家，叙而考正焉。贯穿错综，磅礴会通；或正本以寻支，或溯流而讨源；定其可知，次以旧目；正缪误者六千余字，增注义者二千余条；一言去取，必有稽考，舛文疑义，于是详明。以之治身，可以消患于未兆；施于有政，可以广生于无穷。恭惟皇帝抚大同之运，拥无疆之休，述先志以奉成，兴微学而永正，则和气可召，灾害不生，陶一世之民，同跻于寿域矣。

国子博士臣高保衡，光禄卿直秘阁臣林亿等谨上