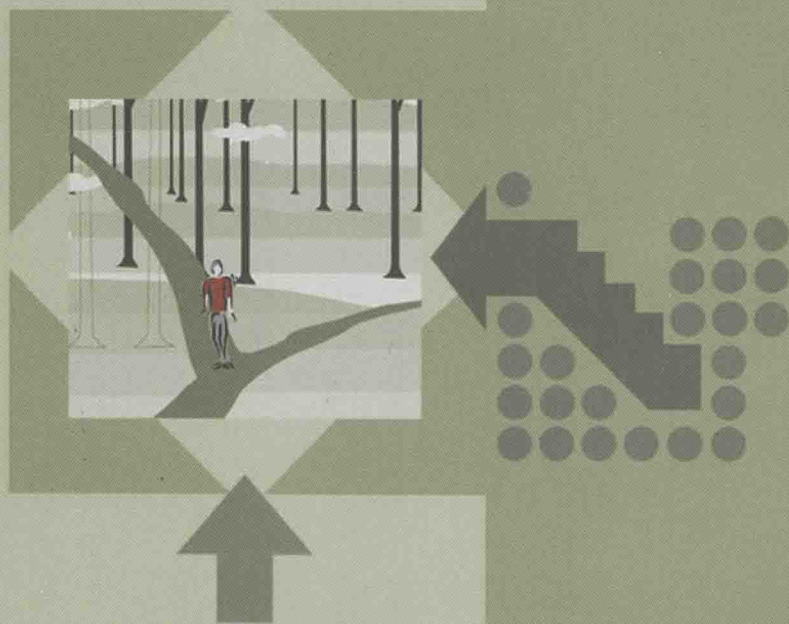


岳麓教育学人论丛

嬗变与选择： 中国乡村家庭与学前教育

李红婷 著



湖南师范大学出版社

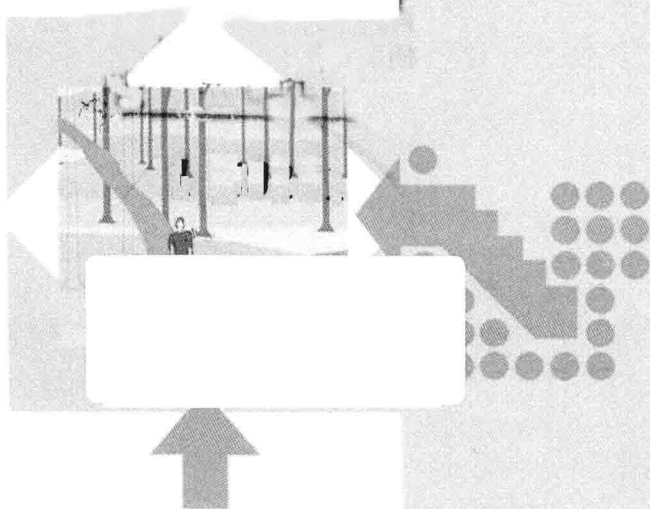
国家级特色专业项目资助

全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题
(批准号: DHA100262) 研究成果之一

岳麓教育学人论丛

嬗变与选择： 中国乡村家庭与学前教育

李红婷 著



湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

嬗变与选择：中国乡村家庭与学前教育 / 李红婷著. —长沙：湖南师范大学出版社，2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1401 - 4

I. ①嬗… II. ①李… III. ①乡村教育—学前教育—研究—中国
IV. ①G619. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 242460 号

嬗变与选择：中国乡村家庭与学前教育

李红婷 著

◇策划组稿：何海龙 胡亚兰

◇责任编辑：胡亚兰

◇责任校对：张 忆

◇出版发行：湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http://press. hunnu. edu. cn

◇经销：湖南省新华书店

◇印刷：国防科技大学印刷厂

◇开本：710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张：13

◇字数：200 千字

◇版次：2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号：ISBN 978 - 7 - 5648 - 1401 - 4

◇定价：32.00 元

《岳麓教育学人论丛》编委会

主 编：张传燧

副主 编：刘铁芳 常思亮 高晓清

编 委：（以姓氏拼音为序）

常思亮	方明军	龚 兵	高晓清	蒋红斌
姜新生	李爱良	李政云	刘德华	刘铁芳
刘 旭	罗建国	覃 兵	上官剑	王卫华
肖化移	辛继湘	易红郡	张传燧	张建中

本册审稿：杨莉君

总 序

南岳七十二峰，起于衡阳回雁，止于长沙岳麓。《南岳记》曰：“南岳周围八百里，回雁为首，岳麓为足。”岳麓因此而得名。

作为南岳之足的岳麓山，其实只是一座小山。海拔不过 300 米，绵延不过数十里。然而正所谓“山不在高，有仙则名”，岳麓山早已成为湖湘文化圣地。西晋以前，这里是道士修炼的“福地”。曾建有万寿宫、崇真观等道教建筑。现存有明成化年间建立的云麓宫。晋初麓山寺建立后则成为湖湘佛教活动的中心之一。自北宋潭州太守朱洞创办书院于此，旋即成为儒家文化在南方传播的中心之一，与石鼓、白鹿洞、嵩阳并称四大书院。特别是南宋朱、张讲学岳麓，“从游者众，一时舆马之盛，饮马池（水）立涸”，“自此之后，岳麓之为书院，非前之岳麓也”。（《宋元学案补遗·南轩学案补遗》）岳麓文教气象遂达鼎盛。近代“中兴将相”从此出发，起晚清之回光。辛亥先贤魂归故里，使岳麓平添无限庄严。正如岳麓山大门所书对联云：“学正朱张，一代文风光大麓；勋高黄蔡，千秋伟业壮名山。”

岳麓作为一个文教符号，其意蕴显现在三个方面：一是造就了历代大批经国济世人才，如“岳麓巨子”、“中兴将相”、辛亥英豪、革命志士等；二是由朱熹、张栻所奠定的自由求知、广泛交流的学问精神；三是由黄兴、蔡锷所奠定的胸怀天下、铁肩道义的德性情怀。岳麓作为一种学术理想所蕴含的正是传道济民的育才教风、开阔恢弘的文化气象、精邃创新的思想诉求、深远道义的天下情怀。

巍巍麓山，浩浩湘江；蒸湘文教，渊薮久远；堂堂学府，源远流长。且不说舜开德教之始，炎教稼穡之先，彭头山启稻种之源，城头山发城镇之光；论文教之始，就有曾为“周师”、比孔子早约 500 年、堪称中华第一师的鬻熊，几与孔子同时、曾为楚太子傅教人崇善的申叔时，以及首倡“圣化之术”、董仲舒仰慕之西汉长沙王太傅贾谊。唐末宋初岳麓、石鼓、城南诸书院的创建，潇湘再现洙泗之风。进入 20 世纪 30 年代中期，倭寇

侵扰中华，国难当头，国师初创于蓝田，虽国运多舛，仍大师云集，弦歌不绝。廖世承、孟宪承、高觉敷、刘佛年、陈东原，一代名家汇聚于此，共襄教育学术之繁荣。1949年迁长沙，假岳麓，伴湘江，莘莘学人郁郁成长。江山代有人才出，各领风骚看今朝。时光进入20世纪末，适逢改革开放之盛世，新一代教育学人远追蓝田之薪火，近染岳麓之魂灵，遥望星火追慕先贤，坦然面对教育发展现实，积极融入教育改革实践，深入探究教育理论精髓，咬定青山不放松，为伊消得人憔悴，衣带渐宽终无悔。

学术昌明贵在薪火相传。古人云：德为立人之本，学为立身之本，行为立家之本，事为立功之本。魏文帝曹丕曾说：“文章乃经国之伟业，不朽之盛事。”遂借国家级专业重点学科“教育学”建设之契机，我们集岳麓教育学人近年研究之所得汇编成卷，刊印于世。丛书名为“岳麓”，并非仅取地域之意，乃在赓续历来的教育学术之精神，秉持仁爱精勤的大学理想。学者以“岳麓”命名，与其说是言述一种学术派别，毋宁说是传达一种学术理想：

一群仰观麓山苍翠、俯瞰湘水流长、活跃教育学界、肩负兴学育才的教育学人，怎样把思想根植于岳麓血脉之中，汲岳麓文脉滋养内心的精神底气；同时把思想的触角伸向周遭鲜活的教育世界，拓展教育研究的现实情怀与实践意识，探索本土化教育学的深沉内涵与特殊品质。

本土化教育学，意味着教育理论的生命源于本土文化，深深扎根于本土教育实践，积极回应本土教育实践，并且回归于本土教育实践之中，从而使得我们的教育学与本土文化资源、精神气象、教育生活有着内在的承接性和适切性，不是“躲进小楼成一统，管他冬夏与春秋”，自话自说，孤芳自赏，与我们脚下的土地毫无关系，从而让我们的思想与言说缺少血色温情而难免苍白乏力。

当然，本土化教育学绝不仅仅归属本土，而恰恰应该是在立足本土的过程中去追求普遍性的教育真谛。本土仅仅指涉言说的对象，而非言说的方式本身，任何学术都是对知识与真理的寻求。学者身份有地域之别，学术思想本身无界。超越现实周遭种种局限，追求精神的无限和价值的普遍，才是学者生命之真义所在。身虽不从，心向往之。

是为序。

张传燧 刘铁芳

2011年10月

序 一

——真正的创新源自范式与精神的融合

自 20 世纪 60 年代美国著名科学哲学家托马斯·库恩在《科学革命的结构》中进行系统阐述以来，集信仰、价值、技术，以及理论基础和实践规范、世界观和行为方式等于一体的范式，受到了普遍重视。找到并形成一种范式，就能够在浩如烟海、纷繁复杂的自然和社会现象中理出一些头绪，这就是科学研究。

当今世界，教育科学研究已经有了种种范式。引入哲学到教育研究成为教育哲学，或者运用哲学视野分析教育问题，此乃教育哲学分析范式；引入社会学到教育研究成为教育社会学，或者运用社会学视野分析教育问题，出现了教育社会学分析范式；引入人类学到教育研究中成为教育人类学，或者运用人类学分析框架研究教育问题，这是教育人类学分析范式；运用教育宏观、微观各个层面的结构、功能和机制进行研究，则是教育学分析范式。有了这些范式，教育科学研究的视野和方法论也就更加丰富，教育科学研究的结论及其提出的建议，也就更加贴近事实，更有实际价值。

《嬗变与选择：中国乡村家庭与学前教育》一书，系我院教育发展研究所李红婷博士的新近专著，正是运用教育人类学分析范式对我国偏远农村学前教育的发展背景，不同理性、不同类型社会中的学前教育政策选择等的研究。专注从乡村、乡村社区、家庭结构变迁入手，分析了“机构型家庭”、“分户式家庭”、“原子式家庭”的权力结构和功能表达，及其与整个社会的各主体关系，提出了不同情况下的乡村学前教育政策选择的价值取向、机制生成等有价值的观点。不难看出，这样一部专著的完成是需要时间、精力、知识储备和激情的。这也正是当今教育科学研究尤其需要的。

我们可以将这种时间、精力、知识储备和激情的投入，称之为“教育

科学研究精神”。时间和精力投入，是一种研究态度和作风的体现；知识的储备，是一个研究者的实力的象征，也是严谨性规范的前提；激情，则是默顿提出的普遍主义、公有主义、无私利性及有条理的怀疑主义构成的现代科学的精神气质的源头。有人认为，缺乏脚踏实地的实证研究精神，是阻碍中国教育行政学学科发展的最根本的症结；而之所以会缺乏脚踏实地的实证研究精神，直接原因就是缺乏教育科学研究激情。

近现代的教育科学研究，总体上是基于人类整体素质提升和区域教育竞争而产生与发展的。教育理论研究、教育现实研究，最终都是为了解答人的素质提升的问题，不论是提升空间、提升途径、提升机制等，进而衍生出各种学科、各个领域、各类范式。同时，从教育体系结构完善到教育体制机制创新，从教育规模增长到教育内涵发展，从财政性教育经费增长到教育现代化水平提升，方方面面都刻上了区域教育竞争的印迹。教育科学研究特别是地方教育科学研究，无不致力于分析研究这些方方面面，解决其中的各种问题。这些都可能成为激情的重要来源之一。

作为教育发展研究所的一员，李红婷博士近些年来深入乡村社区和学校，关注教师、学生、家长及其他社会成员的工作与生活环境，了解各自的需求、喜好、困惑，为我省农村和民族地区教育建设倾注了极大的热情和关爱，自己或许从中获得了作为一位教育科学研究者的心灵慰藉。同时，作为中央民族大学教育人类学的学子，李红婷博士几年来一直努力于教育人类学学科领域的发展，而尽可能做点有价值的事情。这些大概是激情的另一重要来源。

我相信，当这种激情与范式融合起来，真正的创新也就自然而然了。



教授、博士生导师

湖南省教育厅党组成员

湖南省教育科学研究院院长

2013年5月

序 二

——中国乡村教育改革的“理性再思”

有关“理性”的讨论，我们可以追溯到古典经济学。古典经济学家认为，人们在自由和竞争性的市场里进行交易或交换时，总是寻求物质利益或效用的最大化。市场中的人们是自由的，他们在必要的信息基础上，考虑所有的替代性选择，并理性地选择能使其物质利益最大化的行动。社会学家也承认人的社会行为是有目的的选择。在以往的理论中，社会学和经济学关于“人”及其行动的假设和研究是不同的。经济学认为人是依据个人稳定的利益偏好在各种行为中做出选择的；社会学家则认为，人的行动是受社会环境和社会结构制约的。因此，有人形象地说：“经济学是研究人为什么要选择某种行动，而社会学则研究人为什么无法选择某种行动”。

当然，讨论“理性”的话题，我们无法绕开马克斯·韦伯。“理性”是马克斯·韦伯社会学理论中的一个核心概念，他将社会行动区分为“工具合理性行动”和“价值合理性行动”。马克斯·韦伯从合理性和非理性的相互转化、动态发展和辩证关系等角度深入探讨了工具理性与价值理性之间的关系。首先，价值合理性行动之所以是“合理性”的，是由于在价值上是合理性的，即行动者把追求的目标视为某种特定的价值，在明确意识到目的这一点上它与工具合理性也即目的合理性有共同之处。其次，只要是“价值”合理性，也即行动者为不计后果的激情、理想、信仰所驱使这一点上，它又与工具理性相异，而与不能通过理智思考、理性计算的情绪、巫术相通。从目的—工具合理性行动角度来看，价值合理性行动和卡里斯玛式行动都有“非常态”、革命性的性质，因而可以成为打破僵固传统习惯、推进理性化进程的动力；它们在一定程度上与自然法的价值理想

相连，惟其有非常态、非理性的成分，反而有促进社会理性化过程的一面。反之，“目的-工具”合理性行动之所以属于“合理性”的，是因为它们在目的上是合理的，即行动者使用经过理性计算的手段达到预期目的，从功能、效率的形式上看，这种行动符合人们理性思维的常态；另一方面，只要是“目的-工具”合理性的，即行动只为追求功利目的所驱使，势必会漠视人的情感、精神价值这样的实质性的东西，而把功利目标视为唯一的目的，导致行为方式的常规化，使社会生活丧失多元价值的创造性。从价值合理性行动角度看，目的-工具合理性行动是习惯性、常规性的、缺乏创造力的，因而有招致社会生活停滞化、单一化危险。

马克思·韦伯以西方社会特有的“理性化”为视角和发展脉络，考察了西方社会资本主义的发展过程并揭示了西方以资本主义制度为特征的现代社会的发展趋势。马克思·韦伯认为，“工具理性”是指以能够计算和预测后果为条件来实现目的的行动，它着重考虑的是手段对达成特定目的的能力和可能性，至于特定目的所针对的终极价值是否符合人们的心愿，则不在考虑范围之内。也就是说，“工具理性”是一种以工具崇拜和技术主义为生存目标的价值观，它是启蒙精神、科学技术和理性自身演变和发展的结果。然而，随着“工具理性”的极度膨胀，在追求效率和实施技术的控制中，“理性”由解放的工具退化为统治自然和人的工具。用马克思·韦伯的观点来看，近代欧洲社会生活的本质特征是一切行动以工具合理性为取向，这种工具理性支配一切的时代，直接导致现代西方世界的一个最基本和最明显的现实就是“理性化导致了非理性的生活方式”。

在中国传统社会中，伦理理性备受推崇。然而，自鸦片战争开始，伴随着西方资本主义的扩张，近代中国闭关多年的大门被迫打开，西方工具理性也开始缓慢渗透到中国社会的政治、经济、文化、教育乃至家庭生活领域。尤其从辛亥革命、新文化运动到五四运动，青年知识分子对于包括封建家长制在内的传统社会的决绝式的批判，使中国传统的伦理理性选择受到猛烈冲击，目的-工具理性开始渗透到中国社会各个领域——包括各级各类教育领域。

对于现代教育表现出的工具理性思维的反思，仍是当代中国教育界迫

在眉头的事情。今日阅读李红婷博士的《嬗变与选择：中国乡村家庭与学前教育》一书，深感欣慰。该研究借用马克斯·韦伯对“工具理性”和“价值理性”的区分，考察了近代中国乡村学前选择的发展历程，并对当前中国乡村学前教育选择的趋势做了分析与概述。虽然我对于中国学前教育的发展历程没有系统研究，但认为李红婷博士这本专著对于反思近代中国乡村教育改革过程中工具理性膨胀，价值理性缺失具有重要历史及现实意义。特此向“岳麓教育人学论丛”编委会推荐出版！

滕 星

中央民族大学教授

博士生导师

目 录

第一章 导言	(001)
第一节 研究背景	(001)
第二节 理论范式	(005)
一、结构功能理论	(005)
二、理性选择理论	(009)
三、定性与定量相结合的研究方法	(013)
第三节 研究目标	(014)
一、研究假设	(014)
二、主要内容	(016)
第二章 中国乡村家庭结构与功能的历史变迁	(018)
第一节 传统型社会与委托式家庭	(019)
一、父为子纲、夫为妻纲的主从型家庭关系	(019)
二、推崇三代同居的父权式扩大家庭结构	(021)
三、家庭履行统治、保护、支持和教化家庭成员的功能 ...	(023)
第二节 总体性社会与机构式家庭	(025)
一、社会生活过度组织化，男女老少同为“集体人”	(026)
二、乡村人口数和户数急剧增加，家庭规模呈上升趋势 ...	(027)
三、家庭生活过度政治化，家庭核心功能和主要功能异化	(029)
第三节 后总体性社会与分户式家庭	(030)
一、家庭权力呈多元化格局，夫妻关系更加平等	(031)
二、核心家庭成为主要家庭类型，家庭规模逐渐缩小	(032)
三、家庭生产功能得到恢复，文化教育赡养功能再次凸显	(034)
第四节 个体化社会与原子式家庭	(035)

一、家庭对个体约束下降，配偶间的义务与亲密进一步强化	(036)
二、乡村人口结构“未富先老”，家庭结构呈多样化发展	(038)
三、家庭的经济、教育、赡养、文化功能社会化	(039)
第五节 小结	(041)
第三章 伦理理性与委托式家庭学前教育选择	(043)
第一节 伦理理性与传统型社会	(044)
一、家族控制下的乡村社区	(044)
二、农业密集化的生存小农经济	(046)
三、家国同构的委托式家庭	(048)
第二节 伦理理性与委托式家庭学前教育选择	(050)
一、幼儿学前教育方式以家庭养育为主	(050)
二、幼儿学前教育内容推崇伦理道德规范和生活常规	(052)
三、幼儿活动场所主要在家庭及村落公共场域	(055)
第三节 伦理理性与清末民国时期学前教育政策选择	(058)
一、“中学为体，西学为用”标志工具理性开始向教育体制渗透	(059)
二、“蒙养院”的出现是清末政治体制改革的产物	(060)
三、积极倡导族塾蒙养院，推崇学前教育由家庭走向社会	(063)
四、课程体系注重辅助家庭教育及实用主义思想	(065)
第四节 小结	(068)
第四章 政治理性与机构式家庭学前教育选择	(070)
第一节 政治理性与总体性社会	(071)
一、社会资源与国家权力高度集中	(071)
二、有增长没有发展的过密化农耕经济	(074)
三、男女老少同是集体人	(078)
第二节 政治理性与总体性社会学学前教育政策选择	(081)
一、确立学前教育面向工农大众的教育方针	(081)
二、推动农村学前教育“普及化”运动	(083)

三、农村学前教育发展不稳定、不均衡	(085)
四、课程设置强化政治理性与集体主义	(086)
第三节 政治理性与机构式家庭学前教育选择	(090)
一、幼儿养育方式由家庭养育转向生产队集体养育	(090)
二、幼儿教育内容强调政治理性与生产生活实践	(091)
三、幼儿活动场地以村落公用房舍或乡村小学为主	(093)
第四节 小结	(096)
第五章 经济理性与分户式家庭学前教育选择	(098)
第一节 经济理性与后总体性社会	(099)
一、政社合一体制打破, 乡政村治体制建立	(099)
二、有发展有增长的反过密化农副经济	(100)
三、经济理性主导下的分户式小农家庭	(103)
第二节 经济理性与后总体性社会学前教育政策选择	(106)
一、确立“教育面向现代化建设”的指导思想	(106)
二、成立托幼工作领导小组, 健全学前教育管理体制	(108)
三、贯彻“两条腿走路”方针, 普及学前一年教育	(110)
四、加强幼儿教师培训, 提高乡村幼儿教师素质	(112)
五、学前教育由“集体福利”向“社会多元化供给”转变	(115)
第三节 经济理性主导下的乡村学前教育选择	(118)
一、经济理性对乡村学前班的侵蚀	(118)
二、经济理性对乡镇中心幼儿园的冲击	(120)
三、经济理性催生了乡村民办幼儿园的发展	(122)
第四节 小结	(124)
第六章 经济理性与原子式家庭学前教育选择	(126)
第一节 个体化社会与原子式家庭	(127)
一、社会组织结构发生变化, 农村社会整合与公共管理面临 挑战	(127)
二、“打工+农业”已经成为农村家庭普遍经营模式	(128)
三、乡村社区由“熟人社会”变成“半熟人社会”	(130)
四、乡村传统文化荒漠化	(130)

五、乡村家庭教育功能弱化，隔代养育成“常态”	(131)
第二节 经济理性与原子式家庭学前教育选择	(133)
一、农村社会阶层分化明显，学前教育选择多元化	(134)
二、幼儿园距离的远近及安全与否成为家庭考虑的首要因素	(136)
三、价格竞争成为吸引乡村家庭教育选择的重要因素	(138)
四、幼儿教育低龄化趋势严重，小学提前入学现象普遍存在	(141)
第三节 经济理性反思与个体化社会学前教育政策选择	(144)
一、坚持学前教育的公益性和普惠性	(144)
二、由“市场主导”向“政府主导”回归	(147)
三、关注农村幼儿教师劳动力市场的“逆向选择”	(148)
第四节 小结	(151)
第七章 结语	(153)
附录1 座谈提纲	(160)
附录2 问卷调查表	(165)
参考文献	(175)
后记	(186)

“自由是选择的自由，而不是不选择的自由，不选择，实际就是选择了不选择。”

—— [法] 让·保罗·萨特

第一章 导言

第一节 研究背景

何谓“家庭”？《中华大词典》说：“有夫有妇为家。”《社会学简明词典》对“家庭”的界定为：“以一定的婚姻关系、血缘关系或收养关系组合起来的社会生活基本单位，在通常情况下，婚姻构成最初的家庭关系，这就是夫妻之间、父母和子女之间的关系”。^①在现代西方社会里，家庭表示由一个丈夫和妻子，以及他们的孩子所组成的一个单位，这个单位被广泛认为是一个建立在婚姻和生物学含义的父母身份的基础之上，共居一室，由情感关系、互相照顾和支持的义务以及一个共同一致的观念联结起来的团体。^②法国人类学家列维·斯特劳斯^③认为，家庭是个体与错综复杂的社会关系网络联络的纽带，它通过契约性的婚姻关系对社会关系加以规定和限制；乱伦禁忌确立了在每个家庭之间而不是在家庭内部进行婚姻交换的模式；夫妻之间的劳动分工是相互依赖的基础，相互之间的义务是连

① 上海社会科学院社会学研究所．社会学简明词典 [Z]．兰州：甘肃人民出版社，1984：392-393.

② [美] F·R·艾略特．家庭：变革还是继续 [M]．何世念，等，译．北京：中国人民大学出版社，1992.

③ 克洛德·列维·斯特劳斯，法国著名的社会人类学家、哲学家，法兰西科学院院士，结构主义人类学创始人，法国结构主义人文学术思潮的主要创始人。他所建构的结构主义与神话学不但深深影响人类学，对社会学、哲学、语言学等学科也有深远的作用。

接两性之间、家庭之间以及血缘群体与更广泛的社会系统之间的桥梁。^①台湾的王崧兴用“一口灶”来定义家庭，即属于“吃同一锅饭”的群体。^②邓伟志在《家庭社会学》一书中将“家庭”界定为：家庭是以婚姻、血缘关系为主要纽带的人类社会生活基本单位。^③然而，当今世界，社会和家庭正面临着一场深刻的变革。它反映在当代世界的政治、经济和社会生活的态度、行为等各个方面：宗教伦理观念受到了剧烈的冲击，以往的经验意义不再被人们认为是理所当然的，传统的性别角色、婚姻和家庭面临挑战。

美国马克·赫特尔曾呼吁人们关注西方家庭的变化：“社会的普遍性变迁摧毁了旧的社会秩序和传统的家庭制度，这种革命性的变化不再局限于非西方社会，在西方社会特别是在美国，家庭的剧烈变化也令人惊叹不已。此外，在与家庭结构相关的行为方面，也出现了戏剧性的变化。比如：出生率的下降及由此带来的家庭结构的重要变化（独生子女家庭和老年夫妻家庭增多）、非常规家庭形式（非婚同居）的出现、再婚者构成的家庭或离异者非婚同居并且带有一两个以往婚姻所生子女的家庭数量的增加、离婚率的上升等等”^④。法国勒普莱^⑤指出，19世纪以来以家庭内拥有广大而复杂的成员群为特征的传统家庭正向着小规模现代家庭过渡，而世俗主义和个人主义是破坏传统和社区的基本因素，它们切断了传统与家庭的纽带关系^⑥。奥地利学者赖因哈德·西德文^⑦在讨论家庭变迁的影响因素时赋予工业化及生产力的发展以一种十分重要的地位。他认为，发达资本主义一方面从质的方面推动消费范围的扩大，一方面不断使生产步骤机

① [美] 马克·赫特尔：《变动中的家庭——跨文化的透视》[M]。宋践，李茹，等，译。杭州：浙江人民出版社，1988：6-7。

② 王崧兴：《中国的“家”制度与现代化》，乔健，中国的家庭及其变迁[C]。香港：香港中文大学，1991：9-14。

③ 邓伟志，徐榕：《家庭社会学》[M]。北京：中国社会科学出版社，2001：20。

④ [美] 马克·赫特尔：《变动中的家庭——跨文化的透视》[M]。宋践，李茹，等，译。杭州：浙江人民出版社，1988：12。

⑤ F·勒普莱，19世纪法国家庭社会学家，被认为是前工业化时期“大家庭”神话的奠基者，是保守主义的代表人物，他于1855年出版了《欧洲劳工》，主张重建旧的社会秩序。

⑥ [美] 马克·赫特尔：《变动中的家庭——跨文化的透视》[M]。宋践，李茹，等，译。杭州：浙江人民出版社，1988：21-22。

⑦ 赖因哈德·西德文，奥地利家庭社会学家，著有《家庭的社会演变》。