

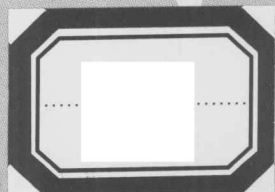


王志德◎著

# 卡西尔文化哲学 整体观

KaXiEr WenHua ZheXue ZhengTiGuan

中国文史出版社



王志德◎著

# 卡西尔文化哲学 整体观

KaXiEr WenHua ZheXue ZhengTiGuan

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

卡西尔文化哲学整体观 / 王志德著. —北京: 中国文史出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5034-4601-6

I. ①卡… II. ①王… III. ①文化哲学—研究 IV. ①G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 307344 号

责任编辑: 雷 鸣

---

出版发行: 中国文史出版社

网 址: [www.wenshipress.com](http://www.wenshipress.com)

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 装: 北京天正元印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 14

字 数: 261 千字

版 次: 2014 年 3 月北京第 1 版

印 次: 2014 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

---

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

# 序

在后现代碎片化语境中谈论整体，不但让人觉得很陌生，更会让人觉得很落时。这么多年来，有关卡西尔符号论的探讨是很广泛的，其中一些见解是相当的深刻，不但领引我们走近卡西尔符号论本身，有的还给我们的理解开拓了更大的空间。可以说，因这些研究者的努力，让卡西尔的符号论得以深化与完善，扩大并提升了该理论固有的价值。但有一个不该忽略的问题似乎被我们遗忘了，卡西尔是以什么样的哲学基石来奠基自己的理论体系的呢？是大家常说的符号论吗？还是一直隐含在卡西尔理论构建中的整体观呢？这个问题几年前一直困扰着我。当与同行交流并向他们请教时，得到了他们的鼓励与支持。我的看法是，符号论只是卡西尔文化哲学理论构建的统摄性概念，并非是他的哲学基石，卡西尔的文化哲学体系是牢牢地坐落在现代科学整体观基石之上的。

一本涉及很多文化层面的书，本身就会让人感到内容的庞杂，读者甚至不能轻松地从中把握体系构成的脉络，但这并不妨碍我们在理解卡西尔的文化哲学中获得一个新的视角。

写这样的书很是累人，如果没有学校科研部门的支持和中联学林出版公司在时间上的宽容，此书能否出版将是一个问题。

这是我出版的第三本专著，没有妻子李素萍的多方面支持是无法完成的，谨以此书献给我的爱妻素萍。

2013年10月6日

# 目 录

## CONTENTS

<b>第一部分 卡西尔与整体论</b> .....	<b>1</b>
<b>第一章 整体论发展路径</b> .....	<b>3</b>
第一节 卡西尔哲学思想及其分期 .....	3
第二节 整体论含义与类型 .....	8
第三节 卡西尔与格式塔整体论 .....	17
<b>第二章 卡西尔符号论与康德图型论</b> .....	<b>22</b>
第一节 康德的知识整体论 .....	22
第二节 “符号”论与“图型”论 .....	31
<b>第二部分 人与符号</b> .....	<b>43</b>
<b>第一章 符号形式哲学</b> .....	<b>45</b>
第一节 科学主义与人文主义的问题 .....	45
第二节 人与符号 .....	53
第三节 人是符号的动物 .....	70
<b>第二章 文化的存在形式与特征</b> .....	<b>86</b>
第一节 神话 .....	86
第二节 语言 .....	96
第三节 艺术 .....	114

第四节	历史 .....	118
第五节	科学 .....	124
<b>第三部分</b>	<b>卡西尔的启示 .....</b>	<b>133</b>
第一章	苏珊·朗格与卡西尔 .....	135
第一节	符号整体观 .....	135
第二节	形式整体观 .....	139
第三节	文化整体观 .....	141
第二章	科学统一性原则 .....	145
第一节	逻辑统一性原则 .....	145
第二节	数学形式统一性原则 .....	148
第三章	知识简单性原则 .....	153
第一节	知识简单性的科学预设 .....	153
第二节	语句简单性原则 .....	158
第三节	语义简单性原则 .....	159
第四节	语用简单性原则 .....	161
第四章	科学理论建构的形而上学审美意蕴 .....	163
第一节	西方哲学中的形而上学问题 .....	163
第二节	形而上学的审美意蕴 .....	180
第五章	整体与碎片 .....	188
第一节	文学艺术碎片化 .....	189
第二节	整合碎片 .....	198
<b>参考文献</b>	.....	<b>212</b>

# 01

## 第一部分

### | 卡西尔与整体论 |

卡西尔 (Cassirer) 的影响是世界性的, 其著作研究的范围宽广而深刻, 他的《人论》在文化的诸多层面均打开了一个崭新的窗口。卡西尔的哲学是符号文化哲学, 而自古希腊以来的整体论则是其哲学体系构建的理论基石。在诸种文化发展过程中, 卡西尔除了要完成对不同文化合法性的确立, 还要寻求不同文化间的内在一致性。在文化的创生过程中, 作为整体观的文化哲学并不在结果中寻求统一性, 而旨在活动的统一性。正因如此, 将研究的重点放在各种文化“符号形式”上就成了卡西尔哲学的主要任务。唯有如此, 文化哲学才能将生活和历史的全部多样性一起融入“符号”对文化的整体关联之中。语言、神话、宗教、艺术、科学、历史等都是这个圆的组成部分和打开扇面, 它们内在地相互联系构成了人类文化的“一个有机的整体”。

卡西尔在格式塔心理学中看到了同样存在于其他精神现象中的同一结构, 即一切被知觉的对象同时已经是被某种精神或意义所构建的对象。知觉过程与判断过程也是不可分的, 正是通过后者, 具体内容才可以被当作某一特定系统的部分而被理解, 也由此而自在地被确定下来。在艺术方面, 卡西尔是反对艺术摹仿论的, 认为艺术不是经验世界的摹写, 而是对实在的发现, 且艺术对实在的发现甚至可以与科学相比。我们的思维有两种不同的深层, 一种是概念的深层, 这是科学的任务; 一种是纯形象的深层, 这是艺术的任务。前者帮助我们理解事物的理由, 后者则帮助我们创造形式。卡西尔认为艺术确实是情感的表现, 但情感的自发流露绝不是艺术。艺术是情感的形式化传达, 如果没有构型, 它就不可能表现。



## 第一章

# 整体论发展路径

卡西尔如同古希腊先哲们一样，认为整体不仅大于部分之和，而且优于部分。在我们的一个完整的知觉中整体并非个别具体部分的叠加，而始终是一个生成变化着的有机体。尽管现代科学研究离不开分析的方法，但对一有机体的理解必须从各个构成元素之间的关联作整体的把握，而不是靠对其构成部分的机械还原。人类文化是一个有机体的整体，它处于永恒的创生演变之中。构成我们生活的除了原初的物质或客观实体，还有更为重要的是由性质与关系构成的符号有机体。有机体的根本特征在于符号的构建活动，这一构建过程并不是有机体符号独自能表明的，尽管它有独立存在的空间，但要想指称它的意谓，离开了其关联的符号和符号构成的语境显然是不可能的。

### 第一节 卡西尔哲学思想及其分期

卡西尔被西方学术界公认为 20 世纪以来最重要的哲学家之一，西方世界影响甚广的《在世哲学家文库》将其与爱因斯坦、罗素、杜威等相提并论，并在扉页上将其誉为“当代哲学中最德高望重的人物之一，现今思想界具有百科全书知识的一位学者。”

#### 一、哲学期

卡西尔 1874 年 7 月 28 日生于德国西里西亚的布累斯劳一个犹太富商家

庭，早年从师于新康德主义马堡学派首领海尔曼·柯亨。1919年卡西尔任汉堡大学哲学教授，1930年任汉堡大学校长。在汉堡期间，卡西尔逐渐创立了他自己的文化哲学体系，这个体系与马堡学派的立场已经分道扬镳。卡西尔一生著述多达一百二十余种，研究的范围几乎涉及当代西方哲学的各个领域，尤其是他的《人论》在整个现代世界产生了广泛而深远的影响。

卡西尔的著作可以分为前后两个阶段。早期有1910年的《实体概念和功能概念》，其观点遭到柯亨的严厉指责，认为他背叛了马堡的立场。1916年出版《自由与形式》，1921年的《爱因斯坦的相对论》经由爱因斯坦本人看过全部手稿并提出了修改意见，石里克也对此书推崇备至。1922年出版《神话思维的概念形式》，1925年出版《语言与神话》。卡西尔早期著作主要是在柯亨的领导下对康德（Immanuel Kant）的《纯粹理性批判》进行阐述，以期为自然科学的构建与陈述提供客观普遍的认识论基础。卡西尔通过数学分析从而揭示实体转换到纯粹意谓的功能关系，特别是以现代科学整体论思想取代传统的类概念，消解物我二元论分裂与对立，发展了康德的理性哲学。

卡西尔晚期最重要的代表作除了作为《符号形式的哲学》前三卷的《语言》、《神话思维》、《知识现象学》（分别于1923、1925、1929年德国出版）和逝世前不久出版的《人文科学的逻辑》（1941年瑞典出版）、《人论》（1945年美国出版）、《国家的神话》（1946年美国出版）以及他逝世后出版的第四卷《符号形式的形而上学》（1996年美国出版）外，还有《符号·神话·文化》（1979年美国出版）等等。其间，卡西尔哲学研究方向是建立和完善自己的文化哲学，其突破之处有下面两点：一是从科学认知切入，将其扩展到其它文化形式的各个扇面。深入剖析了神话（宗教）、语言、艺术、历史、科学等各种文化形式的特殊结构和特殊规则，强调了科学之外其它文化形式的合法性与独立性。二是以现代科学整体观作为文化哲学研究的理论基石，从功能统一性的角度看待人类的文化结构及其历史生成，将人类文化视为多样性的功能统一的整体。

## 二、《符号形式的哲学》与《人论》要旨

在卡西尔的“人的哲学——符号形式的哲学——文化哲学”这个三位一

体中，人的本性首先是“符号”，由此人与世界共同构建了文化。在卡西尔看来，作为活动的主体人就是符号，就是创造“符号活动”的文化，而文化无非是人的外化，人的实践的对象化。而这一切是通过“符号功能”构建了人之为人的主体性的。文化作为人的符号活动的“产品”成为人的所有物，而人本身作为他自身符号活动的“结果”则成为文化的主人。因此，“符号概念”就成了卡西尔文化哲学的核心概念。

卡西尔在《符号形式的哲学》中明确地指出，如果我们要想揭示人的本性或给人下定义的话，那种从实体性方面给人下定义是行不通的，我们只能从功能的方面给人定义。人的突出的特征既不是他的形而上学本性，也不是他的物理本性，而是人的劳作。正是这种劳作生成的体系，规定和划定了“人性”的圆周。语言、神话、宗教、艺术、科学、历史等都是这个圆的组成部分和打开扇面，它们内在相互联系构成了人类文化的“一个有机的整体”。所有这些活动都是人创造他自己的历史，而这个历史则是文化的历史，其活动产品都是“文化产品”。尽管诸类活动各不相同，它们按照自身的发展逻辑选择方向，并且受制于各自的原则。但是实在的这种多样性并不表示诸文化形式之间缺少一种一致性与和谐。所有这些功能都是相辅相成的，它们各自开启了一个新的地平线，以不同的扇面向我们显示了人性的一个新的方面。因此，从事历史创造活动的人，尽管在不同的活动中具体的目标、具体的结果、具体的过程各不相同，但都必然地趋向于一个共同的总的过程、总的目标与总的结果。在创造文化的活动中必然的把人塑造成“文化的人”，这就是人的真正本质，也是人的唯一本性。“因此，一种‘人的哲学’一定是这样一种哲学：它能使我们洞见这些人类活动各自的基本结构，同时又能使我们把这些活动理解为一个有机整体。”<sup>①</sup> 不仅如此，一种人的哲学，必然地同时也是一种科学哲学、一种艺术哲学、语言哲学、神话哲学、历史哲学，一句话，人的哲学只能是一种人类文化哲学。但是，只有已经构成了“一个有机的整体”的人类文化哲学体系，才能真正展示人性的广度和深度，才是一种真正的唯一的“哲学人类学”，从而最终展现出一部人类精神文化

<sup>①</sup> 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2003年版，第107页。

生成的整个发展史。

卡西尔特别指明，对于一种文化哲学或人类学哲学来说，最重要的问题是，哲学所要研究的既不是抽象的文化，也不是抽象的人，而是要研究具体的能动的创造活动本身。因为正是靠着这种能动的创造性活动，才产生出人类的一切文化，同时又塑造了人之为人的历史存在。人的最高力量就体现在人的自觉性和创造性，这正是我们人类世界与自然界的分界线。在诸文化形式中，人的劳作使自己从物理世界之中走出，从而营造了一个属于人的符号宇宙。也就是说，人类生活的典型特征就在于运用各种符号发明，从而创造出一个“人类文化的世界”。人的本质与文化的本质，只是以这种能动的创造性活动为中介，才得以结合为统一的整体。这样，符号活动功能就是把人与文化联结起来的中介物。正因如此，对各种文化的“符号形式”研究，就成了哲学的主要任务，卡西尔把它叫作“符号形式的哲学”。

1945年出版的《人论》是卡西尔专门研究“人的问题”的集成本，在该书的序言中卡西尔提醒我们：

本书仍然必须讨论各种初看起来似乎是完全互不相干的课题。一本涉及心理学、本体论、认识论的问题，并且包含着论述神话与宗教、语言与艺术、科学与历史学的篇章的书，很容易遭到这样的批评：它是许多根本不相同的异质事物的一种七拼八凑（*Mixtum com Postum*）。我希望，读者在读过这些章节以后将会发现，这种批评是毫无根据的。我的主要目的之一正是在于使读者认识到，本书中所讨论的一切课题归根结底只是一个课题。它们是通向一个共同中心的不同道路——并且按照我的看法，发现并规定这个中心，正是一种文化哲学的任务。<sup>①</sup>

《人论》全书共十二章，分上、下两篇。上篇围绕“人是什么？”而展开。第一章概述了二千多年来西方思想史上关于人的问题的各种哲学理论，结论是：科学技术的发达，并不代表人的问题能真正得到解决，相反人的问

<sup>①</sup> 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2003年版，第2页。

题倒是处在深刻的危机之中。在第二章中卡西尔提出了关于人的全新定义：人与其说是“理性的动物”，不如说是“符号的动物”，也即能利用符号去创造文化的动物。第三章着重论述了人与动物的根本区别就在于：动物只能对“信号”本能地做出条件反射，只有人才能够把这些“信号”改造成为有意义的“符号”。第四章从空间和时间这两个最基本的范畴入手，着重论述了“符号功能”对人类生活的决定性作用：人与动物虽然生活在同一个物理世界之中，但人的生活世界却是完全不同于动物的自然世界的。第五章是上篇的小结：人与动物的区别实质上就是“理想与事实”、“可能性与现实性”的区别。在卡西尔看来，人的生活世界之根本特征就在于，他总是生活在“理想”的世界，总是向着“可能性”行进，而不像动物那样只能被动地接受直接给予的“事实”，从而永远不能超越“现实性”的规定。人能发明运用各种“符号”，所以能创造出他自己需要的“理想世界”；而动物却只能按照物理世界给予它的各种“信号”行事，所以始终不知何为“理想”，何为“可能”。卡西尔以毕达哥拉斯学派“数”的概念和柏拉图“乌托邦”的概念为例，证明了人具有建设一个他自己的世界，建设一个“理想”世界的力量。

下篇（后七章）转入对人类世界本身的全面考察，考察人是怎样运用不同的符号创造各种文化的。因此，其总标题是“人与文化”。第六章正如卡西尔在该文标题所指明的，人的本性与其说如柏拉图所说的是以大写字母印在国家本性之上的，毋宁说人的本性是以大写字母印在文化之上的。同样，亚里士多德关于“人是政治的动物”的定义，不如定义为“人是文化的动物”。以下各章依次研究了神话、宗教、语言、艺术、历史、科学人类文化的各种文化形式，力图论证人类的全部文化都是人自身以他自己的符号化活动所创造出来的“产品”，而不是从被动接受物理世界直接给予的“事实”。最后一章总结与结论：“作为一个整体的人类文化，可以被称之为不断自我解放的历程。语言、艺术、宗教、科学，是这一历程中的不同阶段。在所有这些阶段中，人都发现并且证实了一种新的力量——建设一个人自己的世界、一个‘理想’世界的力量。”<sup>①</sup>

① 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社2003年版，第357107。

## 第二节 整体论含义与类型

整体论是人类初期的一种世界观，虽然它是原初的，但或许它也是我们最终把握宇宙的理念预设。整体论一词由施穆滋首次提出，在现代科学理论的影响下，经过文化自身的演绎已经形成了与传统机械论和还原论不同理解世界的方式。在整体论的视域中，也许自然科学把这个世界本身看成是由无数的碎片所构成。但无论是自然科学还是人文科学，尤其是人文科学必须将我们的世界预设为一个整体的世界，这不仅是一种形而上学的预设，更是人类寻求秩序的必然选择。

### 一、整体论含义

整体论一词公认是由英国在南非联邦的统治者施穆滋（Jan Smuts）于1926年在《整体论和进化》中首次提出的，施穆滋根据希腊文 *hopis* 创造了一个新词 *holism*，来称呼这种宇宙的基本原理，整体论由此而产生。施穆滋指出，整体论视自然物为整体，它将自然界看作是由分立的具体的物体或事物组成，这些事物不能完全分解为部分，并且整体大于其部分之和。尽管整体论这一概念是由施穆滋首次提出的，但其源头可以上溯至古希腊。在柏拉图（Plato）的《理想国》中，居民被分为统治者、保卫者和生产者三个等级，“每个人必须在国家里执行一种最适合他天性的职务”<sup>①</sup>，也就是说，人们的一切活动都受到分工等级的严格规定。柏拉图认为，部分为了整体而存在，但整体并不为部分而存在。部分是因整体而被创造，而整体的被创造并非为了部分。这已经表明，柏拉图理想国的预设是一种国家有机体理论，具有明显的整体论倾向。被马克思称作古代最伟大的思想家的亚里士多德明确地传达出“整体大于部分之和”的整体论构想，当若干部分合成一个整体时，除了各部分自身的各种属性之外，还产生了新质。据此，贝塔朗菲认

<sup>①</sup> 柏拉图：《理想国》，郭斌和、张竹明译，商务印书馆1986年版，第154页。

为，亚里士多德的世界观及其固有的整体论和目的论的观点至今尚未过时。

## 二、几种典型整体论

整体论是关于世界整体构想的理论或学说，到目前为止，它有三个开放的理论视界：(1) 作为本体论的整体论，认为世界是一个整体，且整体不等于部分之和。(2) 作为认识论或知识论的整体论，认为一些关于整体的概念、定律、理论和学科既不能从关于部分的概念、定律、理论和学科中推导出来，也不能从关于更大整体的概念、定律、理论和学科中推导出来，认识整体无法仅通过认识部分或更大整体来完成。(3) 作为一种方法论的整体论是关于整体研究方法的理论、体系或学说。

### (一) 意义整体论

皮埃尔·迪昂 (Pierre Duhem) 是意义整体论的创始人，他在《物理学理论的目的和结构》一书中向我们解释了整体论的内涵和精神实质。他认为，物理学理论是一个整体，比较只是理论描述和观察资料两个系统的整体比较；不可能把孤立的假设或假设群与理论分离开来加以检验；实验无法绝对自主地证实、反驳或否决一个理论；判决实验不可能，归谬法在物理学中行不通；观察和实验渗透、负荷、承诺理论，物理学理论中的理论描述和观察资料两个系统以此结合成一个更大的整体；经验虽然是选择理论假设的最终标准，但决断则是由历史指导的卓识做出的。1909年爱因斯坦拜读此书后，对迪昂的整体论给予了充分的肯定，并在1949年先于蒯因两年提出了意义整体论。爱因斯坦认为，迪昂的整体论比恩斯特·马赫 (Ernst Mach) 的经验论能更多地使经验容纳假设和深刻的理论，概念体系的个别部分并不对应于经验事实，而只有理论资料的某个总和才与经验事实的某个总和对应。意义不属于物理学的单个概念和陈述，而属于整个体系。在理论中出现的单个概念或量值无法孤立地加以辩护，不能要求它们都具有客观的意义。

### (二) 系统整体论

1925年英国数理逻辑学家和哲学阿弗烈·诺夫·怀海德 (Alfred North Whitehead) 在《科学与近代世界》一文中提出用机体论代替机械决定论，认为只有把生命体看成是一个有机整体，才能解释复杂的生命现象。1924~

1928年奥地利理论生物学家路德维希·冯·贝塔朗菲(Ludwig Von Bertalanffy)发表文章表达一般系统论的思想,提出生物学中有机体的概念,强调必须把有机体当作一个整体或系统来研究,才能发现不同层次上的组织原理。1932年~1934年贝塔朗菲又提出用数学模型来研究生物学的方法和机体系统论的概念,把协调、有序、目的性等概念用于研究有机体,形成研究生命体的三个基本观点,即系统观点、动态观点和层次观点。1937年贝塔朗菲在芝加哥大学的一次哲学讨论会上第一次提出一般系统论的概念,1945年他发表《关于一般系统论》的文章,1947~1948年贝塔朗菲在美国讲学和参加专题讨论会时进一步阐明了一般系统论的思想,指出不论系统的具体种类、组成部分的性质和它们之间的关系如何,存在着适用于综合系统或子系统的般模式、原则和规律,并于1954年发起成立一般系统论学会。1968年贝塔朗菲出版专著《一般系统理论》,总结了一般系统论的概念、方法和应用。1972年他发表《一般系统论的历史和现状》,认识到以前企图用数学模型建构系统论的不足,试图重新定义一般系统论。贝塔朗菲认为,把一般系统论局限于技术方面当作一种数学理论来看是不适宜的,因为有许多系统问题不能用现代数学概念表达。

蔡仑在《对整体论的新认识》一文中,深刻地辨析了系统与整体之间的关系,明确地指出,人们通常都把系统等同于整体,实际上系统是整体的一种描述方式。人们真正关心的不是系统而是整体,人们着眼系统的目的和实质在于整体。系统的整体思维,其精髓是它的整体性,系统其实是整体的一种表达方式,即是说,从系统的观点看,万事万物的整体性可以通过系统的术语和手段表达出来。蔡仑将系统整体论的主要内涵包括以下几个方面:系统整体是由部分组成的,但部分之和不一定等于整体;系统整体的认知只能通过分解成部分才能获得;系统是开放的系统,它与环境交换物质、能量和信息;系统是演变的,通常从简单向复杂演化。“因为复杂性是系统中组分之间的相互作用引起的,所以复杂性展现在系统自身的层面上”。<sup>①</sup>特别应引起我们注意的是,蔡仑将复杂性融合在系统之中。也就是说,不管复杂系

---

<sup>①</sup> 保罗·西利亚斯:《复杂性与后现代主义—理解复杂系统》,上海科技教育出版社2006年版,第3页。



系统中的存在如何复杂，但它仍然还是系统中的复杂，而作为整体视角下的系统应从属简单性审美诉求。按贝塔朗菲的定义，“系统可以定义为相互关系的元素的集”。<sup>①</sup> 金吾伦对此解释到，贝塔朗菲的“集”，就是集合的意思，而要素的集合就是一种构成。所以，系统整体论依然是构成论的，对构成的强调放在了部分和对集合的分解，从而有可能忽视整体性的两个重要方面：（1）整体的功能不等于部分之和，可以大于或小于部分之和；（2）一旦整体被分解或还原，其间的相互作用和内在联系就会被悬置，这显然是“系统悖论”。因而，这样的系统整体论还不是彻底的整体论，它在科学革命中仍然留起了“阿Q的辫子”。

### （三）生成整体论

戴维·玻姆（David Joseph Bohm）是当代著名的量子物理学家、科学哲学家，他和爱因斯坦等世界著名科学家一样，秉承自古希腊已来的世界和谐统一的科学哲学思想，坚持整体论，反对机械论和破碎观。他指出，在人类文明早期，人们的观念实质上是整体性而不是破碎性的。他用发展开放的眼光告诉我们：“在我的科学和哲学著作中，我主要关心的是把一般实在的性质和特殊意识的性质作为一个结合的整体来理解，这个整体绝不是静止的或完成了的，而是处于运动的和展开的无限过程之中。”<sup>②</sup> 玻姆从许多方面论证宇宙是一个和谐统一的整体，他的非定域性阐明，是宇宙具有整体属性而不可分割的极有生长性的哲学思辨。玻姆反对自牛顿以来的一切形式的机械论，认为自然界具有无穷的生长性。他以开放的视角瞭望这个具有无限多样性和无限多质性的世界，而世界的整体性观念则是其多样性与多质性的思维轴心概念。玻姆对此的观点是，基本实在就是存在于变化过程中的事物的总体，总体是囊括一切的。因此，它的存在、它的意义以及它的任何特征，都不依赖于它自身之外的任何别的东西。

段伟文对还原论的机械性所造成世界的破碎的认识是深刻的。他认为，现代科学的知识体系基本上是在分析还原基础上构建的，科学研究中的惯性

① 贝塔朗菲：《一般系统论》，社会科学文献出版社1987年版，第46页。

② 戴维·玻姆：《整体性与隐缠序——卷展中的宇宙与意识》，上海科学教育出版社，2004年版导言。