

| **2013·新版** |

申论

文都公务员考试研究中心 编

资深专家权威讲解

透彻分析考试大纲

精选详析历年真题

优化思维解决难题

深层揭秘命题规律

快速提高解题水平

适用范围

国家公务员考试、各省市公务员考试、事业单位招聘考试、
公安招警考试、村官考试、军转干招考、选调生考试

2013·新版

申论

文都公务员考试研究中心 编

中国原子能出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论 / 文都公务员考试研究中心编. ——北京: 中

国原子能出版传媒有限公司, 2011.4(2012.4 重印)

国家公务员录用考试专用教材

ISBN 978-7-5022-5207-6

I. ①申… II. ①文… III. ①公务员-招聘-考试-
中国-教材 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 058943 号

申论

出版发行 中国原子能出版传媒有限公司(北京市海淀区阜成路 43 号 100048)

责任编辑 刘 岩

印 刷 北京长阳汇文印刷厂

经 销 全国新华书店

开 本 850mm × 1168mm 1/16

印 张 21 字 数 575 千字

版 次 2011 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 2 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5022-5207-6 定 价 46.00 元

网址: <http://www.aep.com.cn>

发行电话: 010-68452845

E-mail: atomep123@126.com

版权所有 侵权必究

序

——2012 年国考申论低分的真正原因

2011 年国考申论成绩创了公务员考试以来的新低,大多数考生的成绩集中于 30 ~ 40 这个分数段上。很多考生情绪沮丧,考过多次的人更是不解,难以置信,甚至戏称申论为“深(申)不可知论”,更有人怀疑官方是不是随机给的分数。

事实上,目前的国考阅卷已经能够做到准确率 99% 以上,在本书的第三章我将展开分析。毕竟国家花费了大量的人力、财力和物力来组织公务员考试,其目的是在于严谨和负责地为国家选拔公务人才,绝不可能糊弄考生。每一个考生的答卷,都至少会有两个阅卷老师“背靠背”评阅,还有一套精密的软件程序控制打分误差率,考生的分数绝对是真实的,这对每一个考生而言也是公平的。那么,申论低分的原因到底在哪里呢?

网上有专家对此给出了分析和“指导”,大体找出下列原因:字迹潦草,让阅卷老师不耐烦;语句表达不规范;没有一定的理论高度和分析深度;政治觉悟不高理论素质不强等等。我认为,这些乱七八糟的原因并不是造成申论低分的原因,或者说不足以造成这么低的分数。以上这些原因只是考生的猜测或所谓辅导专家的一厢情愿,很可能对未来的报考者造成误导。比如说字迹潦草的问题,阅卷时已经做了技术处理,答卷上的红色方格在扫描时已被打去,只剩下一道横线和上面一个一个的文字,原来的方格就是为了不让考生连笔写字,处理后任何一个人的字迹都不存在辨认困难的问题。所以,论坛上很多人找的原因都是不存在的虚幻的话语建构,提醒考生注意,千万不要以为你自己反思了半天好像是这方面原因,再听辅导专家一说,产生“共鸣”,就点头说是,这时很可能已经陷入了“苏格拉底陷阱”。要有自己的判断能力,警惕这种虚构的话语形成霸权力量,误导考生的备考。

申论低分真正的原因其实就是一个看似人人都知道但几乎没有人真正在心里理解的一个问题。2011 年国考申论大纲里明确表明申论是一种测查各种能力的考试,并且今年还对各种能力做了有效界定,考生肯定是看过并且很重视大纲,也知道它是能力测试,但是,答题的时候很少有人把它作为能力测试去做,绝大部分都不自觉地把它作为知识性测试作答,还用以前参加历次考试那样的方式方法去做。几乎没有人思考,申论作为能力测试和我们以前参加的知识性测试它们的根本区别在哪里。当然,出现这种情况是最正常不过了,因为任何一个人要取得新的认识,必须以原有的认识图式为基础,我们原来脑子中有的只是知识性测试,没有能力型测试作为参照,所以我们不知道能力型测试如何答题。

这种现象也普遍存在于当前的辅导资料和课程之中,很多“专家”存在着对申论答案“表达”和“实践”的背离:大纲解读时,没有一个不说申论是一种能力测试,但实际拟出答案或思路来,又没有一个是把它作为能力测试去做,出现了“集体的无意识”错位。所以有考生考完后看到自己的答案和网上给出的差不多,就认为还不错,但成绩一出来,三十多分。殊不知二者从一开始就坐在同一条船上了,最后同沉海底。

对此的解释,也只能定位到能力测试这个层面。就因为能力测试,官方才不公布标准答案,否则就失去了这种考试的价值和意义;就因为能力测试,它从根本上就是反知识性测试的所谓模式化和万能模板的。所以,走出这种低分困境,关键是要真正“理解”能力测试本身,并对学生的能力进行培养,即进

行思想训练,同样,当前盛行的套用万能模板的投机心理也正是缺乏思想训练的结果。

与此同时,还有一部分同学的综合能力比较强,但不知道如何将这种能力转化为有效得分,有劲使不出来。还有一些同学平时做了好多套模拟题,但是越做越糊涂。我们认为,这种方法对于行政职业能力倾向测试这门科目是有效的,因为在考试结束之后,考生自己往往都能对自己的行测分数有一个大概的判断,而且我们还可以在网上看到很多培训机构的专家给出的参考答案,虽然有个别题目的答案不尽相同,但总体上是可以判断出“对”或“错”的。相反,申论就不同了,虽然也有专家给出参考答案,但一定是千差万别,各自的答案都不一样,而且都说自己的是标准答案,这样一来,考生就不知道该听谁的、信谁的了,更是不知道自己做得怎么样了!所以,对于同学们来说,与其说申论难,倒不如说不知道什么是难!因此,我们的目标是给同学们指出一条正确的道路,让大家能够把自己本身所具备的能力展示出来,这也是本书的目的。我们认为,申论有道,“道”在于真正意义上的理解申论大纲,紧扣材料,形成“类公务员思维”模式,深入分析阅卷老师的评分规则与心理,形成有效得分点,从而实现高分突破。

李易成

2012年4月

目 录

第一部分 解读申论考试

第一章 申论概述	2
第一节 申论的“是”与“不是”	2
第二节 申论考试的本质——“能”而非“技”	6
第三节 申论的特点	7
第二章 申论命题与阅卷	10
第一节 申论命题	10
第二节 申论的评分标准	21
第三节 申论的阅卷规则	24
第四节 阅卷老师的心理特点	26
第三章 申论的高分之道	28
第一节 申论备考策略	28
第二节 考前心理状态的调适	34
第三节 申论答题技巧	35

第二部分 解析申论试题

第四章 审读材料	38
第一节 阅读理解能力及其培养	38
第二节 申论材料的选取与设置	40
第三节 审读材料的基本要求	43
第四节 审读材料的程序与方法	45
第五节 审读材料实战训练	51
第五章 归纳概括	55
第一节 归纳概括能力及其培养	55
第二节 归纳概括的主要题型	57
第三节 归纳概括的基本要求	61

第四节 归纳概括的作答步骤	66
第五节 归纳概括常犯的错误	71
第六节 归纳概括实战训练	72
第六章 提出对策	78
第一节 提出对策能力及其培养	78
第二节 提出对策的基本要求	80
第三节 提出对策的作答步骤	88
第四节 提出对策的标准表述	89
第五节 提出对策实战训练	93
第七章 综合分析	103
第一节 综合分析能力及其培养	103
第二节 综合分析题概述	104
第三节 综合分析题的作答技巧	105
第四节 综合分析实战演练	117
第八章 论证写作	127
第一节 文字表达能力及其培养	127
第二节 论证写作的作答范式	128
第三节 论证写作的立意	131
第四节 论证方法	136
第五节 论证写作实战训练	143
第九章 应用文	156
第一节 应用文概述	156
第二节 报告	158
第三节 讲话稿	166
第四节 演讲稿	174
第五节 倡议书	180
第六节 公开信	182
第七节 工作总结	184

第三部分 申论热点

第十章 政策理论	190
第一节 2012 年政府工作报告(节选)	190

第二节 科学发展观	196
第三节 和谐社会	198
第十一章 社会热点	201
第一节 安全生产问题	201
第二节 2011 年度公民社会事件热点	205
第三节 就业难与企业“用工荒”并存的问题	210
第四节 “天价政府采购”、“灰色政府采购”问题	211
第五节 社会道德问题 社会主义核心价值体系建设	213
第六节 企业社会责任	214
第十二章 民生热点	216
第一节 教育问题	216
第二节 房价调控	221
第三节 环境问题	225
第四节 物价问题	227
第五节 食品安全问题	232
第六节 医疗改革问题	234
第七节 免费午餐 农村义务教育学生营养改善计划	235
第八节 校车安全问题	237
第九节 公共交通安全问题	241
第十节 户籍改革问题	241
第十一节 规范明星代言	243
第十二节 流浪儿童救助问题	244
第十三章 经济热点	246
第一节 结构性减税政策	246
第二节 我国中小企业融资困难的问题	247
第三节 扩大内需	250
第四节 中等收入陷阱	251
第十四章 政治热点	254
第一节 文化体制改革	254
第二节 网络问政、微博问政	257

第四部分 典型真题精解

2012 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷(A 卷)	261
-------------------------------------	-----

2012 年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷(B 卷)	270
2011 年“9·17”六省公务员联考《申论》试卷	279
2011 年“4·24”二十一日联考《申论》试卷	290

第五部分 模拟试卷

2013 年中央、国家机关公务员录用考试申论模拟试卷(一)	300
2013 年中央、国家机关公务员录用考试申论模拟试卷(二)	307
2013 年中央、国家机关公务员录用考试申论模拟试卷(三)	312
2013 年中央、国家机关公务员录用考试申论模拟试卷(四)	317

第一部分
Part One

解读申论考试

- 第一章 申论概述
- 第二章 申论命题与阅卷
- 第三章 申论的高分之道

第一章 申论概述

公务员考试已经成为当今中国第一大考,而申论又是这一考试的必考科目。对于很多准备参加公务员考试的考生来讲,往往并不清楚申论的内涵、本质和特征。也经常会有考生问:“申论是什么?为什么叫申论这个名字?”等这类问题,因此,本章旨在对申论的基本问题进行解读,让考生能够比较清楚地理解申论之意。

第一节 申论的“是”与“不是”

一、申论是什么

申论考试源于西汉初年出现的“对策”考试制度。“对策”简称为“策”,皇帝把所提的问题写在简策上,称为“策问”;应试的臣子针对提问而作的论述亦写在简策上,故称为“对策”。因此,“对策”在当时即是考试的答卷或曰参加选拔取士的论文。汉文帝不愧是有所作为的帝王,他选拔录用人才,重点考虑的不是诗赋等文学体裁,而是经世致用的文章。据汉文帝十五年九月的诏令,凡“明于国家之大体,通于人事之终始,及能直言直谏者”,确有辅佐之才,就可以被朝廷选拔录用。汉文帝以后,这种策问制度又有所发展。在考核方式上,除“对策”之外,另有“射策”一种,“射策”,是“探事而献说也”,即备有若干试题,抽签作答。至于主考者不再限于皇帝本人,主管科举选吏的部门也可以用策取士。在宋代,苏轼、苏辙等人都作过大量策论,著名的《教战守策》就是苏轼应试的对策。刘勰在其著名的《文心雕龙》中专立《议对》一章,对汉代及魏晋时期的策问制度和对策这种文体的写作特征和规律都作了深入的探讨和总结,是我们考查古代以策取士的考试制度和研究“对策”这种文体的宝贵文献。刘勰认为,“对策所选,实属通才”。为此他还总结了“对策”的写作特点和要求,“使事深于政术,理密于时务,酌三五以熔世,而非迂缓之高谈;驭权变以拯俗,而非刻薄之伪论;风恢恢而能远,流洋洋而不溢”。这段话表明,对策所选拔的人才是通才:既深明政术、切合时务,又能随机应变,且具有流畅通达的语言文字表现能力。那些熟悉治道而缺少文墨的人,或者工于文辞而疏于治道的人,都是不合格的。

现在的申论,作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,最早出现于2000年中央国家机关公务员录用考试之中,它适当地借鉴了我国古代科举应试中“策论”的一些经验与做法,但在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。具体来讲,策论即“对策论证”,往往出现于申论考试的最后一道论证写作题中。因此,策论是申论的一种。

申论考试为应试者提供一系列反映特定现实问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。不难看出,申论要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

综上所述,我们可以从两个方面理解申论:首先,从公文用语角度看,旧时及今日下级向上级行文,用“申”字领起者不在少数,如申状、申解、申破、申表、申闻、申辩、申请、申报之类。申论如承此下来,则申论之“申”,主要是表明一种行政层级节制关系。在这个意义上,申论首先是一种公文,其用于国家选

拔行政人才的考试,实在是理有必然。其次,从论体运用角度看,国家选拔行政人才总以实学实能为旨归,这样的选拔用意非论体不足以担当。因此,“申”与“论”结合为特定考试用文,这意味着考生应当立足国家立场提出问题、分析问题、解决问题,国家管理意识与能力的有无、强弱及由此衍生的相关专业学术内涵是判别申论高下的主要依据。

上述的解释可能会衍生一种观点:申论考试有利于文、经、法、管等专业背景的考生,而不利于理、工、农、医等专业背景的考生,这种观点虽有一定道理,但片面性很大。且不说各种专业人才都能在行政系统中找到相应或相通的职位,也不说申论命题已经在题目普适性上做了充分的预先安排,单就人们对行政管理活动的专业性认识方面而言,误解恐怕不少。实际上,行政管理活动具有双重专业性,一是某种职位归口所在的专业性,二是行政管理活动本身所具有的专业性。就其主要内容和本质而言,后者要求考生是一个具有参政、议政、行政能力的实干家型公共知识分子,在这个意义上,来自各专业的考生在竞争起点上是基本平等的。

二、申论不是什么

(一) 申论不是传统意义上的写作文

申论是测试考生写作水平的一种方法,但区别于传统的作文考试。作文的考试目的主要是考察考生的文字表达能力和思维的开阔度,甚至是丰富的联想能力,考生可以凭自己的主观爱好去立论选材,发表议论,它无法全面体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。而申论的考试目的是为机关、事业单位选拔工作人员,对象一般是具有大学本科甚至研究生学历的成年人,其中有些已具有一定的社会阅历、工作经验,重在考察考生的综合能力和素质。因而两者在命题上具有以下不同处:

第一,命题内容不同。作文自由度大,不一定紧扣政治、经济、法律等社会问题和事件;申论写作考试的内容、题材上一般都紧扣政治、经济、法律等社会问题和事件。

第二,命题形式不同。作文命题形式呈多样化,或命题作文,或材料作文,或材料与命题的结合;而申论写作仅采用材料作文的形式。而且,所给材料要复杂得多,不像高考作文材料那样单纯、明了。

第三,考查重点不同。作文只是要求考生根据给定题目展开论述,重点考查的是学生的文字功底,同时也容纳、允许个性化并不绝对地要求现实性和针对性。评卷尺度相对宽泛,一般不会去束缚和损伤学生的创造性,考生可依据自己的主观好恶去立论选材,并尽其所能地展开评论,这在一定程度上反映了考生的写作水平,但却无法真实而全面地反映考生的综合素质,特别是解决现实生活中实际问题的能力。而申论则在强调对考生的阅读理解能力和文字表达能力进行考察的同时,更侧重于对考生提出和解决问题的实际能力的考察,因而十分重视文章的现实性、实用性。这种考察有较强的综合性和针对性,对考生极富挑战性,利于考生潜能的充分发挥。

以2001年国考申论试卷为例:

1. 请用不超过150字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。(满分20分)
2. 以省政府调研室工作人员的身份,用不超过350字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。(满分30分)
3. 就给定资料所反映的主要问题,用1200字左右的篇幅,自拟标题进行论述。(满分50分)

2001年的申论主要由三部分组成,第一题是概括要点题,第二题是对策题,第三题是论证写作题,这就是传统的“三段论”命题形式。第一题主要考察考生的阅读、理解与概括能力,属于“有什么”的思维层次;第二题要求考生就材料中所反映出来的问题提出自己的解决方案来,主要考察考生的提出问题、分析问题和解决问题的能力;第三题要求大家在已有的对策的基础上,更加详细地解释、说明这些对策,

考察考生的解决实际问题的能力和文字表达能力。

(二) 申论不是一般的评论

第一,评论重“评”,申论重“论”。申论不是凭主观好恶选材,尽情张扬个性的放言宏论,而是要求根据给定材料准确把握住其中的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略并进行论证。它的功能与社会交际中广泛使用的议论文或杂文完全不同。作为一种专用于选拔录用国家公务员的应试文体,申论重点是对案例和材料提出的问题阐述观点,论述理由,合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系,把问题阐述清楚,并且提出解决办法。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为考生提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行较详细的阐述和论证。申论的写作,要注意避免评论重“评”轻“论”的倾向,突出分析问题和解决问题的能力。

第二,评论重“新”,申论重“稳”。词藻华丽,语言犀利,引经据典,旁征博引是评论的基本风格,但一般人要想在短时间内写出一篇大气的议论文绝非易事。通常认为每个人都有两种语言,第一语言是在内心描述直观感受的语言,第二语言是向外表达感受的语言。第一种语言每个人都有,但是第二种语言却和人的天赋有关,是作家和艺术家等人的专利,因此在极短的时间内,要写一篇气势磅礴的议论文对一般人来说是不可能的。另外,评论也很容易写得华而不实,轻薄无物,言辞激烈,有违申论沉稳,厚重的风格。还有,撰写评论往往不容易控制好议论的限度,容易让人感觉考生是一个思想偏激,满腹牢骚的人,从而影响考试成绩。

【评论】

请对“户籍统一”保持谨慎的乐观态度

从今年10月1日起,(浙江)嘉兴市将建立按居住地登记户口的新型户籍管理制度,取消农业户口、非农业户口分类管理模式,全市城乡居民户口统一登记为“居民户口”。市民居民户口簿上不再标注“农业户口”、“非农业户口”,户别栏统一填写为“家庭户”或“集体户”。(中新网9月26日消息)

对于一直以来延续的城乡二元化社会体系,浙江嘉兴市的做法,无疑具有积极的破冰意义。正像嘉兴市公安局副局长姚钰明所言,嘉兴的做法是在国内首次实现了“制度上的平等”。嘉兴市敢于第一个“吃螃蟹”,对于改善当前社会结构,促进城乡一体化和谐发展,其典范作用是毋庸置疑的。但在对其保持乐观态度的同时,仍不能不有诸多的思考和疑虑。

首先,实现农转非,失地居民的基本生活保障问题如何解决。根据该市的政策,“鼓励有地居民以土地承包经营权置换被征地居民养老保险、以宅基地置换城镇住房。”以宅基地置换房地产这个主意显然不错,有了住的地方,也有了保险。但这些显然并不是生存最关键的问题。支撑生活最基本的问题是就业问题,失去土地后,如何让他们有适合自己的职业,自谋生路,这绝不是一个简单的问题。在社会分工日趋精密化的当今时代,不少原来的“城市居民”都不得不面临失业或者二次就业的艰难选择,更何况这些专于伺弄庄稼的新居民?

其次,如果城乡一体化顺利实现,那么有限的城市资源能否避免崩盘的危险。很显然,就目前国内各地的情况看来,各地教育资源、医疗资源、社会文化资源等,都不同程度存在着分配不均或者短缺的情况。如何保证有限的城市资源能从容应对突如其来的新增人口,而农村原有的各类资源也不至于闲置浪费,避免出现一边挤破头,一边门可罗雀的尴尬,这都是城市决策者必须考虑的问题。户籍不存在区别了,但实质性的城乡差别还是显而易见的,如何缩小实质性的城乡差距,尽量减少或者避免频繁的人口流动,这更为关键。

消除户籍上的差别,是实现平等的第一步。所有制度性的东西,其基本的出发点,不外乎是保障人的基本权利,捍卫人类共同的尊严与生活。当地率先打破户籍差异,确实值得期待。但解决基本的就业问题和社会保障问题,避免过于频繁的人口流动给城市带来冲击,以及农民失地后面临的基本生活困难等诸多的衍生问题,政府必须要有相应的配套措施与应对方案在先。只有防患于未然,才能真正体现户籍改革的现实意义。

(来源:四川在线作者:刘长锋)

【解析】 这是一篇典型的评论。可以看到,文章以“评”为主。在这些“评”中,作者站在第三方或局外人的角度提出问题,或者是提醒政府应该注意的问题。事实上,申论的写作身份应该是站在政府的立场上,站在解决问题的角度,而非提出问题的角度。所以,申论与评论不同,申论是重在“论”,而不在“评”。

【申论】

“后天”的拷问

飓风能把洛杉矶撕得粉碎;洪水淹没整个纽约,停泊在港口的巨轮“驶入”街道;两秒钟内,气温下降几十度,直升机因突然冰冻坠落……不断涌现的灾难画面触目惊心,这是美国电影《后天》中所呈现的世界末日画面。这部影片极尽视听冲击之能事,超乎想象的风暴、洪水等自然灾难场面惊心动魄地呈现,它拷问着人们:“我们能避免这样一场灾难吗?”

长期以来,特别是工业革命以来,在人类物质生产取得巨大发展的同时,以高投入、高耗能、高消费为特征的工业文明,对地球资源的索取超出了合理的范围,对生态环境造成了严重的破坏。历史与现实都警示我们,必须超越传统工业文明的发展模式,摆脱先污染后治理的老路,走出一条生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,在经济社会高速发展的同时给老百姓一个美好的生活家园,让天更蓝、水更清,给子孙后代留下蓝天白云、绿水青山,实现经济社会永续发展。

第一,牢固树立生态文明观念。要使生态文明观深入人心,在全体公民中强化我国人口多、人均资源少、环境形势严峻的国情意识;强化经济效益、社会效益、生态效益相统一的效益意识;强化经济指标、资源指标和环境指标、人文指标全面发展的政绩意识;强化环境就是资源、环境就是资本,破坏环境就是破坏生产力,保护环境就是发展生产力的环保意识。在全社会形成了解省情国情、珍爱环境、保护生态、崇尚自然、节约资源、造福后代的共识,使生态文明观念成为人们共同的价值观念和自觉行动。

第二,切实转变经济发展方式。要真正把思想和行动统一到科学发展观上来,统一到经济又好又快发展的要求上来,树立保住绿水青山也是政绩的理念,把产业结构调整与节约资源和保护生态环境结合起来,走中国特色新型工业化道路,大力发展循环经济,推进产业结构优化升级,加快经济发展方式转变,逐步改变产业结构不合理、经济发展方式粗放的状况,达到经济发展和环境保护的双赢。

第三,坚定不移地抓好节能减排工作。实现经济又好又快发展,“好”是基础,“好”的体现之一是在经济增长的同时做到节能减排。要让节能降耗和污染减排成为两根“高压线”,加快利用先进技术改造高耗能、高污染企业,坚决淘汰落后的生产力,坚定不移地走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。抓好节能减排工作,关键是要扶持新能源新动力技术开发,大力发展低碳经济。

第四,严格实行节能目标责任和评价考核制度。完成硬指标要出硬招数,不动真格的换不来蓝天碧水。要像控制人口、保护耕地一样,实行严格的环境资源保护制度,严肃法律制度、环境标准、执法纪律、执法手段,建立健全节能目标责任和评价考核制度,将能耗降低和污染减排完成情况纳入经济社会发展综合评价体系,实行政绩督察制和行政问责制,对那些我行我素、无视法纪、严重破坏生态环境的人要坚决惩处,杜绝一切环境违法行为,绝不允许“少数人发财、人民群众受害、全社会买单”的情况再出现。

建设生态文明是全社会共同的理念,也是全社会共同的责任。当建设生态文明成为我们每一个社会成员的自觉行动时,青山不老,绿水长流,人与自然共和谐的美景就一定能够实现。

【解析】 这就是一篇典型的申论文章。我们可以看到,这篇文章是最容易写成评论的,因为题目就是一个问题“后天的拷问”,文章可以从提出“拷问什么”入手撰写。但是,“问题”型评论不符合申论测试的目的,因为对于政府来讲,提出问题很重要,更重要的是解决问题,这也是申论与评论的根本不同之处。

第二节 申论考试的本质——“能”而非“技”

虽然申论的作答需要一定的技巧,但从本质上来讲,申论是一种能力测试,主要包括:对给定材料的阅读理解能力、概括主题能力、提出解决方案能力、进行论证能力以及语言表达能力。为了培养这几方面的能力,应考者应注意在这些方面易出现的问题,然后结合自身特点,有针对性地进行培养训练,以便更好地发挥出自己的水平来。

一、阅读理解能力

阅读理解能力是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。阅读理解能力强,就是善于把握事物的本质,而不是简单地就事论事,善于从各类材料中把握事物之间的联系,区分问题的类别、性质、主次、轻重、缓急,发现同中之异,捕捉异中之同,为分析问题、解决问题做好准备。

阅读理解能力是对应试者首要的考核。应试者首先要读懂所给材料的意义,这是回答后面题目的基础。申论试卷中提供的材料在排列顺序和内容上往往是杂乱的,没有清晰的逻辑线条,这就要求应试者能够通过阅读理解概括提炼出材料背后所反映的主旨。通常在回答试卷第三部分提出的第一个问题时这种能力将得到集中的体现。

二、综合分析能力

综合分析,顾名思义就是要对给定材料有全面的态度,不能主观,更不能偏激。读完给定材料后,这些材料谈了一个或几个问题、什么样的问题,这些问题是正面的还是负面的,或者哪些是正面,哪些是负面的,这些材料和国家政策有哪些相关,考生要能进行准确地分析。必须先肯定这个现象的正面意义或者正面举措,然后再开始阐述负面问题。要全面分析问题所涉及的各个方面,比如存在问题会导致什么样的后果,如果不解决这个问题会导致什么样的后果。

三、提出和解决问题的能力

申论考试一般会给定一份几千字的材料,考生看完给定材料以后,必须有高度概括的能力把几个方面的问题描述出来。如果在这个环节出错,后面的环节都会出错,也就很难获得理想的成绩。而在问题提出来以后,怎么样来解决问题更为关键,因为对于大多数考生来说,没有在政府里工作的经历,对政府解决问题一般从什么角度出发不太清楚,或者不是很熟悉。所以,复习的关键应该紧跟中央的政策精神,然后再依据自己的思考写出对策。

四、贯彻执行能力

贯彻执行能力的考查,既可以是应考者作为一名公务员独立分析解决具体问题、执行政策的能力,也可以是应考者代表一级部门领会上级精神,制定、执行具体政策的能力,这就要求考生必须对党的路

线方针政策、国家法律法规以及上级部门的精神指示深刻领会,科学解读,准确理解把握上级意图和精神实质,能够在实际工作中充分考虑到具体的环境条件并能对其所处的态势作出准确判断,充分考虑人民群众的切身利益和态度反应,综合各要素进行周全考虑,把理论与实践有效地结合起来,并能正确处理公共政策的原则性和灵活性的统一,既要遵从于政策主旨,同时也力求能够因地制宜、灵活多变地贯彻执行上级政策的能力。

五、文字表达能力

文字表达能力的重要性体现在它是前述四种能力的载体。因此,文字表达能力是申论考试中的一个重要测评要素。对于这一点,考生应有明确的认识,要弄清题目的要求,在备考过程中通过必要的训练,提高、优化自己的文字表达能力。在平时的练习中,考生要以说明、陈述、议论等语言表达方式为主体,锻炼自己概括、分析和提出问题、解决问题的能力。

第三节 申论的特点

把握申论的基本特征,首先要从一个较大的视野来进行考量。现在,我们正处于21世纪之初,这是我国新老干部交替的又一个重要时期。为现代化建设遴选人才是新老干部顺利交替的重要保证,作为选拔国家公务员主要途径的录用考试,不可能不反映这一现实要求。申论侧重于考察应试者分析解决现实问题的实际能力符合建设高素质干部队伍的需要,符合当今世界强化素质教育、能力教育的趋势。在发达国家,选拔较高层次的官员一般都采用类似申论的考核方式。申论被列为正式考试科目体现了我国公务员录用考试向国际标准靠拢的发展方向。以考核综合素质和务实能力为主的申论就是在这种背景下应运而生的产物。从这样一个基本认识、基本定位出发并通过与同类事物的比较和鉴别,申论主要有如下基本特征:

一、写作主体身份的限定性

作为一种录用国家公务员的应试文体,申论考试一般都是由若干个部门联合举办的较大范围的考试,无论你来自何处,参考前所学专业是否相同,在申论写作考试中,命题者都会要求你以一个设定的“虚拟身份”回答问题,提出对策。这种“虚拟身份”往往表现为两种形式:

第一,将自己的身份确定为一般的政府工作人员。如:

【2006年国家公务员考试申论第一题】

1. 假设你是一位新录用的公务员,请用不超过500字的篇幅,概述D部长谈话的主要内容,以供领导审批。要求:概括全面、观点明确、条理清晰、语言流畅。(30分)

【2003年国家公务员考试申论第一题】

1. 对给定资料进行分析,从政府职能部门制定政策的角度,就如何“减少事故,保障安全”,提出对策建议,供领导参考。要求:分析恰当,对策明确、可行;条理清楚,语言通畅。字数不少于600字。

第二,将自己的身份确定为特定的政府部门工作人员。如:

【2004年国家公务员考试申论第二题】

2. 假设给定资料中有关我国城市交通拥堵的问题在你市都存在,你作为市交通主管部门的负责人,请根据给定资料,写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”。要求:(1)简要介绍情况,恰当分析原因,提出全面、明确、可行的对策。(2)条理清楚,语言通畅。(3)作答在答题卡上的指定位置(作答在其他位

置上一律无效)。(4)字数不多于1500字。

二、申论材料的广泛性

第一,基于公务员职务的性质和要求,考生要广泛关注和了解社会民生的各个方面,并且要掌握和及时关注国家方针政策的动态。

第二,背景资料取材要求广泛,是由于申论考试必须要尽量削减学科专业、性别等造成的差异,这样可以最大限度地减小误差并实现公平公正的考核。(此问题将在第五章第二节中详细讲解)

第三,申论考试是大而统之的考试,是面向全社会的,而不是简单具体的某个职位的考试,因此知识涉猎的宏观和广泛是必备的条件。

第四,申论考试是全面考查考生的综合能力,而不是侧重单一的某一学科的考核,那么考生的综合能力就要通过背景资料涉及的知识面的广泛性来体现出来。因此,广泛性和均衡性是申论材料取材的重要原则。

当然,申论考试的性质决定了试题所提供的材料既不可能引导考生去作漫无边际之想,也不可能因问题复杂而众说纷纭。它所提出的问题都是可以解决的和能够解决的,这种“可以和能够”就决定了申论写作主题的方向性。

三、测试目的针对性

申论考试涉及的资料大多是社会上实际发生的一些事情,要求提出的解决意见和论述必须切合实际,有较强的实用性、可操作性,实质上是对考生分析问题和解决问题实际能力的一种测试。

国家公务员的职能和工作特点,决定了公务员要经常分析各方面的信息,进行调研,撰写一些法规性文件、工作规划、工作报告、工作总结。这就要求公务员除了要熟悉党的方针、政策和政府的一些法律法规等基本业务外,还必须有较强的独立收集信息、综合分析、文字表述的能力和提出问题、解决问题的能力。而申论考试就是为了适应公务员的这种实际工作需要,对考生上述素质的全面考核。

四、文体的非限定性

申论文体的非限定性是源于国家公务员实际需要来的。就工作来说,国家公务员不需进行文学创作,也不需要按一般文章的套路去抒情想象,发感慨,说套话,给文章制造曲径通幽的效果。因此,对于公务员的写作能力考查,就不需受与工作无多大关系的文体限制,而只能根据工作的需要进行写作,不能脱离工作,为文而文,为写作而写作。

公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是密不可分的。而要达到恰当地提出问题和解决问题,就需要做到:在对材料、事件资料的收集整理上必须全面、客观、公正。在提出方案上,必须不带个人感情,摒弃个人好恶在语言文字表达上必须准确、简明、生动。在说明明事上必须透彻、全面、清晰。在公文的行文方式上必须正确规范,符合时代要求。公务员日常工作中的这种写作体式的非限定需要,在录用公务员的申论考试中全部得以反映。

申论文体的非限定性要求考生在参加考试前,要多读多看各种资料,尽可能地扩大自己的知识面,占有尽可能多的素材。同时,要加强写作基本知识学习和写作基本功的练习,练就过硬的写作基本功,以便在申论考试时有所作为。因为申论文体的非限定性并不是对写作知识和写作技能学习的否定,恰恰相反,它是写作知识和写作技能厚积薄发、宁静致远的一种表现。

申论文体的非限定性要求考生在写作时,阅读材料把握重点,概括主题切中要点,针对问题构思对