



王小鲁作品系列

电影政治

王小鲁 著

人民东方出版传媒
东方出版社

浴

王小鲁 著

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目(CIP)数据

电影政治/王小鲁 著. —北京:东方出版社, 2014.4

(王小鲁作品系列)

ISBN 978-7-5060-7347-9

I. ①电… II. ①王… III. ①电影评论—世界—文集 IV. ①J905.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第055095号

电影政治

(DIANYING ZHENGZHI)

作 者: 王小鲁

策 划 人: 张 杰

产品经理: 傅 愈

责任编辑: 姬 利 傅 愈

责任审读: 李皖南 刘福生 童 瑜

装帧设计: 李猛工作室

统 筹: 吴玉萍

责任营销: 王莉莉 010-64258071

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 北京京都六环印刷厂

版 次: 2014 年 6 月第 1 版

印 次: 2014 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1-6000 册

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张: 14.5

字 数: 366 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-7347-9

定 价: 52.00 元

发行电话: 010-64258117 64258115 64258112

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场
如有印装质量问题, 请拨打电话: (010)64258029

目录

自序：我仍然对世界抱有警惕，而不曾享受它 / 10

第一辑 电影伦理及局部影像史 / 15

狂暴却无力：论帕索里尼的电影 / 16

“这部电影一格一格地抄袭法西斯”——一种电影伦理的探讨 / 30

大屠杀前夜的电影理论 / 44

何谓真实？何以真实？——20世纪90年代中国纪录片观念与实践 / 68

第二辑 快感的险途与阴影 / 137

如花似玉的男人——评安迪·沃霍尔和崔子恩的电影 / 138

作恶冲动——酷儿电影叙事动力之一 / 158

恶心：关于一部女性主义电影 / 176

三个女导演与一个女学者 / 190

迷失：与李玉谈性别及电影 / 214

第三辑 独立战争或无限交流 / 243

电影叙事活动如何介入社会? / 244

后“文革”电影叙事 / 268

禁止放映和无限交流 / 284

方励制片史：从王超、娄烨到李玉 / 308

贾樟柯电影思辨：《三峡好人》观片会 / 340

贾樟柯变脸——关于《二十四城记》的评价和对话 / 372

此间的真味：与王小帅对话 / 394

独立战争 / 420

廿年一梦：从中国独立电影的起源谈起 / 436

电影政治

电

景影

政

浴

王小鲁 著

人民东方出版传媒
 东方出版社

目录

自序：我仍然对世界抱有警惕，而不曾享受它 / 10

第一辑 电影伦理及局部影像史 / 15

狂暴却无力：论帕索里尼的电影 / 16

“这部电影一格一格地抄袭法西斯”——一种电影伦理的探讨 / 30

大屠杀前夜的电影理论 / 44

何谓真实？何以真实？——20世纪90年代中国纪录片观念与实践 / 68

第二辑 快感的险途与阴影 / 137

如花似玉的男人——评安迪·沃霍尔和崔子恩的电影 / 138

作恶冲动——酷儿电影叙事动力之一种 / 158

恶心：关于一部女性主义电影 / 176

三个女导演与一个女学者 / 190

迷失：与李玉谈性别及电影 / 214

第三辑 独立战争或无限交流 / 243

电影叙事活动如何介入社会？ / 244

后“文革”电影叙事 / 268

禁止放映和无限交流 / 284

方励制片史：从王超、姜烨到李玉 / 308

贾樟柯电影思辨：《三峡好人》观片会 / 340

贾樟柯变脸——关于《二十四城记》的评价和对话 / 372

此间的真味：与王小帅对话 / 394

独立战争 / 420

廿年一梦：从中国独立电影的起源谈起 / 436





自序：

我仍然对世界抱有警惕，而不曾享受它

从某个意义上来说，本书几乎是《电影与时代病》（2009，花城出版社）的再版。但是这次替换了五六万字，还对一些旧有篇章的部分内容做了修订或补充——主要是指一些访谈性文字的前言。因为那些受访者如王小帅、贾樟柯都已制造了新作品，他们的电影史已经改变，所以当初的文化分析，须增添新的说明。虽然有人嘱我不要修改过去的书，“还是保留当年思考的痕迹吧！”但这痕迹对读者无关紧要，因此还是做了些修订。不过我会将今昔的文字划分出来，告诉大家哪些是新增添的，哪些是过去的，会在新增添的部分做写作年代的说明。

关于那本旧书，曾有出版社编辑问我是否愿意再版。其实我一直很不喜欢那本书。一个原因是觉得其中某些文章有游戏笔墨的成分，有一些文字的确类似于理论修辞的幼稚练习，但那个判断的另一原因则是对文化批评这个学科特性本身的犹豫。

这些年我经常觉得文化分析、文化批判的东西对于我们的世界来说过于精细了，那就像一个中年女人的工作，坐在窗户后面喝咖啡，对世界品头论足，带着精神的洁癖，她在每个镜头的缝隙里都看出某个惊天阴谋的步骤，仿佛得了神经官能症。过分琐细的文化研究的文章我是读不进去的，这项把细节无限放大的技术，经常抓不住事物的主要轮廓，而又非常巧妙地把我们的社会批判、政治批判的能量给转移和消耗尽了。有时候造成的结果是舍本逐末。

过去有人总结得好，说你们搞文化批评的工作，其实就是荆轲刺孔子。这话石破天惊，有一语道破天机的妙处。它分析出了知识分子的避重就轻和逃避主义，它也告诉了大家，批判对象——政治（极权政治）、经济（市场主义和资本渗透）、文化（艺术的奴性和缺乏自觉意识）在知识分子责任里的次序。与西方社会不同，中国当下文化产品里潜藏

的意识形态和压制性力量主要还不是资本的巧妙布局，而是来自于权力的明目张胆的植入和对创作者潜意识的改变。当我们抱怨导演的作品没有现实感的时候，我们无法直面暴秦而刺孔，如今孔子的身体上已插满了刀剑，再插上一把其实已经没有了空隙。但是很快，电影成了替罪羊，它简直是当代孔子，大家又可以继续有所作为啦！

对于自己的写作来说，我一直这么自我怀疑着。但我也时常自我辩护着，若没有一个基本的信念，我的这些文字也就失去了立足的根基。可是该如何做自我的辩护？

其一，术业有专攻。其二，电影批评不是针对某个导演的人格，它也不是没有指出过叙事背后权力手爪的痕迹。另外我也觉得不必去找一个全世界统一的文化批评——电影批评的定义，然后在它无限复杂的历史内涵里找对应性。我们要在我们时代的文化经验里面开展我们的工作，明辨我们时代电影里面压抑性元素的来源。面对我们时代的电影，若仅仅做唯美主义的观看，是对这个世界过于乐观了。当我们进入电影的文本内部，会发现去政治化的观看和纯粹形式主义的分析才是知识分子的避重就轻和逃避主义，把电影里面的道义内涵全部拆解掉显然也是一个妄念，但那其实是当下电影批评的一个重要倾向。

我这里使用“电影政治”的名字，其实只是电影政治实践的个案集锦，“电影政治”一词强调了电影在当下中国的政治潜力，这个政治不是传统的政治概念，传统的概念多是指权力的驭民术，是自上而下的，这里则突出自下而上的政治的可能，主要是指日常生活里面的政治，这一点今天的人们已经足够了解。我们通过电影来获得趣味，同时理解世界，塑造一种特殊的生活意志。一般的电影能带来大面积的社会互动，它是联结各个人群的力量，它为这个社会提供了交流的词汇，它介入了我们的世界，对社会意念的塑造深