

图书馆经典文库

诗论

朱光潜 著



Library Classics





图书馆经典文库

诗 论

朱光潜 著

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2014 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

诗论 / 朱光潜著. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2014.4

(图书馆经典文库)

ISBN 978-7-108-04890-5

I. ①诗… II. ①朱… III. ①诗歌理论 IV. ①I052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 041524 号

责任编辑 郑 勇 唐明星

装帧设计 蔡立国 薛 宇

责任印制 卢 岳 崔华君

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 河北彩虹印刷有限公司

版 次 2014 年 4 月北京第 1 版

2014 年 4 月北京第 1 次印刷

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 12.5

字 数 198 千字

印 数 00,001—10,000 册

定 价 25.00 元

(印装查询: 010-64002715; 邮购查询: 010-84010542)

写在前面

《诗论》可以说是朱光潜（1897—1986）先生的代表作之一，他也自认为这是他一生中最重要的书。1931年，留学欧洲的朱光潜先生完成《文艺心理学》的初稿，便着手写作《诗论》。1933年秋返国，他将初具规模的《诗论》送呈时任北大文学院院长胡适；胡适看后，极为赞赏，聘朱光潜为北大西语系教授，还请他在中文系讲了一年课。这里颇有意味的是，朱光潜用来证明自己学术水平的作品，不是已成稿的《文艺心理学》，而是初稿的《诗论》。半个世纪后，这位中国现代美学的奠基人和开拓者已是著作等身。他的《给青年的十二封信》、《悲剧心理学》、《文艺心理学》、《西方美学史》、《变态心理学》、《谈美》、《谈美书简》、《美学拾穗集》等重要著作，以及

《美学原理》、《文艺对话集》、《拉奥孔》、《歌德谈话录》、《美学》、《新科学》等译著，可以说影响了好几代爱好文艺的青年和研究文艺美学的学者。可作者依然对几十年前所著的《诗论》最为看重。1984年，在新写的三联版《诗论》后记中，作者写道：“在我过去的写作中，自认为用功较多，比较有点独到见解的，还是这本《诗论》。”自谦中的钟爱之情溢于言表，这正应了那句古话：“文章千古事，得失寸心知。”

《诗论》是现代中国体系严密完整的开拓性的诗学专著，是朱光潜先生用西方美学理论阐释中国诗学的经典著作。有论者称“至今在中国诗坛，也没有任何一本诗学理论可以与《诗论》相匹比者”。文学史家则习惯于把它和朱自清、废名、艾青的诗论并称为现代诗学上的“四大诗论”。本书共十三章和一附录，从诗的起源、性质、特征诸角度出发，具体分析了中西诗歌的内在规律，在探索中国诗歌节奏、声韵、格律的历史源流的同时，既用西方诗论来解释中国古典诗歌，也用中国诗论来印证西方诗论。例如：论诗与乐、舞同源，作者不仅举了古代希腊酒神祭典和澳洲土著歌舞为例，还从《诗经》、汉魏乐府、现代中国民歌等作品中找出例证，得出诗、乐、舞同源的痕

迹；以刘勰《文心雕龙·谐隐》等诗文为例，并借用西方的喜剧、幽默、讽刺、比喻等概念，指出诗作为语言的妙用，总有文字游戏的成分在内；借用意大利哲学家克罗齐的美学理论和其他西方文艺理论来讨论诗的境界，尤其是王国维的境界说，提出不同于王国维的有我之境和无我之境的“同物之境”和“超物之境”的诗境说，别有另一番深意；以中国诗来印证莱辛《拉奥孔》的观点，指出诗画同质在中国和西方都是一种旧说，在肯定莱辛打破“画如此，诗亦然”的旧论而提出诗画异质的同时，并对其观点提出不少批评……由此可见，这本作者耄耋之年颇为看重的著作，不是简单介绍西方诗论，而是将西方文艺理论和中国古典诗歌糅合起来，中西诗论相互印证，此研究方法，至今仍可提供切实可行的理论借鉴，散发着旺盛的理论生命力。同时，《诗论》讨论的虽是理论问题，但朱光潜先生文笔清朗，说理透彻，读来如见一股清泉，汨汨流淌，并无晦涩之感，是现代中国学术史颇具个人风格的一种述学文体。

朱光潜笔名孟实、孟石，安徽桐城人。少年时代浸淫于传统文化，深受古典诗歌的滋养、熏陶。1925年出国留学，先后肄业于英国爱丁堡大学、伦敦大

学，法国巴黎大学、斯特拉斯堡大学，获文学硕士、博士学位。回国后，在北京大学、四川大学、武汉大学等校任教。朱先生学贯中西，博古通今，视野宽阔，著述丰厚，而且一生学习、研究、著述不辍，在他逝世前三天，神志较清醒时竟还趁家人不备，艰难地沿梯独自向楼上书房爬去，为的是想赶在去世前把译著《新科学》的注释部分完成。

作者于1933年写下《诗论》初稿，之后在国内大学开课，每次讲课都对原稿大加修改，历时数十载。1943年6月，《诗论》被收入陈西滢等主编的一套文艺丛书，由重庆国民图书出版社印制单行本。1948年3月，中正书局出了“增订版”，增收《中国诗何以走上律的路》（上、下）和《陶渊明》，共三章。三十多年后，作者重加修订，增补了《中西诗在情趣上的比较》和《替诗的音律辩护》两篇，交付我店，于1984年9月推出新版。1998年9月，我店收入“三联精选”书系重刊。本次出版即据之为底本编辑、改版、付印。

生活·讀書·新知 三联书店编辑部

2012年3月

目 录

抗战版序	1
增订版序	4
第一章 诗的起源	1
1 历史与考古学的证据不尽可凭	1
2 心理学的解释：“表现”情感与“再现” 印象	7
3 诗歌与音乐、舞蹈同源	10
4 诗歌所保留的诗、乐、舞同源的痕迹	15
5 原始诗歌的作者	18
第二章 诗与谐隐	28
1 诗与谐	29
2 诗与隐	39
3 诗与纯粹的文字游戏	53

第三章 诗的境界——情趣与意象	59
1 诗与直觉	61
2 意象与情趣的契合	64
3 关于诗的境界的几种分别	70
4 诗的主观与客观	77
5 情趣与意象契合的分量	83
附：中西诗在情趣上的比较	92
第四章 论表现——情感思想与语言文字的 关系	110
1 “表现”一词意义的暧昧	111
2 情感思想和语言的联贯性	114
3 我们的表现说和克罗齐表现说的差别 ...	120
4 普通的误解起于文字	125
5 “诗意”、“寻思”与修改	129
6 古文与白话	132
第五章 诗与散文	137
1 音律与风格上的差异	137
2 实质上的差异	142
3 否认诗与散文的分别	145
4 诗为有音律的纯文学	147

5 形式沿袭传统与情思语言一致说不冲突	155
6 诗的音律本身的价值	157
第六章 诗与乐——节奏	161
1 节奏的性质	163
2 节奏的谐与拗	167
3 节奏与情绪的关系	170
4 语言的节奏与音乐的节奏	174
5 诗的歌诵问题	177
第七章 诗与画——评莱辛的诗画异质说	182
1 诗画同质说与诗乐同质说	182
2 莱辛的诗画异质说	185
3 画如何叙述, 诗如何描写	190
4 莱辛学说的批评	196
第八章 中国诗的节奏与声韵的分析 (上):	
论声	205
1 声的分析	205
2 音的各种分别与诗的节奏	207
3 中国的四声是什么	213
4 四声与中国诗的节奏	219

5 四声与调质	223
第九章 中国诗的节奏与声韵的分析 (中):	
论顿	232
1 顿的区分	232
2 顿与英诗“步”、法诗“顿”的比较 ...	238
3 顿与句法	240
4 白话诗的顿	244
第十章 中国诗的节奏与声韵的分析 (下):	
论韵	247
1 韵的性质与起源	247
2 无韵诗及废韵的运动	250
3 韵在中文诗里何以特别重要	252
4 韵与诗句构造	256
5 旧诗用韵法的毛病	257
第十一章 中国诗何以走上“律”的路 (上):	
赋对于诗的影响	261
1 自然进化的轨迹	261
2 律诗的特色在音义对仗	267
3 赋对于诗的三点影响	278
4 律诗的排偶对散文发展的影响	285

第十二章 中国诗何以走上“律”的路(下):	
声律的研究何以特盛于齐梁以后?	
.....	288
1 律诗的音韵受到梵音反切的影响	288
2 齐梁时代诗求在文词本身见出音乐	293
附: 替诗的音律辩护	302
第十三章 陶渊明	343
1 他的身世、交游、阅读和思想	343
2 他的情感生活	352
3 他的人格与风格	360
附录 给一位写新诗的青年朋友	370
后 记	382

第一章 诗的起源

想明白一件事物的本质，最好先研究它的起源；犹如想了解一个人的性格，最好先知道他的祖先和环境。诗也是如此。许多人在纷纷争论“诗是什么”、“诗应该如何”诸问题，争来争去，终不得要领。如果他们先把“诗是怎样起来的”这个基本问题弄清楚，也许可以免去许多纠纷。

1 历史与考古学的证据不尽可凭

从历史与考古学的证据看，诗歌在各国都比散文起来较早。原始人类凡遇值得留传的人物事迹或学问经验，都用诗的形式记载下来。这中间有些只是应用文，取诗的形式为便于记忆，并非内容必须诗的形式，例如医方脉诀，以及儿童字课书之类。至于带有

艺术性的文字，则诗的形式为表现节奏的必需条件，例如原始歌谣。中国最古的书大半都参杂韵文，《书经》、《易经》、《老子》、《庄子》都是著例。古希腊及欧洲近代国家的文学史也都以诗歌开始，散文是后来逐渐演变出来的。

诗歌是最早出世的文学，这是文学史家公认的事实。它究竟起于何时？是怎样起来的呢？

从前一般学者研究这个问题，大半从历史及考古学下手。他们以为在最古的书籍里寻出几首诗歌，就算寻出诗的起源了。欧洲人以为荷马史诗是他们的“诗祖”，因为它在记载下来的诗中间最古。近代学者又搜罗许多证据，证明荷马史诗是集合许多更古的叙事诗和民间传说而作成的。那么，西方诗的起源不在荷马而在他所根据的更古的诗了。

在中国，搜罗古佚的风气尤其发达。学者对于诗的起源有种种揣测。汉郑玄在《诗谱序》里以为诗起源于虞舜时代：

诗之兴也，谅不于上皇之世。大庭轩辕，逮于高辛，其时有亡载籍，亦蔑云焉。《虞书》曰：“诗言志，歌永言，声依永，律和声。”然则诗之

道放于此乎！

他的意思是说，“诗”字最早见于《虞书》，所以，诗大抵起源于虞。这种推理显然很牵强。唐孔颖达在《毛诗正义》里便不以郑说为然：

舜承于尧，明尧已用诗矣。故《六艺论》云：“唐虞始造其初，至周分为六诗”，亦指《尧典》之文，谓之造初，谓造今诗之初，非讴歌之初；讴歌之初，则疑其起自大庭时矣。然讴歌自当久远，其名曰“诗”，未知何代，虽于舜世始见诗名，其名必不初起舜时也。

这话比较合理，虽也是捕风捉影，仍不失多闻阙疑的精神。从郑序出发，许多学者想在古书中搜罗实例，证明虞舜以前已有诗。梁刘勰在《文心雕龙·明诗》里根据《吕氏春秋》、《周礼》、《尚书大传》诸书所引古诗说：

昔葛天氏乐词云：玄鸟在曲，黄帝云门，理不空绮。至尧有大唐之歌，舜造南风之诗，观其

二文，辞达而已。

后来许多选集家继刘勰的搜罗古佚的工作，如郭茂倩《乐府诗集》、冯惟讷《诗纪》诸书都集载许多散见于古书的诗歌。不过近来疑古风气大开，经考据家的研究，周以前的历史还是疑案。至于从前人搜罗古佚诗所根据的书，如古文《尚书》、《礼记》、《尚书大传》、《列子》、《吴越春秋》之类大半是晚出之书。于是《诗经》成为最可靠的古诗集本了，也就是中国诗的来源了。

在我们看，这种搜罗古佚的办法永远不会寻出诗的起源。它含有两个根本错误的观念：

一、它假定在历史记载上最古的诗就是诗的起源。

二、它假定在最古的诗之外寻不出诗的起源。

第一个假定错误，因为无论从考古学的证据或是从实际观察的证据看，诗歌的起源不但在散文之先，还远在有文字之先。英国人用文字把民歌记载下来，从13世纪才起。现在英国所保存的民歌写本，据查尔德（Child）的考证，只有一种是13世纪的，其余都在15世纪之后。至于搜集民歌的风气，则从17世

纪珀西（Percy）开端，到 19 世纪斯科特（Scott）和查尔德诸人才盛行。但是这些民歌在经过学者搜集写定之前，早已流传众口了。如果我们根据最早的民歌写本或集本，断定在这写本或集本以前无民歌，这岂不是笑话？

第二个假定错误，因为诗的原始与否视文化程度而定，不以时代先后为准。三千年前的希腊人比现在非澳两洲土著的文化高得远，所以荷马史诗虽很古，而论原始程度反不如非澳两洲土著的歌谣。就拿同一民族来说，现代中国民间歌谣虽比《商颂》、《周颂》晚二三千年，但在诗的进化阶段上，现代民歌反在《商颂》、《周颂》之前。所以我们研究诗的起源，与其拿荷马史诗或《商颂》、《周颂》做根据，倒不如拿现代未开化民族或已开化民族中未受教育的民众的歌谣作根据。从前学者讨论诗的起源，只努力搜罗在历史记载中最古的诗，把民间歌谣都忽略过去，实在是大错误。

这并非说古书所载的诗一定不可做讨论诗源的根据。比如《诗经》中《国风》大部分就是在周朝搜集写定的歌谣，具有原始诗的许多特点。虽然它们的文字形式及风俗、政教和近代歌谣所表现的不尽同；