

高等师范院校专业基础课教材

教育研究方法

JIAOYU YANJIU FANGFA

全国重点大学联合编写

陈向明 主编



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

高等师范院校专业基础课教材

教育研究方法

JIAOYU YANJIU FANGFA

全国重点大学联合编写

陈向明 主编

教育科学出版社

· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 韩敬波
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

教育研究方法 / 陈向明主编; 全国重点大学联合编写. —北京:
教育科学出版社, 2013. 11

高等师范院校专业基础课教材
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7988 - 3

I. ①教… II. ①陈… ②全… III. ①小学教育—教育研究—
师范大学—教材 IV. ①G622. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 232197 号

教育研究方法

JIAOYU YANJIU FANGFA

出版发行 **教育科学出版社**

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989374

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169毫米×239毫米 16开

印 张 26.25

字 数 533千

版 次 2013年11月第1版

印 次 2013年11月第1次印刷

印 数 1—5 000册

定 价 37.00元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

前

言

近年来,随着我国教育研究的快速发展,社会各界了解教育研究规范的需求日益增强。越来越多的大学生开始参与教育研究,很多非教育类专业的本科生也在各自的领域针对自己感兴趣的教育问题尝试开展研究。另外,目前我国的教育学研究生招生已实施全国统一考试,考生急需一本提纲挈领、言简意赅的教育研究方法教材。然而,现今我国已出版的教育研究方法书籍多针对研究生层次。而且,即使是针对研究生的教材,有的版本也比较老旧。正是在这样的背景下,我们撰写了本教材。

为了提高编写质量,充分反映我国教育研究方法领域的最高水平,我们组织了全国11所重点高等院校的15位学者合作编写了本教材。通过学者之间以及学者与其同行和学生的充分沟通与交流,我们对编写本教材形成了如下共识:首先,力求教材的内容提纲挈领、言简意赅,突出教育研究方法应用性的指导,不纠结于学术观点的争鸣;其次,力求使教材的形式新颖,归纳式地呈现教材的内容,将原理蕴含于案例之中,这样不仅有利于学习者自己动手操作,而且能够让学习者举一反三;再次,力求语言通俗易懂、具体直观、生动活泼,以便学习者理解和迁移。

基于以上共识,我们对本书的写作体例提出了统一要求。首先,在每章开篇提供如下内容:(1)内容概览,即对本章内容作一简单介绍;(2)学习目标,即提出学习本章后所应达到的目标,目标既要具体,又可观察;(3)核心概念,即每章提炼出5个以内能将本章内容串联起来的概念。

为了让本教材的可读性更强,也易于那些没有从事过教育研究的本科生理解,每章基本以一个研究案例开始。案例均体现本章所介绍的研究方法的基本原理、原则、规则、作用、特色、适用范围等,并力求内容浅显易懂、生动活泼,做到与后面的有关原理和原则相呼应。

为了使教材内容的呈现方式更加生动,正文中还插入了大量的图表、照片、专栏等。这些直观方式不仅有利于吸引学习者的注意,使阅读更加有趣,而且能够对他们理解有关内容起到展示和图解的作用。

每章结束后,我们统一提供了如下内容:(1)本章要点,即归纳总结本章的重要观点及其对学习者学做本类研究的启发;(2)概念图,即结合每章开篇提供的内容概览和核心概念构建本章概念图,以便学习者清晰地把握本章内容;(3)学习效果自测,即提供自我学习效果评估的思路和方法,如针对本章内容提问,提出自己对某些概念的理解,对不同概念进行比较,在有关内容之间建立

联系等；(4) 拓展练习，即结合本章内容所设计的拓展性内容，如设计一个研究计划、作一篇文献述评、作一次访谈或观察、设计一个问卷、对一篇研究报告进行分析等，进而拓宽学习者的视野，激发其研究兴趣；(5) 参考文献，即提供作者写作本章时所参考的文献资料信息；(6) 后续学习资料，即提供简短的阅读材料，或书单、视频等学习资源，分为“必读”和“选读”两个部分，前者对理解本章内容非常重要，一定要读；后者可以根据自己的需要，有选择地阅读。

由于目前学术界对教育研究方法的分类仁者见仁、智者见智，本教材的内容结构不完全符合分类“逻辑”，但有时候不合“科学逻辑”的方式可能更加符合“实践逻辑”。因此，基于教育研究者的具体实践，我们根据研究范式的不同，将教育研究分成三大类，即实证主义的研究、解释主义的研究和综合方法的研究。

实证主义的研究范式按照自然科学的要求做人文社会科学研究。在本体论上，认为现实是真实存在的，而且可以被了解。社会过程与自然过程一样，都是独立于人的意志与行动的客观过程，具有客观规律性和齐一性。在认识论上，持二元的、客观主义的立场认为，如果通过科学的研究手段，研究者可以发现“真实”的研究结果。这种结果具有现实客观性、预测的正确性和控制的有效性。在方法论上，使用实验、操纵的程序，通过一套工具和程序对假设进行证实或证伪。这种研究所获得的理论应包含对社会规律的陈述，且各部分有确定的逻辑关联。^①

解释主义的研究范式将人文社会世界与自然世界严格区分，对前者的研究更具人文性和主观阐释空间。在本体论上，认为社会世界的意义秩序和行动规则是通过行动者的经验与解释而形成的。社会现实具有地方性特点和时间维度，是参与各方此时此地的共同人为的建构，其研究结果是被“制造”出来的，而不是被“发现”的。在认识论上，研究者与被研究者之间是互为主体的关系，研究结果是由不同主体通过互动而达成的共识。“领会”不是主体对客体的认识，而是不同主体之间视域的融合。^②意义并不是客观地存在于被研究的对象那里，而是存在于研究者和被研究者之间的关系中。研究者对社会现实的认识只可能是部分的、局部的，理解总是研究者的解释性理解，是研究者对被研究者的社会建构的“第二序建构”。在方法论上，研究者通过体验、共情、反思和内省等方式，“客观地”审视和领会互为主体的“主观”。通过阐释循环，即在全面性解释与局部探讨之间永无止境地辩证循环，阐明社会世界有意义的秩序，探究其发生和持续的机理，达至人与人之间的理解。

综合方法的研究根据研究问题和研究目的的需要，使用多种不同的研究方法。其研究范式可以被认为是实用主义的，即任何研究方法，只要有用、能够解决实际问题就能被使用。研究方法与理论一样，都是工具，是为回答研究问题服务的。如果不同的研究方法可以被用来回答研究问题的不同部分，或解决处于不

① 黄瑞祺. 社会理论与社会世界 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 3-18.

② 伽达默尔. 哲学解释学 [M]. 夏镇平, 宋建平, 译. 上海: 上海译文出版社, 1994.

同阶段的研究内容，则应该根据需要而采用。多样的方法有利于研究者从不同角度探究研究的问题，更加充分地了解和理解研究的现象。

据此，本教材的结构如下：第一编“概览”包括三章，即“第一章 教育研究概述”“第二章 教育研究的一般过程”“第三章 教育的哲学研究”。之所以将哲学的方法放在最前面，是因为我们认为，后面的各种研究都需要使用哲学的方法（如演绎法、归纳法、概念分析）来对研究的问题进行思考、对所收集的资料进行分析。

第二编“实证主义的研究”包括四章，即“第四章 教育调查研究”“第五章 教育测量研究”“第六章 教育实验研究”“第七章 教育统计研究”。通常来说，教育调查研究包括定量的方法和质性方法，但在本教材中，这一章的重点在定量的方法，因此归入实证主义的研究范畴。

第三编“解释主义的研究”包括四章，即“第八章 教育质性研究”“第九章 教育叙事研究”“第十章 教育个案研究”“第十一章 教育历史研究”。虽然教育叙事研究可以作为教育质性研究的一种，但由于目前我国教育界对叙事研究非常推崇，特别是一线教师做叙事研究已蔚然成风，故将其抽取出来作重点讨论。教育个案研究其实处理的是有边界的教育现象，具体研究时可以采用任何合适的方法，包括定量的方法和历史的方法，本教材在此主要介绍的是解释主义范式下的质性研究的个案分析，故将其放在本编内。

第四编“综合方法的研究”包括两章，即“第十二章 教育行动研究”“第十三章 比较教育研究”。严格地说，教育行动研究不是一种研究方法，而是一种研究取向，其主要目的是求“善”，即提高行动者的批判反思意识和能力，采取对策改进现状。在行动研究中，研究的主体是行动者本人，他们在研究中行动，在行动中研究，检验研究效果的标准不再是“真实”与否，而是行动者的意识和能力是否有提高、问题是否得到解决、行动者的生存环境是否有所改善。这种研究可以采用任何合适的方法，包括定量的方法、质性方法、历史的方法、比较的方法，等等。然而，由于质性方法的一些特性（研究设计的灵活性、小样本、能进入被研究现象内部、容易上手等），目前大部分教育行动研究者都使用的是质性方法。

本教材适用于教育系科专业的本科生、其他专业参与教育研究或对教育研究感兴趣的本科生、计划报考教育学硕士和教育硕士的考生。由于本教材的门槛比较低，语言通俗易懂，并提供了大量的研究实例，相信对教育研究感兴趣的社会各界专业人士和业余爱好者都能从中受益。

由于有关教育研究方法的定义和归类目前在学术界并未形成定论，故我们的分类和阐述也会存在一定问题，望广大读者通过阅读本教材，对我们的写作提出宝贵的改进建议。

陈向明

2013年9月1日

于北京大学教育学院

目 录

第一编 概 览

第一章 教育研究概述	3
第一节 教育研究的界说	3
第二节 教育研究的历史、现状和发展趋势	8
第三节 教育研究的特征与基本原则	16
第四节 教育研究方法及其基本类型	20
第二章 教育研究的一般过程	26
第一节 教育研究的选题与设计	27
第二节 教育文献检索与综述	37
第三节 教育研究资料的收集、整理与分析	45
第四节 教育研究报告的撰写	47
第五节 教育研究的总结与评价	51
第三章 教育的哲学研究	55
第一节 教育哲学研究的方法问题	56
第二节 教育哲学的两类基本研究方法	60
第三节 教育哲学的两种现代研究方法	66

第二编 实证主义的研究

第四章 教育调查研究	77
第一节 教育调查研究概述	78
第二节 教育调查研究的一般研究过程	82
第三节 问卷的编制	86
第五章 教育测量研究	101
第一节 教育测量概述	102
第二节 教育测量工具的评价指标	113
第三节 教育测量的实施	129
第六章 教育实验研究	136
第一节 教育实验研究概述	137
第二节 教育实验的效度与变量控制	145
第三节 教育实验的设计与实施	154
第七章 教育统计研究	170
第一节 统计学中的基本概念	172
第二节 描述性统计方法	177
第三节 推断统计方法	208

第三编 解释主义的研究

第八章 教育质性研究	225
第一节 什么是教育质性研究	228
第二节 教育质性研究的一般过程	230
第三节 质性研究的历史发展	243
第四节 教育质性研究的相关理论问题	251

第九章 教育叙事研究	257
第一节 教育叙事研究的缘起与基本内涵	259
第二节 教育叙事研究的价值、结构与表达	269
第三节 教育叙事研究的过程与规范	279
第十章 教育个案研究	291
第一节 教育个案研究概述	292
第二节 教育个案研究的过程	303
第三节 教育个案研究报告的撰写	313
第十一章 教育历史研究	319
第一节 教育历史研究概述	321
第二节 教育历史研究的一般程序	324
第三节 教育历史研究的分析方法	335
第四节 教育历史研究的应用	343

第四编 综合方法的研究

第十二章 教育行动研究	353
第一节 什么是教育行动研究	355
第二节 教育行动研究的过程	365
第三节 教育行动研究报告的写作策略	370
第十三章 比较教育研究	376
第一节 比较教育研究概述	377
第二节 比较教育研究的基本问题	382
第三节 比较教育研究的过程	391
附表 1 正态分布表	403
附表 2 t 分布表	408
后 记	410

第一编 概 览

003 // 第一章 教育研究概述

026 // 第二章 教育研究的一般过程

055 // 第三章 教育的哲学研究

第一章 教育研究概述

☆ 内容概览

要进行教育研究，首先必须了解教育研究的含义、功能、类型、特征、原则等一些基本信息，清楚教育研究的“昨天、今天与明天”，把握好工具——教育研究方法的选择。

本章分四个部分对教育研究进行概述：第一部分从教育研究的含义、功能、类型三方面界说了教育研究；第二部分概述了教育研究的历史、现状和发展趋势；第三部分重点阐述了教育研究的四个特征和从事教育研究需遵循的四个基本原则；第四部分介绍了教育研究方法的含义、功能和特点，并概括性地介绍了本书后续各章中即将详细探讨的教育研究方法基本类型。

☆ 学习目标

1. 掌握研究和教育研究的内涵。
2. 了解教育研究的功能与类型。
3. 了解教育研究的历史发展概况和发展趋势。
4. 熟悉我国教育研究的现状和问题。
5. 掌握教育研究的特点和需要遵循的基本原则。
6. 熟悉教育研究方法的特点，知道教育研究方法的基本类型。

☆ 核心概念

研究 教育研究 教育研究方法

第一节 教育研究的界说

一、教育研究的含义

(一) 什么是研究

所谓研究，是人类众多实践活动的一种。通俗地说，研究泛指人们在生产和生活过程中，提出问题并力求以相对稳定、系统、规范的方法去寻找答案、解决

问题的具体过程^①。我们不妨以教育方法变革中经常会遇到的情况为例加以说明。

有 A 和 B 两位中学老师，他们针对同一项教学内容分别设计了两种教学方法，即方法 A 和方法 B。两种方法各有优点与不足，这样就给教师们带来了一个问题：到底哪种教学方法更适合于中学生？为了解决这个问题，研究者们专门设计了一项教育研究。随机选取 60 个从没有接触过该项教学内容的学生，把他们分成两组，每组 30 人；而后让同一位老师分别用两种方法去教授两组学生该项学习内容，即第一组学生用方法 A，第二组学生用方法 B。教学过程结束后，针对学习内容对两组学生同时进行同样的测试，通过测试成绩来看学生对该学习内容的掌握情况，并由此来推测方法 A 和方法 B 对于中学生的适宜程度，之后从中选出一种更为适宜的教学方法，并在教学实践中进行推广。

上面这个例子向我们展示的便是一个研究过程的全貌：以发现、提出问题为起点，以解决问题为终点，位于两个端点之间的则是解决问题的具体方法与途径。就此而言，研究存在于我们的生活、学习与工作中，研究是一种通俗而普遍的实践活动。

（二）什么是教育研究

在人类文明的演进过程中，受劳动分工、学科分化变迁的影响，人类所从事的研究也在不断地被分化出不同的类别。对研究进行分类，并明确不同类别研究所特有的规范与具体方法，不仅是人们便捷有效地开展研究活动的前提，也是人类认识自身实践活动所必需的条件。根据活动指向对象的不同，人类的生产、生活实践活动可以划分为两种基本的类别：指向自然现象的实践活动和指向人文社会现象的实践活动。相应地，人们所从事的研究也可以划分为自然科学研究和人文社会科学研究两类。而教育研究隶属于人文社会科学研究，专指人们在教育领域所实施的提出问题和寻求问题解决的活动过程^②。

因为隶属于一个专门化的科学领域，故教育研究与其他科学研究一样，带有明显的系统性、创新性、严密性、合作性等特征。虽然教育研究只是人文社会科学中的一个分支，但是它所涵盖的范围却非常广泛。首先，就其学科内容来看，教育研究涉及的范围有关于人类教育的功能与价值、教育理论与实践流派的发展、教育者的职业素质与受教育者的基本特征等理论层面问题的探讨，同时也会关注教育实际操作过程中关于教育目标设定、教育方法选择、教育过程安排、教育效果评估等实践中具体问题的解决。其次，就众多人文社会科学间的关联来

^① 风笑天. 社会研究方法 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 7.

^② 自然科学和人文社会科学的划分依据是“科学二分法”的判定。此外，还有“科学三分法”的划分方式，即认为人类所从事的实践活动可以归纳为自然科学、社会科学、人文科学三个类别。如果采用三分法，教育研究则可以归属于人文科学研究。（孙振东. 教育研究方法论探索 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2008: 5）

看，教育研究者在从事教育研究的过程中总是会受到其他人文社会科学的影响，由此而又生成了许多分支性研究，比如教育哲学研究、教育社会学研究、教育管理研究、教育人类学研究等，而每一类别中又都有无数的宏观和微观的研究问题。就此而言，教育研究实际上是一个非常丰富的研究领域，包罗了在人类个体发展和人类文明传承过程中生发出来的需要人们予以关注并进行解决的诸多问题。

二、教育研究的功能

教育是人类文明在演进过程中分化出来的一种专门的社会实践。教育的核心价值可以概括为两个方面：促进人类个体的发展，促进人类文化的传承。教育研究的目的在于帮助人们去实现教育的核心价值。总体而言，教育研究发挥作用的途径有两条：一是对教育理论的建构与发展，二是对教育实践的设计与改进。在具体操作层面上，教育研究的功能可以概括为描述、解释、预测、改进。

（一）描述

着手进行一项研究，首先需要对所要研究的问题进行基本、客观的了解，清楚地回答自己面对的问题或研究现象“是什么”以及“还是什么”。为此，教育研究在研究之初就需要对教育实践过程中的各种现象进行最为贴近事实的描述。通常，描述大体会涉及现象的表现形式、特点、相关现象之间的关系等各个方面。描述的基本原则是要尽可能做到客观、准确、全面、细致。根据具体研究问题的不同，研究者在描述时所采用的视角与关注的内容和范围会有所不同，但无论如何都必须遵守其基本原则。例如，在探究3~5岁幼儿空间建构能力发展特征与适宜性教育时，研究者不仅要对幼儿在建构积木过程中的行为动作进行描述，还必须对不同幼儿搭建作品的异同作出详细的说明。此外，为了更为准确地把握幼儿的发展状况，研究者还需要对教师与幼儿之间的互动行为以及教师的教学策略进行描述。描述是展开教育研究的开端，也是推进研究工作并最终解决研究问题的基础。

（二）解释

在对研究问题、研究现象进行充分描述的基础上，需要进行忠实于事实的合理解释，回答“为什么是什么”和“怎么是什么”的问题。依据科学研究的视角，每一种现象的背后都有其固有的原因。同时，一系列纷繁复杂的现象背后也会存在着相对稳定的规律性特征。探究这些原因、根源、规律，是帮助我们进一步认识现象、把握问题之关键的重要步骤。因为选取的研究视角与方法不同，所以不同研究者在尝试对研究问题进行解释时所选择的立足点和所采取的手段也会存在很大的差异。比如，采用量化研究方法的研究者往往借助于统计分析软件对研究问题进行概率分布方面的解释，而采用质化研究方法的研究者则倾向于对研究问题自身的意义进行解释。前者似乎是针对问题而开启的探照灯，照射面广但强度偏弱；后者则好比是聚光灯，强度高但照射面小。在教育研究过程中，针对

不同的研究问题，研究者会选择不同的解释方式。但是无论采用何种解释方式，都必须以贴近事实、摒弃主观臆断为原则，否则难以真正认清研究问题本身。

（三）预测

预测是一项立足当下而指向未来的实践活动。就逻辑推导来说，预测在一定程度上是解释的延伸与拓展。在回答了“是什么”和“为什么是什么”“为什么不是什么”之类的问题之后，研究者不可避免地要关注到“如果是这样，那么会怎样”的问题。对事物的发展走向进行预测，既是人类实施认知活动过程中的一种心理需要，也是人类从事生产、生活活动过程中的实践需要。无论是就活动目标来说，还是针对人类社会行为的自然发展而言，人们从不会把目光与思考停留在纷繁复杂的现象层面，而是要竭尽所能去探寻现象背后相对稳定的规律性特征。比如，人们通过对蝴蝶幼虫在一段时间内对光亮极为敏感而在另一段时间内又毫无反应的这种现象的研究，预测出了敏感期在生物个体发展过程中的独特价值，进而迁移到教育领域，推导出了在敏感期内促进人类个体发展、实施某种教育的特殊意义。需要特别说明的是，合理的研究性预测绝不是研究者随意的猜测，而是基于对事物自身特征以及事物之间关联的准确而充分的认识。

（四）改进

改进，是教育研究四项功能中最为趋近教育研究目的的一项。教育研究是研究者力求发现在教育领域中存在的问题并最终解决问题的过程，而改进恰恰是解决现实问题的另一种表述方式。经过了对问题客观准确的描述、对问题贴近事实的解释、对问题发展变化的合理预测之后，人们必然要采取实质性的行动，解决所面对的问题，以更为适宜的教育理念或行动来改变不适宜的现状。改进的过程可能是急风骤雨式的，也可能是循序渐进式的。总体而言，人类在教育研究领域所作的改进方式以后者居多。比如，研究者在充分意识到学前教育阶段和义务教育阶段严格采取分科教育对学习者的发展所带来的不利影响之后，便尝试推进综合教育课程。为了实施这项改进，研究者首先会选择在某个学前教育和义务教育机构中的某个班级进行试点，尝试从课程设置理念到具体实施与评估几个环节进行整体的改进工作。多次摸索、反复磨合之后，研究者在确认自己真正解决了如何实施综合性课程问题之后，便可以逐步将改进的范围扩展，以确保更多的受教育者可以接受研究者心目中更为理想的基础教育。

三、教育研究的类型

依据不同的分类标准，教育研究可以划分出多种不同的研究类型，而不同类型的教育研究有其各自的特征与适用范围。下面仅对采用三种分类方式确立出来的六种研究类型进行简要说明。

（一）价值研究与事实研究

以教育研究问题的内容和性质为标准，教育研究可以划分为价值研究与事实研究两种研究类型。顾名思义，价值研究是指针对教育的价值问题所作的研究的

总称。此类研究要探讨的是“应该是什么”和“为什么应该是什么”的问题。作为一门以促进个体发展与人类社会文化传递为使命的专门学科，教育学科中所涉及的与价值相关联的问题非常繁多。从高度抽象的人类生存的价值到具体的教育社会的价值，大大小小的“应是”类的问题不一而足，促使众多不同时代、不同地域的教育研究者责无旁贷地将大量的精力与时间投入其中。

教育事实研究是指针对教育的客观事实问题所进行的研究。教育是人类的一种社会实践活动，教育事实研究所关注的正是教育领域的活动事实，围绕“是什么”“不是什么”“怎么是什么”“还可以是什么”等问题来展开研究。教育活动贯串于个体发展的一生并发生在家庭、各类教育机构以及形形色色的社会生活空间，为此，教育事实研究的种类也异常丰富。

（二）基础研究与应用研究

依据研究所确定的目的、功能、作用的不同，可以将教育研究分为基础研究和应用研究。教育的基础研究旨在扩展教育学科知识、发展和完善教育理论、丰富和提升教育实践。在基础研究中，研究者们既可以着力去发现教育实践在发展过程中凸显出来的新动向，从中归纳出新理论，以便更好地发挥教育应有的作用；也可以借鉴新理论、新视角和新方法去重新审视教育发展过程中既存的问题，更新原有认识，生成出新解释，从而拓展人类的教育实践活动。

应用研究是泛指教育研究者为解决教育现实中的某种问题所进行的研究。此类研究的目的在于将人们已经确信的教育理论与教育方法、手段应用于具体的教育实践领域，以期改进教育的现状、设计并推进更为适宜的教育实践。比如，基于对罗森塔尔效应的充分认识而在教育过程中注重对受教育者的鼓励与积极关注。当然，有的应用研究也可能只是为了检验某种新的教育理论、方法、工具的有效性而展开的，通过反复试验来检视该新理论、方法、工具的有效性，但其根本是通过抽象的教育理论实现对具体的教育实践的指导，或是在教育实践中实现教育理论的丰富与更新。

（三）定量研究与质性研究

依据研究所采用的范式不同，教育研究可以划分为定量研究和质性研究。范式是从事某一类研究的研究者们所共同遵守的关于研究的信念、价值，以及通用的技术手段、术语、逻辑分析方式等因素的总称。在人文社会科学研究中，有三种主要的研究范式：实证主义范式、解释主义范式和批判理论范式。量化研究采用的是实证主义范式，即是采用标准化的调查、实验、测量、统计等量化手段来收集和分析资料，整个研究过程都凸显着科学性、规范性、精确性的特点。进行量化研究时，研究者一般事先已有理论假设，研究的目的是要证实或证伪已有假设，并由此把握所研究现象的总体情况、规律性特征。同时，要确保所得出的研究结论不会因为研究者不同而有显著差异。

质性研究采用的是解释主义的范式，强调立足于研究问题所产生的现场，采用非标准化的、具有自然主义特征的方法，如深度访谈、现场观察、实物分析等

来进行研究。在研究过程中，研究者不仅不会先行设定研究假设，而且研究设计还会随着研究的推进因势而变。其研究目的是要通过研究者与研究对象之间的交互作用，寻求获得关于研究问题的解释性理解，并不特别关注研究结论是否具有规律性特征。质性研究特别注重研究者的个人感受、体验。不同的研究者针对同一问题进行研究，可能因为他们理论基础、研究视角以及知识储备、分析方式的不同而获得对研究问题的不同解释。

第二节 教育研究的历史、现状和发展趋势

一、教育研究的发展历程

教育研究是人们围绕教育中的各种问题而展开的。从逻辑上说，它的产生甚至可以推至教育作为专门的领域从人类社会实践总体中分化出来之前。但是作为规范化、有学科归属性的探究活动，教育研究的历史并不算长，其发展历程大体上可以划分为四个阶段：孕育时期、初建时期、形成时期与快速发展时期。

（一）孕育时期

教育研究的孕育时期是指教育研究尚未成为独立的专门性探索活动的时期。其特点是研究活动没有独立的研究方法体系，没有系统化的研究对象，没有可以依据的系列化理论，没有逻辑关联紧密的成果，也没有专门从事教育研究的研究者。对教育问题的探讨，往往是哲学家、神学家、政治家、文学家在阐释他们思想时所顺带提及的事情，所涉及的研究问题相对零散且抽象程度高，所采用的研究手段也明显地带有不自觉性、经验性、随意性、个别性的倾向。这一时期在人类文明演进过程中持续的时间特别漫长，自有人类文明记载起，直至1632年捷克教育家夸美纽斯（J. A. Comenius, 1592—1670）关于教育研究的专门著作《大教学论》（*Magna Didactica*, 1632）的出版。这一时期，人类关于教育问题的探究活动相当丰富，所形成的关于教育实践活动的各种观点、看法为此后专门化教育研究的形成与发展提供了一个庞大的母体。直至现在，人们在研究教育问题时都不免经常性地回溯到孕育时期去寻找稳固的基础性支撑。

专栏 1-1

孕育时期中国教育研究的特点

在教育研究的孕育时期，中国涌现出了孔子、孟子、董仲舒、朱熹等许多优秀的教育大师，他们主要依靠不充分的直觉观察来进行教育研究——总结教育经验并直观地认识教育现象，使得教育研究带有朴素性和自发性的特点，具体表现为以下几个方面。

1. 没有系统化的研究对象。