



北京市高级人民法院
知识产权审判实务书系

商标授权确权的 司法审查

Judicial Review on the Grant and
Validation of Trademarks

北京市高级人民法院知识产权审判庭◎编著

主 编：陈锦川

副主编：张雪松

撰稿人：（按撰写章节顺序）

钟 鸣：第一章、第六章、第十章

陶 钧：第二章

周 波：第三章、第八章

亓 蕾：第四章、第五章

戴怡婷：第七章、第九章



中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

出版说明

商标授权确权行为，关系到商标权的取得与维持，关系到商业主体的生存与发展，也关系到消费者的利益与选择，是商标法关注的重点，涉及商标法中几乎所有的程序和实体条款。北京市法院对商标授权确权行为的司法审查始于2001年商标法第二次修改之后，北京市高级人民法院一直是商标授权确权司法审查的终审法院，在案件的审判、纠纷的解决和规则的确立中扮演着极为重要的角色。绝大多数商标授权确权行政纠纷都是经过北京市高级人民法院的终审判决得以最终解决，并构成了最高人民法院制定相关司法政策和司法解释的现实基础。2007年至2009年，北京市高级人民法院知识产权庭经过对商标授权确权行政诉讼的长期调研，形成丰富的调研成果，成为最高人民法院制定《关于审理商标授权确权行政案件若干问题的意见》（法发〔2010〕12号2010年4月20日）的基本素材。基于近年来商标授权确权司法审查突飞猛进的发展，北京市高级人民法院知识产权庭在2013年成立专门的课题组，对此类案件的程序和实体问题进行了全面、细致的研究，本书就是其中一部分的成果，另一部分成果已经在2014年1月22日以指导性文件——《北京市高级人民法院关于商标授权确权行政案件的审理指南》——的形式予以发布。同时，商标法于2013年8月30日第三次修改通过并于2014年5月1日施行，虽然尚未积累起对新商标法的适用经验，但北京市高级人民法院知识产权庭的法官仍然根据现有的理论和实践对相关问题进行了探讨，提出了自己的意见和建议。因此本书既立足于2001年商标法施行期间的审理实践，也兼具一定的前瞻性，能够为新商标法的适用提供指引。除理论探讨之外，本书还参照美国判例法教科书的体例对商标授权确权行政案件进行了分类整理和总结归纳，提炼出其中的问题，并给出解决意见和相应分析，体现了商标授权确权司法审查的全面性和系统性。

目 录

Contents

第一章 概 述	1
第一节 基本情况	1
一、案件类型	1
二、审理分工	4
第二节 法律规定	5
一、实体规定	5
二、程序规定	8
第二章 公序良俗	17
第一节 概述	17
一、基本含义	17
二、立法沿革	20
三、具体规定	21
第二节 “国”字商标	24
一、含“中国”字样的商标	25
二、“国”字商标	27
第三节 欺骗性	31
一、公众受到欺骗	31
二、不致引人误解	32
三、欺骗性与不良影响	34

第四节 不良影响	36
一、概述	36
二、“有其他不良影响”的适用规则	39
三、不适用“有其他不良影响”的情形	44
第五节 不正当手段	51
一、概述	51
二、适用时段	56
三、适用条件	59
四、其他问题	63
第三章 显著特征	67
第一节 概述	67
一、识别作用	68
二、不同层次	75
第二节 判断标准	78
一、不同于独创性	78
二、固有显著特征	81
三、获得显著特征	87
第三节 特殊标志	94
一、通用名称	94
二、描述性标志	100
三、广告语	108
第四章 立体商标	113
第一节 分类与概念	113
一、分类	113
二、概念	114
第二节 注册条件	116
一、非功能性	116
二、显著特征	117

第三节 非功能性	118
一、制度价值	118
二、类型与实践	119
三、与显著特征的关系	125
第四节 显著特征	129
一、概述	129
二、商品本身的外形	134
三、商品包装、容器外形	140
第五章 地理名称	144
第一节 地名	144
一、立法沿革	144
二、地名的含义	146
三、其他含义	149
四、扩张适用	156
五、与其他规定的关系	159
第二节 地理标志	160
一、概述	160
二、未注册地理标志	165
三、近似比对	169
第三节 景区名称	171
第六章 混淆之虞	177
第一节 基本概念	177
一、商标、标志与商标标识	177
二、混淆之虞的基本概念	177
第二节 混淆之虞的判断	179
一、推定	179
二、认定	181
第三节 商品类似	185
一、概述	185

二、《区分表》的作用	191
三、判断因素	201
第四节 商标近似	205
一、概述	205
二、标志近似的判断	209
三、参考其他因素的判断	231
四、延伸注册	249
第五节 共存	256
一、自愿共存	257
二、实际区分	265
第七章 驰名商标	273
第一节 概述	273
一、理论与实际	274
二、属性与本质	276
第二节 认定原则	278
一、事实认定	278
二、被动认定	281
三、个案认定	282
四、按需认定	284
第三节 认定标准	292
一、判断主体：相关公众还是社会公众？	292
二、地域范围：请求保护国还是原属国？	294
三、知名程度：知悉还是美誉？	296
四、举证责任与证明标准	298
第四节 法律适用	303
一、翻译、复制或者摹仿与近似	303
二、保护要件的适用顺序	306
三、已注册驰名商标在类似商品上的保护	308
四、混淆与误导	311
五、跨类别的保护范围	314

第八章 在先权益	317
第一节 他人现有的在先权利	317
一、对“在先权利”的理解	318
二、姓名权	321
三、著作权	335
四、企业名称/商号	354
五、专利权	368
六、其他权益	370
第二节 在先使用并有一定影响的商标	372
一、不正当手段的认定	372
二、商标使用行为的认定	376
三、有一定影响的认定	378
四、影响未注册商标保护的因素	380
五、注册商标作为未注册商标保护的特殊情形	382
第三节 被代理人、被代表人的未注册商标	383
一、代理人、代表人的范围	384
二、适用范围	385
三、间接认定代理关系或者代表关系的几种情形	387
四、单纯的商品买卖行为	390
五、代理关系的举证责任	391
六、代理、代表之外的特殊关系	391
第九章 商标使用	394
第一节 概述	395
一、核心作用	395
二、立法意图	397
第二节 使用	399
一、商标使用的基本含义	399
二、商标使用的主体、形式和对象	413
第三节 效力	420
一、连续三年不使用和通用化的后果	420

二、连续三年不使用而撤销商标注册的补救	423
三、连续三年不使用而不撤销商标注册的情形	426
第四节 证据	429
一、补充证据	431
二、常见证据	432
第十章 程序问题	434
第一节 共通问题	434
一、主体消灭	434
二、商标转让	437
三、诉讼证据	441
四、送达	446
五、评审合议组	451
六、个案与标准	453
七、诉讼终结	456
第二节 驳回复审程序	458
一、事实与证据	458
二、审理范围	460
三、情势变更	464
第三节 异议复审程序	466
一、吊销营业执照	466
二、异议复审范围	471
三、一事不再理	479
第四节 争议程序	482
一、争议申请人	482
二、五年争议期	484
三、注册商标的争议	486

案例索引

案例 1.1 “大家乐”商标异议复审案	11
案例 1.2 “ARCHE”商标撤销案	15
案例 1.3 “爱多收 ATONIK”商标撤销复审案	15
案例 2.1 “中国星”商标驳回复审案	25
案例 2.2 “中国劲酒”商标驳回复审案	26
案例 2.3 “国藏”商标驳回复审案	28
案例 2.4 “国玉 建极绥猷 36501”商标驳回复审案	29
案例 2.5 “國杏”商标驳回复审案	29
案例 2.6 “国全及图”商标驳回复审案	30
案例 2.7 “秘方堂”商标驳回复审案	31
案例 2.8 “六个核桃”商标异议复审案	33
案例 2.9 “少林藥局”商标驳回复审案	34
案例 2.10 “梵净山”商标争议案	37
案例 2.11 “Ron Zacapa Centenario XO 及图”商标驳回复审案	40
案例 2.12 “PRINCE OF PEACE”商标驳回复审案	41
案例 2.13 与海关关徽近似图形商标撤销复审案	43
案例 2.14 “亚平 YAPING 及图”商标争议案	45
案例 2.15 “邦德 007 BOND”商标异议复审案	47
案例 2.16 “希望杯 全国数学邀请赛”商标驳回复审案	48
案例 2.17 “稻花香集团”商标驳回复审案	50
案例 2.18 “SOPRANO 及图”商标争议案	52
案例 2.19 “诚联及图形”商标争议案	54
案例 2.20 “前田”商标争议案	55
案例 2.21 “the gap 及图”商标异议复审案	56
案例 2.22 “BETNOVATE”商标异议复审案	58

案例 2.23 “NTK”商标争议案	59
案例 2.24 “海棠湾”商标争议案	62
案例 2.25 “蜡笔小新卡通形象”商标争议案	63
案例 2.26 “百年好合”商标争议案	65
案例 3.1 “伏特 VOLT”商标异议复审案	69
案例 3.2 “The Global Fund 及图”商标驳回复审案	70
案例 3.3 “SOMMELIER 及图”商标驳回复审案	71
案例 3.4 “藏红花”商标驳回复审案	73
案例 3.5 “LABRIOCHE”商标异议复审案	75
案例 3.6 “美丽不打烊”商标驳回复审案	77
案例 3.7 “37℃ 及图”商标驳回复审案	78
案例 3.8 汽车三维标志图形商标驳回复审案	80
案例 3.9 “資補世家”商标驳回复审案	81
案例 3.10 “AQUA DEFENSE”商标驳回复审案	82
案例 3.11 “PERFECT PLEAT 及图”商标驳回复审案	83
案例 3.12 “total effects7 + 及图”商标申请驳回复审案	84
案例 3.13 “三星堆 SANXINGDUI 及图形”商标争议案	84
案例 3.14 “福及图”商标驳回复审案	85
案例 3.15 “龍鳳呈祥及图”商标驳回复审案	86
案例 3.16 “六个核桃”商标异议复审案	88
案例 3.17 “DOUBLE EXTENSION”商标争议案	88
案例 3.18 侵犯第 3110761 号菱形立体商标专用权纠纷案	89
案例 3.19 国际注册第 951408 号图形商标驳回复审案	89
案例 3.20 “佳禾定及图”商标争议案	91
案例 3.21 “BEST BUY 及图”商标驳回复审案	92
案例 3.22 雀巢公司三维标志商标争议案	92
案例 3.23 “HVL P”商标争议案	94
案例 3.24 “一枝春及图”商标争议案	95
案例 3.25 “丁桂”商标争议案	95
案例 3.26 “银黄”商标争议案	96
案例 3.27 “金骏眉”商标异议复审案	96
案例 3.28 “散利痛”商标争议案	96

案例 3.29 “杏灵”商标争议案	97
案例 3.30 “子弹头 ZiDanTou 及图”商标争议案	97
案例 3.31 “兰贵人”商标争议案	98
案例 3.32 “ひじき”商标争议案	99
案例 3.33 “ENTOLETER”商标驳回复审案	99
案例 3.34 “AMLA 等文字及图”商标异议复审案	100
案例 3.35 “爬坡糙”商标驳回复审案	100
案例 3.36 “娃哈哈果粒橙及图”商标异议复审案	101
案例 3.37 “OUTDOOR PRODUCTS 及图”商标驳回复审案	102
案例 3.38 “可再贴及图(指定颜色)”商标争议案	102
案例 3.39 “沙發”商标驳回复审案	104
案例 3.40 “奇南”商标争议案	104
案例 3.41 “The Muppets 及图”商标驳回复审案	105
案例 3.42 “莫代尔”商标争议案	106
案例 3.43 “佛跳墙 FOTIAOQIANG 及图”商标异议复审案	106
案例 3.44 “Bac”商标异议复审案	107
案例 3.45 “HARMONIC DRIVE”商标争议案	107
案例 3.46 “送你一对翼”商标驳回复审案	108
案例 3.47 “人生丰收时刻 RENSHENGFENGSHOUSHIKE”商标异议复审案	110
案例 3.48 “奇迹在这里产生”商标驳回复审案	112
案例 4.1 雀巢公司三维标志商标争议案	121
案例 4.2 进风装置部件外形商标驳回复审案	124
案例 4.3 密封端纽外形商标驳回复审案	125
案例 4.4 爱马仕包组件商标驳回复审案	127
案例 4.5 吉他形状商标驳回复审申请案	127
案例 4.6 冰淇淋形状商标驳回复审案	129
案例 4.7 zippo 打火机外形商标驳回复审案	132
案例 4.8 汽车外形商标驳回复审案	134
案例 4.9 仪器外形商标驳回复审案	135
案例 4.10 喷漆枪把手外形商标驳回复审案	136
案例 4.11 三条杠外形商标异议复审案	137
案例 4.12 国际注册第 783578 号“图形(三维标志)商标驳回复审案	140

案例 4.13 国际注册第 783985 号“图形(三维标志)”商标驳回复审案	141
案例 4.14 芬达饮料瓶外形 II 商标驳回复审案	142
案例 5.1 “jiujiang”商标异议复审案	147
案例 5.2 “蓉药”商标驳回复审案	147
案例 5.3 “NARACAMICIE”商标驳回复审案	148
案例 5.4 “HAVANNA”商标驳回复审纠纷案	149
案例 5.5 “华盛顿及图”商标驳回复审行政案	150
案例 5.6 “红河”商标争议案	152
案例 5.7 “汝阳杜康及图”商标争议案	153
案例 5.8 “中江国际”商标驳回复审案	154
案例 5.9 “古荆州及图”商标驳回复审案	155
案例 5.10 “乔治亚太平洋”商标申请驳回复审案	156
案例 5.11 “ZURICHHELPPPOINT”商标驳回复审案	157
案例 5.12 “芝罘湾”商标驳回复审案	158
案例 5.13 “金华火腿”商标管理行政批复案	161
案例 5.14 “CHAMPAIGN”商标争议案	163
案例 5.15 “香宾”商标争议案	165
案例 5.16 “杨柳青”商标驳回复审案	166
案例 5.17 “湘莲及图”商标争议案	167
案例 5.18 “杜浔”商标争议案	168
案例 5.19 “恩施玉露”商标异议复审案	170
案例 5.20 “天涯海角”商标争议案	171
案例 5.21 “死海”商标驳回复审案	174
案例 5.22 “三星堆 SANXINGDUI 及图形”商标争议案	175
案例 5.23 “印象丽江”商标驳回复审案	176
案例 6.1 “GoldenBud”商标异议复审案	186
案例 6.2 “海立 HaiLi 及图形”商标侵权及争议案	188
案例 6.3 “途安 TOURAN”商标驳回复审案	189
案例 6.4 “王子”商标争议案	189
案例 6.5 “ATON”商标异议复审案	190
案例 6.6 “汤尼威尔 TONYWEAR”商标异议复审案	193
案例 6.7 “GAP”商标异议复审案	193

案例 6.8 第 3550658 号图形商标异议复审案	195
案例 6.9 “KSS 及图”商标争议案	195
案例 6.10 “CFA”商标异议复审案	196
案例 6.11 “OPTIMASS”商标驳回复审案	197
案例 6.12 “雷明”商标异议复审案	198
案例 6.13 “Opimum 及图”商标驳回复审案	199
案例 6.14 “BMW”商标异议复审案	199
案例 6.15 “洁神”商标争议案	200
案例 6.16 “美能達”商标异议复审案	200
案例 6.17 “大禹龙神”商标争议案	201
案例 6.18 “JTI”商标异议复审案	202
案例 6.19 “上工牌”商标争议案	203
案例 6.20 “巴马格”商标异议复审案	203
案例 6.21 “Midea”商标异议复审案	204
案例 6.22 “SILVAN COCK 及图”商标异议复审案	207
案例 6.23 “玉泸”商标驳回复审案	207
案例 6.24 “MARINERS 及图”商标驳回复审案	210
案例 6.25 “序言及图”商标驳回复审案	212
案例 6.26 “东方红 DONGFANGHONG 及图”商标异议复审案	213
案例 6.27 “HOH 及图”商标驳回复审案	213
案例 6.28 “青蛙王子”商标争议案	214
案例 6.29 “会稽越彫及图”商标争议案	216
案例 6.30 “BMWCO 及图”商标异议复审案	217
案例 6.31 “GREENLY”商标异议复审案	218
案例 6.32 第 8038883 号图形商标驳回复审案	219
案例 6.33 “书法 shufa 及图”商标驳回复审案	220
案例 6.34 “超易”商标争议案	221
案例 6.35 “乳加力”商标驳回复审案	221
案例 6.36 “步行者”商标驳回复审案	222
案例 6.37 “搏时美 BOSSME”商标异议复审案	222
案例 6.38 第 3701678 号图形商标驳回复审案	223
案例 6.39 第 5907334 号图形商标驳回复审案	224

案例 6.40 “RUIBU N 及图”商标驳回复审案	226
案例 6.41 “东风双燕及图”商标异议复审案	227
案例 6.42 第 3461360 号图形商标异议复审案	228
案例 6.43 “SCOFIELD 及图”商标驳回复审案	228
案例 6.44 “senzu”商标驳回复审案	229
案例 6.45 “顺风鸟及图”商标异议复审案	231
案例 6.46 “茅山青锋”商标驳回复审案	232
案例 6.47 “东尼博斯 TONY BOSS 及图”商标异议复审案	233
案例 6.48 “la brioche 及图”商标异议复审案	234
案例 6.49 第 7358249 号图形商标驳回复审案	235
案例 6.50 第 1237544 号图形商标异议复审案	237
案例 6.51 “冰雕 BINGDIAO”商标异议复审案	238
案例 6.52 “威龙假日”商标异议复审案	239
案例 6.53 “泰山龙”商标异议复审案	240
案例 6.54 “一正”商标争议案	242
案例 6.55 “金临水福”商标异议复审案	244
案例 6.56 “崂仔”商标异议复审案	245
案例 6.57 “非步”商标争议案	246
案例 6.58 “娃哈哈”商标异议复审案	247
案例 6.59 “海岛厨房”商标驳回复审案	248
案例 6.60 “荣宝斋”商标争议系列案	249
案例 6.61 第 4768470 号长城图形商标驳回复审案	251
案例 6.62 “好迪康”商标异议复审案	252
案例 6.63 “李金記”商标异议复审案	253
案例 6.64 “UGG”商标驳回复审案	257
案例 6.65 “PMI 及图”商标驳回复审案	264
案例 6.66 第 7358249 号图形商标驳回复审案	265
案例 6.67 “長江”商标驳回复审案	266
案例 6.68 第 1984058 号图形商标异议复审案	267
案例 6.69 “李金記”商标异议复审案	269
案例 6.70 “九鹿·王 Nine Deer King”商标争议案	269
案例 7.1 眼球图形商标异议复审案	278

案例 7.2 侵犯“伟哥”商标权及不正当竞争案	279
案例 7.3 “龙鳄”商标驳回复审案	280
案例 7.4 “梦迪娇 mengdijiao”商标异议复审案	282
案例 7.5 “海立 HaiLi 及图形”商标争议案	282
案例 7.6 侵犯“中信”商标专用权及不正当竞争案	284
案例 7.7 “万科”商标异议复审案	286
案例 7.8 侵犯“海立”商标专用权案	287
案例 7.9 “联响及图”商标异议复审案	288
案例 7.10 “银翔 YINXIANG 及图”商标争议案	290
案例 7.11 “多美滋 DumexDD 及图”商标异议复审案	293
案例 7.12 侵犯“蘇富比”未注册驰名商标案	295
案例 7.13 “伊利 ELEI”商标争议案	297
案例 7.14 “佐丹奴 ZUODANNU”商标异议复审案	298
案例 7.15 “联想及图”商标异议复审案	302
案例 7.16 “CROCOCOLA”商标异议复审案	303
案例 7.17 “东尼博斯”商标异议复审案	305
案例 7.18 “雅芳芳 YAFANGFANG 及图”商标异议复审案	306
案例 7.19 “吉百利”商标异议复审案	307
案例 7.20 “苹果图形”商标争议案	308
案例 7.21 “Wahoo”商标异议复审案	309
案例 7.22 “安箕富强及图”商标争议案	310
案例 7.23 “伊利”商标异议复审案	312
案例 7.24 “吉百丽 JIBAILI 及图”商标异议复审案	312
案例 7.25 “旁氏 POND'S”商标异议复审案	313
案例 7.26 “杏花村及图”商标异议复审案	315
案例 7.27 “康佳 kangjia 及图”商标异议复审案	316
案例 8.1 “龙翔 LONGXIANG 及图”商标异议复审案	319
案例 8.2 “瑞贡天朝”商标争议案	319
案例 8.3 “凯特·苔藓 KATE MOSS”商标争议案	321
案例 8.4 第 3450384 号图形商标争议案	322
案例 8.5 “泽塔琼斯 Zeta Jones”商标争议案	322
案例 8.6 “阿玛妮 AMANI 及图”商标异议复审案	323

案例 8.7 “ST. LOREN 及图”商标异议复审案	323
案例 8.8 “IVERSON”商标争议案	323
案例 8.9 “樊記及图”商标异议复审案	323
案例 8.10 “伊雅秋林”商标异议复审案	324
案例 8.11 “林如高”商标异议复审案	324
案例 8.12 “李兴发及图”商标争议案	325
案例 8.13 “BUFFALO DAVID BITTON 及图”商标异议复审案	326
案例 8.14 “LEONOR GREYL”商标异议复审案	326
案例 8.15 “PUAL MC CARTNEY 保罗麦卡尼”商标异议复审案	326
案例 8.16 “roccobarocco”商标异议复审案	327
案例 8.17 “易建联 Yi Jian Lian”商标争议案	327
案例 8.18 “CAMEL SAHARASAM”商标异议复审案	336
案例 8.19 “és”商标异议复审案	340
案例 8.20 “ettusais 艾杜纱”商标异议复审案	340
案例 8.21 “Sollatek 及图”商标争议案	340
案例 8.22 “MICHAL NEGRIN 及图”商标争议案	342
案例 8.23 “百保力 BABOLAT 及图”商标异议复审案	342
案例 8.24 “Z 图形”商标争议案	344
案例 8.25 “ADO 及图”商标异议复审案	345
案例 8.26 “老人城 LAORENCHENG 及图”商标争议案	345
案例 8.27 “Tim Hortons”商标异议复审案	346
案例 8.28 “KP KIDS’ STUFF 及图”商标争议案	350
案例 8.29 “诗仙太白”商标争议案	351
案例 8.30 “拳王 QUANWANG 及图”商标争议案	352
案例 8.31 第 3280659 号图形商标异议复审案	353
案例 8.32 第 4539238 号图形商标异议复审案	354
案例 8.33 “天锡楼”商标异议复审案	355
案例 8.34 “广天 GUANG TIAN 及图”商标争议案	356
案例 8.35 “高露洁及图”商标异议复审案	356
案例 8.36 “潍柴 WEICHAI”商标异议复审案	357
案例 8.37 “广本”商标异议复审案	357
案例 8.38 “二院”商标争议案	358

案例 8.39 “梅兰日兰”商标争议案	359
案例 8.40 “威尼斯及图”商标争议案	360
案例 8.41 “千住”商标异议复审案	360
案例 8.42 “义泉泳 YIQUANYONG 及图”商标争议案	361
案例 8.43 “盛丰”商标争议案	362
案例 8.44 “LEUPOLD”商标异议复审案	362
案例 8.45 “汤尼威尔 TONYWEAR”商标异议复审案	363
案例 8.46 “STARBUCK SK 及图”商标异议复审案	363
案例 8.47 “凯洛格 Kellogg&Company 及图”商标异议复审案	364
案例 8.48 “创维 SKYHIGH”商标争议案	365
案例 8.49 “志邦”商标异议复审案	365
案例 8.50 “三多轩”商标异议复审案	366
案例 8.51 “金城”商标异议复审案	367
案例 8.52 “万花筒”商标争议案	369
案例 8.53 “可立停”商标争议案	370
案例 8.54 “哈里·波特 HaLiBoTe”商标异议复审案	371
案例 8.55 “邦德 007 BOND”商标异议复审案	372
案例 8.56 “氟美斯 FMS”商标争议案	374
案例 8.57 “无印良品”商标争议案	375
案例 8.58 “TIFCO”商标争议案	375
案例 8.59 “无印良品”商标异议复审案	376
案例 8.60 “陆虎”商标争议案	378
案例 8.61 “T-KOKOPA 及图”商标异议复审案	379
案例 8.62 “Rose 及图”商标争议案	380
案例 8.63 “NIFCO”商标争议案	381
案例 8.64 “南雁”商标争议案	381
案例 8.65 “无朗 WULANG”商标争议案	383
案例 8.66 “卫水宝 VESBO 及图”商标争议案	386
案例 8.67 “楷模”商标异议复审案	387
案例 8.68 “新东阳及图”商标异议复审案	388
案例 8.69 “齐云山及图”商标异议复审案	389
案例 8.70 “多美适 DomusLift”商标争议案	390