

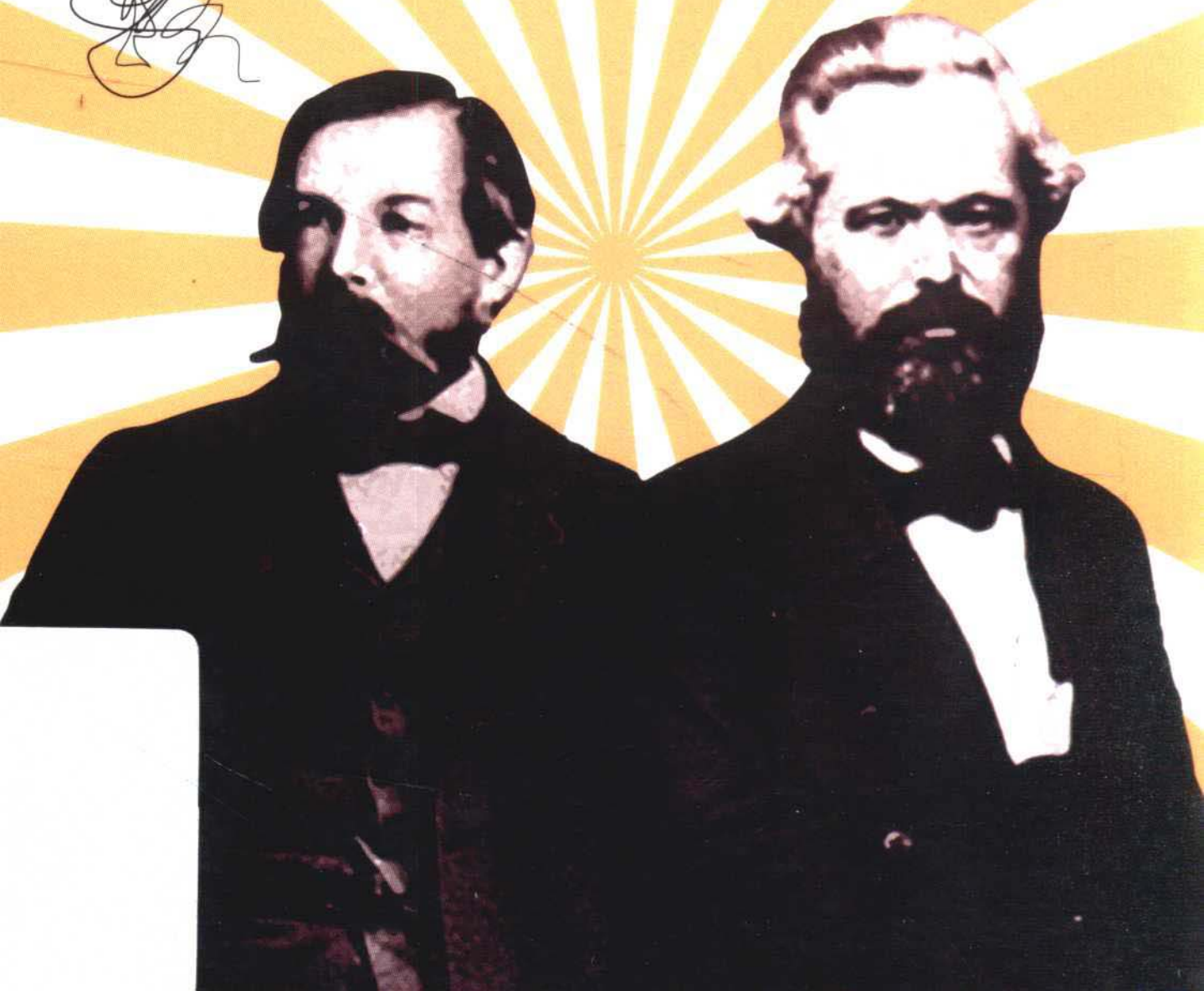
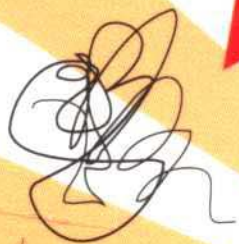
馬／恩

孫中興 著

歷史唯物論的 歷史與誤論

不是人們的意識決定人們的存在，
而是人們的社會存在決定人們的意識。

——馬克思



馬／恩

孫中興 著

歷史唯物論的
歷史與誤論



國家圖書館出版品預行編目資料

馬 / 恩歷史唯物論的歷史與誤論

孫中興 著 / 一版 / . 新北市：群學，2013.08

面；公分

ISBN 978-986-6525-71-1 (平裝)

1. 馬克斯 (Marx, Karl, 1818-1883)

2. 恩格斯 (Engels, Friedrich, 1820-1895)

3. 馬克斯主義 4. 唯物論

549.33

102011160

馬 / 恩歷史唯物論的歷史與誤論

作 者 孫中興

總編輯 劉鈺佑

編 輯 李晏甄

封 面 蘇品銓

排 版 菩薩蠻數位文化有限公司

印 刷 權森印刷事業社

發行人 劉鈺佑

出 版 群學出版有限公司

地 址 新北市新店區中正路 508 號 5 樓

電 話 02-2218-5418

傳 真 02-2218-5421

電 郵 service@socio.com.tw

郵 撥 19269524 · 群學出版有限公司

ISBN 978-986-6525-71-1

NT\$ 200

一版一印 2013/8

版權所有 · 翻印必究

獻詞

僅將此書獻給

先師 愛新覺羅毓鋆

夏學奧質志拯世

奉元一生立真文

目錄

寫在開始之前 001

第一章 脈絡和文本 007

- 1 馬克思沒說過，恩格斯卻提了三個 007
- 2 文本的選取 010

第二章 馬恩合體版 019

第一節 隱藏版的唯物史觀：《德意志意識形態》 020

- 1 研究的起點：脈絡、文本和譯本 020
- 2 為何而作？為誰而作？ 023
- 3 雛形概念浮現的第一節 027
- 4 基本概念的浮現 028
- 5 指明階級和思想關係的第三節 040
- 6 透露出《資本論》前兆的第四節 041
- 7 小結和批判 045

第二節 革命的號角響起：《共產黨宣言》 046

- 1 馬恩「三部曲」〔和一個不願被提起的赫斯的「前傳」〕 046

2 恩格斯不滿意的〈共產主義原理〉 048

3 主要內容 051

4 小結 058

第三章 馬克思版 061

第一節 「半隱藏版」的唯物史觀：〈馬克思寫給安年科夫的信〉（1846年12月28日） 061

1 從「隱藏版」到「半隱藏版」 061

2 很長的說明，但前後文矛盾 062

3 小結 068

第二節 公開站在蒲魯東的對立面：《哲學的貧困》 068

1 如果你是「東」，我就是「西」 068

2 第一次公開的唯物史觀論述 069

第三節 另一篇對工人的演說：《僱傭勞動與資本》 073

1 同時不同調 073

2 精簡版唯物史觀乍現 074

第四節 豐富的四年（1849-1952）：四本書、一封信和一篇演講辭 077

1 豐盛的四年 077

2 一篇乏善可陳的講辭：〈在《人民報》創刊紀念會上的演說〉 078

3 當代史的剖析：《1848年至1850年的法蘭西階級鬥爭》 078

- 4 處處俯拾皆名句：《路易·波拿巴的霧月十八日》 081
- 5 寫給在紐約的魏德邁的信（1852年3月5日於倫敦） 087

第五節 怎麼看都不像「大綱」的《大綱》 089

- 1 1850年代的尾聲 089
- 2 《大綱》的內容和譯本大綱 090
- 3 不完整的「形構論」 092
- 4 繁瑣蕪雜的「歷史論」 094
- 5 整理再整理 103

第六節 唯物史觀的最高峰：《政治經濟學批判》第一分冊〈序言〉 105

- 1 唯物史觀的廬山真面目？ 105
- 2 和正文其實沒有太明顯關聯的「序」 106
- 3 文本細讀 107
- 4 經常被忽略的尾聲 119
- 5 重重疑團 121
- 6 粉絲的奧援 122

第七節 最後的補充：《資本論》第一卷和《哥達綱領批判》 123

- 1 別急！後面還有 123
- 2 夕陽無限好 124
- 3 接力賽才要開始 126

第四章 恩格斯版 127

- 第一節 談唯物史觀不能「忘恩」 127
- 第二節 《德國農民戰爭》 128
- 第三節 《德國的革命和反革命》 132
- 第四節 〈卡·馬克思《資本論》第一卷書評〉 134
- 第五節 〈住宅問題〉 136
- 第六節 寫給在倫敦的拉甫羅夫的信（1875年11月12-17日） 137
- 第七節 《反杜林論》 138
- 第八節 〈卡爾·馬克思〉 148
- 第九節 《社會主義從空想到科學的發展》 149
- 第十節 《共產黨宣言》〈1883年德文版序言〉 153
- 第十一節 《家庭、私有制及國家的起源》 154
- 第十二節 《費爾巴哈與德國古典哲學的終結》 161
- 第十三節 五封信 167
 - 1 致施米特的信（1890年8月5日） 167
 - 2 致布洛赫的信（1890年9月21-2日） 170
 - 3 致施米特的信（1890年10月27日） 178
 - 4 致梅林的信（1893年7月14日） 180
 - 5 致在布列斯勞的博爾吉烏斯的信（1894年1月25日） 182

第十四節 怎樣？忘恩者？ 187

第五章 Q & A 與總整理 189

第一節 必也正名乎？ 189

第二節 「馬／恩思想連體嬰」，誰的功勞？ 196

第三節 誰的著作？ 207

第四節 正本清源 211

參考文獻 219

表目錄

表一 馬克思和恩格斯唯物史觀相關文本一覽表 012

表二 兩種生產工具的對比 042

表三 中世紀以後西歐的歷史發展 044

表四 馬克思在《大綱》中提及三種資本主義生產以前的形式比較表 104

表五 「歷史理論」、「歷史唯物論」、「唯物史觀」在馬克思和恩格斯的著作出現一覽表 191

表六 馬克思和恩格斯兩人歷年對於歷史唯物論的貢獻的說法的整理 199

表七 恩格斯推薦過馬克思和自己的唯物史觀相關著作一覽表 208

表八 馬克思和恩格斯唯物史觀歷年主要說法的比較 214

表九 馬克思和恩格斯唯物史觀的異同 217

寫在開始之前

過去三年我利用暑假連續寫了三本小書，所以好像發展出一套「一年一書」的模式。這其實是因為找到了一套「別人都不這樣看問題」的模式，所以就我這個「暑假哪兒也不去」〔可是最常被問到就是「暑假不出國喔？」〕的人就自訂「暑假作業」來自娛一番。外人多半不解我的「寫書之樂」，而我卻以孔子在《論語》〈學而〉開頭的「悅樂君子」自勉，人不知而不愠。

上一本寫了馬克思的「異化」問題，接下來這本就處理「歷史唯物論」問題。這個問題首先有著不同的名號，不過卻有著大同小異的內涵。

過去的研究有些已經注意到這個理論的基本要素，但是往往各依作者的主見，從馬克思的著作文本中隨意抽取排比，然後分析總結。這些研

究多半只強調馬克思的貢獻¹，好像恩格斯並不存在，或是對此問題沒有任何貢獻。我對這種「有馬忘恩」或「重馬輕恩」的現象大為不滿，希望這一本書能「該歸功給馬克思的歸給馬克思，恩格斯的歸給恩格斯」。我相信只有注重兩人的個別性以及出版脈絡，才可以解決我個人關心的「馬恩異同」的爭論。

另外，以前的研究多半既不注重文本的全面性，也不注重其脈絡和主題。所以常見「不在乎思想變化或出版先後」而隨意排比相關文獻，急於找出統一的結論。這樣的研究通常都只選取徵引馬克思或恩格斯的幾本書或文章斷片，就對馬克思或恩格斯的歷史唯物論大做文章。這樣的研究往往在引證時只方便作者列出馬恩全集或選集的頁碼，而不從文本的脈絡來看，更不留心文本的主題和發表的脈絡。

1 從幾本這方面的二手研究書名就可看出端倪：G. A. Cohen（1978）、William H. Shaw（1978）以及 Melvin Rader（1979）的書名上都只標舉 Marx，就算是 S. H. Rigby（1998）的書名也是 Marxism。完全沒有恩格斯的影子。許多書明明討論到兩人合作的《德意志意識形態》和《共產黨宣言》，卻都只提馬克思的名字，好像恩格斯不存在似的。因為太多例子，就不徵引了。

我的研究企圖走出和前人不同的道路，所以會特別強調文本的全面性及其脈絡、主題等；進而探討研究者在詮釋文本時，特別是內容衝突的文本時，應當考慮文本之間的優位性，而不能一視同仁，甚至為了既定結論而故意忽略文本的衝突性。

在開始之前，回顧一下我對這個主題的認識，多少也可以反映出我自己所處的時代變遷，以及我的知性成長軌跡。

我是從高中的三民主義課本初識這個主題。在當時反共的政治意識型態下，課本上反映的當然是「批判錯誤」的反對立場。我自己當時閱讀的一些相關課外書籍也是同樣立場。到了大學修習社會學理論，這樣的「三民一馬克思主義」已經比較鬆綁，但還是透過美國課本認識到一個簡單的近乎所謂「庸俗馬克思主義」（vulgar Marxism）所透露出的概念，那時最常受討論的是「異化」問題〔當時都翻成「疏離」，一直到1980年代末期我開始教書才沒人提「疏離」，都改成「異化」〕。

後來到美國念研究所，「社會學理論」課堂第一周近乎五百頁的閱讀資料中，就只有馬克思

的東西，讀得我七葷八素，完全不知作者所云。雖然在美國讀書已經不需要政治上的批判，卻還是因為語文程度和背景知識太差，而完全迷失方向。回國教書之後，每年都要教馬克思和恩格斯；這時馬克思和恩格斯的東西已經不再是政治上「敵人或同志」的二選一選項。我將這個章節分成三部分：一部分教馬克思，一部分教恩格斯，剩下的部分則教馬恩合著的東西。經過多年的積沙成塔式閱讀，我終於讀出一點心得。更加慶幸的是，當時負笈紐約時在二手書店買了許多相關書籍，塵封多年，這次終於可以派上用場。真可以說是「買書千日用在一時」。

我關心的不是馬克思和恩格斯的理論是否正確，我關心的是要從什麼角度來了解兩人分別的貢獻和共同的貢獻。我也關心在詮釋這些貢獻時要注意到文本的全面性和其性質，以及研究者決定的「詮釋位階」。我關心的是用不同方式去詮釋馬克思和恩格斯，而不是改變世界。不過，運氣好的話，或許可以改變詮釋馬克思和恩格斯的思想世界。就這個和著名的《關於費爾巴哈》第十一條相左的立場而言，我絕對稱不上是一個「馬克思主義者」，當然也不是「恩格斯主義

者」，我只是個對研究馬克思和恩格斯有點不一樣看法的人而已。可是，馬克思（2004：13）引用過但丁的話：「走你的路，讓人們去說罷！」。如果就此點而言，我又好像是個「馬克思主義者」。但是，「是馬非馬」都不是重點吧！

這本書原先要早兩年（2011 年）完成，可是那年最後一個月答應五南出版社邀約替陸曼的《愛情作為激情》寫〈導讀〉，於是花了剩餘的時間，嘗試用「為甚麼我讀不懂陸曼」的出發點去努力。開學後又忙於準備上課講義，這本書就順延到去年（2012 年）暑假才完成。後來又因為出版社稿擠，就順延到現在。

書名原先沒有定案，但是要延續前幾本的「傳統」，取了一個會讓人發出疑問的拗口書名：《馬／恩歷史唯物論的歷史與誤論》。為甚麼用「馬／恩」？為甚麼用「歷史唯物論」而不是「唯物史觀」？哪裡有「歷史」和「誤論」？這個書名其實在最後一章有解釋，讀者可以不必像讀偵探小說那種忌諱，就直接翻過去看即可。

這次要將這本書獻給 2011 年以 105 歲高齡過世的 先師愛新覺羅毓鋆。老師教的是四書五

經，不是我寫的這種「洋玩意兒」。不過老師教導門生要「奉元」的精神，就是我在研究學問奉行不渝的座右銘。老師客廳內有一副對聯

以夏學奧質

尋拯世真文

我這本小書何感企及這個目標，雖不能至，然心嚮往之，所以我就擅自以這個主題改寫了兩句獻詞。我彷彿再度聽到先師宏亮的笑聲在遠處響起。

第一章

脈絡和文本

1 馬克思沒說過，恩格斯卻提了三個

我要先正名本書的主題。一般稱為「唯物史觀」（materialistische Auffassung [Anschauung] der Geschichte oder materialistische Geschichtsauffassung; materialist conception of history）〔或譯為「唯物主義歷史觀」〕的理論，其實有很多不同類似的名稱。現在通用的「唯物主義歷史觀」是恩格斯在 1859 年的〈卡爾·馬克思《政治經濟學批判》〉（Karl Marx, “Zur Kritik der Politischen Ökonomie”）一文中首次出現的（Marx & Engels, 1988：399；恩格斯，1976：170）¹。

1 韓立新（2008：20），將恩格斯初創「唯物史觀」的年代和書名都弄錯了，他認為這概念最早出現於 1883 年的《社會主義從空想到科學的發展》中。