



思想政治教育研究文库
教育部思想政治工作司组编

意识形态价值论

郭鹏飞◎著



人民出版社

014035828

B022
36

意识形态价值论

郭鹏飞◎著



B022
36



北航

C1723116



人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

意识形态价值论 / 郭鹏飞著. —北京: 人民出版社, 2014. 3

(思想政治教育研究文库)

ISBN 978-7-01-013229-7

I. ①意… II. ①郭… III. ①意识形态—价值论(哲学) IV. ①B022

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 038457 号

意识形态价值论

YISHI XINGTAI JIAZHILUN

郭鹏飞 著

策划编辑: 刘智宏

责任编辑: 刘智宏 苏向平

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民出版社

地址: 北京市东城区隆福寺街 99 号金隆基大厦

邮编: 100706

网址 [http://www. peoplepress. net](http://www.peoplepress.net)

邮购电话: (010)65250042/65289539

经销: 新华书店

印刷: 北京新魏印刷厂

版次: 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月北京第 1 次印刷

开本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印张: 14

字数: 245 千字

书号: ISBN 978-7-01-013229-7

定价: 36.00 元

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话: (010)65250042

前 言

为深入学习贯彻党的十八大和十八届三中全会精神,落实立德树人根本任务,进一步提升大学生思想政治教育科学化水平,教育部思想政治工作司启动《思想政治教育研究文库》培育建设工作,旨在鼓励和引导广大思想政治教育理论研究和实际工作者聚焦大学生思想政治教育理论和实践领域的规律性前沿性问题,把经验提升为理论,增强工作与研究的科学化水平,切实提升大学生思想政治教育质量。

把握思想政治教育的时代特征。党的十六大以来,党中央先后颁发8号文件和16号文件,分别召开未成年人思想道德建设和大学生思想政治工作会议,具有重大现实意义和深远历史影响。教育系统各级党组织高度重视,大力推动,思想政治教育工作在改进中加强,在创新中发展,取得了重要进展,方法和途径深入拓展,队伍建设不断加强,育人环境不断优化,广大青年学生思想政治面貌主流积极、健康、向上。在肯定工作和成绩的同时,我们也要清醒地看到,高校作为各种思想文化交流、交锋的前沿和阵地,所面临的形势仍然十分复杂和严峻。从国际看,西方敌对势力仍在通过各种途径对我国高校进行意识形态渗透,且形式更加隐秘,手段更加多样。从国内看,思想政治教育的对象、环境、方式、内容都在发生深刻的变化。同时,新媒体技术对思想政治教育产生的影响越来越深远,社会新变革对思想政治教育理论创新的需要越来越迫切,青少年的思想特点和成长规律对提升思想政治教育针对性、实效性的诉求越来越强烈。这些都是思想政治教育工作者需要研究的新问题,需要应对的新挑战。广大思想政治教育工作者需要准确把握当前的这些时代特征,梳理总结新中国成立以来尤其是改革开放以来大学生思想政治教育取得的可喜成绩和宝贵经验,关注时代发展的特点和党的战略部署,积极探索和构建具有中国特色的大学生思想政治教育的工作体系和理论体系。

聚焦思想政治教育的前沿问题。思想政治教育的前沿问题是指在理论研究和实际工作中遇到的热点、难点和规律性问题,这些问题对大学生成长成才以及思想政治教育创新发展产生重要影响,具有普遍性、集中性和迫切性等特点,需要进行创造性的研究和破解。一是要树立问题意识。从理论研究角度说,没有问题意识就没有理论聚焦,没有理论聚焦就不能形成对问题的关注,思想政治教育理论和实践的创新过程,就是一个不断地提出问题、回应问题、解决问题的过程。从实际工作层面看,问题意识来自于现实生活的呼唤。现实生活中矛盾、问题的集中爆发,必然引起人们的普遍关注,成为当下迫切需要解决的社会热点和难点问题。二是要掌握正确的方式方法。思想政治教育规律所揭示的是思想政治教育发展过程中的内在本质联系。从受教育者的角度看,有效的思想政治教育必须遵循受教育者身心发展的一般规律,这就要求思想政治教育工作者必须正确掌握和运用科学的方式方法,既要正确处理统一要求与因材施教的关系,也要根据受教育者身心发展规律,坚持和掌握反复教育与强化教育的原则和方法。反复和强化不是简单地重复某一原理或结论,而是从各个层面阐述基本原理,从而使受教育者在感受生动性、鲜明性和独特性、新颖性中理解基本原理。三要有跨学科的视野。虽然思想政治教育学科已经设立 30 周年,但相较于其他学科,还显得年轻,人才培养、队伍建设、科学研究的基础还相对薄弱。所以,思想政治教育的创新发展要深入,走内涵式发展道路,其理论研究和实践探索就需要具备跨学科视野,在坚持独立性,遵循理论研究规律、思想工作规律、人才培养规律、课程设置规律和创新发展规律的基础上,借鉴其他学科的优秀理论成果和研究方法,丰富自身建设内容,建构自身发展体系,进而深化研究,推进实践。思想政治教育研究的跨学科实践,关键在于把握跨“度”,与其他学科之间形成适度张力,形成符合实践需要的中国特色的思想政治教育内容、方法和理论体系。

推动理论与实践的相互促进。习近平总书记指出,“不论是新问题还是老问题,不论是长期存在的老问题还是改变了表现形式的老问题,要认识好、解决好,唯一的途径就是增强我们自己的本领。增强本领就要加强学习,既把学到的知识运用于实践,又在实践中增长解决问题的新本领。”正是因为抓住了“实践”这条生命线,思想政治教育理论研究才逐步从经验走向科学,形成了具有自身特色的研究领域、研究范式、研究方法和研究体系。实践是思想政治教育研究的源泉和动力,思想政治教育研究是其实践的指导和依据,二者相互作用、互为依存。要实现思想政治研究与实践的相互促进,就要根植于中国特色社会主义思想政治教育的伟大实

践,开展对实践中新问题、新情况的导向性研究,并通过实践不断丰富学科内涵,提高研究的质量。要坚持思想政治教育研究的现实取向,也就是要理论联系实际,坚持在实践中形成理论、发展理论、运用理论,把实际工作作为研究的“试验场”,促进研究的发展、实务工作的推进和研究者的成长。要探索研究成果的转化应用和实践检验模式,扎实推动研究成果在思想政治教育实践中的推广应用,形成有效的理论成果转化体系,用实践来检验成果的可用不可用、管用不管用。

入选《思想政治教育研究文库》培育建设计划的这些著作都是广大思想政治教育工作者长期研究和探索过程中心血和智慧的结晶,他们着眼于大学生思想政治教育领域的重要理论和现实问题,从立德树人、教育现代化、交叉学科、拔尖创新人才培养、提升思想政治教育针对性实效性多元视角入手,研究规律,总结经验。这些作品从不同的角度反映了大学生思想政治教育理论研究与实践探索的丰硕成果,是大学生思想政治教育创新发展的宝贵财富。

希望在《思想政治教育研究文库》的引领和示范下,广大思想政治教育工作者坚持理论联系实际,以高度负责的态度、科学严谨的精神来做研究,既推出成果,又锻炼队伍,为落实立德树人根本任务,提高思想政治教育工作科学化水平,推动教育事业科学发展作出新的更大贡献。

《思想政治教育研究文库》编委会

2014年1月

目 录

Contents

导 论	001
第一章 意识形态价值的理论资源	006
一、马克思主义意识形态价值理论	/ 006
二、西方马克思主义意识形态价值理论	/ 029
三、意识形态价值相关研究的理论态势	/ 053
第二章 意识形态价值的内涵和本质	074
一、意识形态与意识形态价值	/ 074
二、意识形态价值的本质	/ 088
三、意识形态价值的特性	/ 096
第三章 意识形态价值的结构分析	105
一、意识形态的经济价值	/ 106
二、意识形态的政治价值	/ 115
三、意识形态的文化价值	/ 124
四、意识形态价值的内在结构	/ 130
第四章 意识形态价值的评价活动	135
一、意识形态价值评价的本质	/ 135
二、意识形态价值的评价标准	/ 149
三、意识形态价值的评价过程	/ 162

导 论

意识形态及其价值问题是我国社会主义现代化建设事业的热点和难点问题之一。作为人类特有的复杂的社会意识,意识形态根源于一定的社会存在,是人类社会普遍存在的现象。世界上各国各政党都高度重视意识形态建设。结合我国我党实际,党的十七大报告提出“建设社会主义核心价值体系,增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力……积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径,主动做好意识形态工作,既尊重差异、包容多样,又有力抵制各种错误和腐朽思想的影响”。^① 党的十八大提出“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育和践行社会主义核心价值观”。^② 与意识形态价值相关的历史命题主要有构建社会主义核心价值体系、推进当代中国马克思主义大众化、发展社会主义先进文化、牢牢掌握意识形态工作领导权和主导权等。这些新思想、新观点和新论断彰显着中国共产党的政治生命活力和理论创新能力。

当代中国的社会主义意识形态与来自国际和国内形形色色的意识形态或社会思潮进行了激烈的交流、交融与交锋。我国社会主义意识形态建设具有复杂性、艰巨性、长期性、紧迫性,急需提高自身的科学性、实效性、凝聚力和影响力。面对当代中国意识形态工作的挑战和问题,深化意识形态价值研究,对于丰富发展意识形态理论和思想政治教育理论,更好地服务于我国意识形态建设、文化建设和思想政治教育实践,具有理论价值和现实意义。

① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第34页。

② 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》,《人民日报》2012年11月9日。

(一) 维护社会主义中国的意识形态安全

社会主义中国的意识形态安全是在国家层面上对意识形态的现实价值要求。我国社会主义意识形态工作的紧迫性也要求加强意识形态价值理论研究。“我们要深刻认识意识形态领域斗争的严重性和复杂性,警钟长鸣,警惕长存,采取有力措施加以防范和应对”^①。意识形态安全关系国家的经济发展、政治稳定、文化繁荣、社会和谐和生态平衡。

安全是基本的重要的价值需要,也是价值目标。意识形态安全是意识形态主体现实的价值需要,也是意识形态的重要价值体现。作为国家安全的重要组成部分,国家意识形态安全是意识形态价值的重要内容,是基于国家安全的现实需要提出的重要课题。在新时期新阶段新形势下,中国的政治经济社会发展日新月异,取得了辉煌成就,同时也面临着诸多意识形态隐忧。非公有制政治、经济、文化力量在做大做强的同时提出的政治、经济和文化诉求越来越大胆、明确、迫切,群体性突发事件频频发生,“颜色革命”和国家主权领土完整危机四伏,生态环境问题愈演愈烈,各种社会思潮甚嚣尘上、鱼龙混杂。这些使得社会不稳定因素剧增,国家安全、经济安全等问题对维护意识形态安全的理论需求飙升。维护意识形态安全应当正确认识、把握、实现意识形态安全的价值、地位。是不是越强调越重视就越能保证安全呢?是不是越强调越重视就越能保证长久的、全面的安全呢?这就需要意识形态作价值拷问,探讨意识形态价值问题,把握其背后的本质和规律,最终认识和实现意识形态价值。

缺少科学理论支撑的意识形态工作注定要失败,意识形态的价值也就不能实现。苏联解体就是一个深刻的历史教训。在“苏联解体 20 周年国际学术研讨会”^②上,俄国共产党中央高层讲到苏联解体原因中的意识形态因素,如美国及其西方盟友在美苏两大体系的对峙中启用巨大的宣传资源,资产阶级的意识形态专家在苏联内部成功地找到盟友。又如,由于提倡“多元化”和“公开性”,持不同政见者伺机公开进行政治斗争,自由主义势力甚嚣尘上,民族主义势力和民族冲突浪潮加强,这些都在苏联解体过程中起到了推波助澜的作用。我们可以看到,苏联解

① 胡锦涛:《坚定不移走中国特色社会主义文化发展道路 努力建设社会主义文化强国》,《求是》2012 年第 1 期。

② 参见张飞岸:《苏联解体与社会主义的未来——“苏联解体 20 周年国际学术研讨会”综述》,《马克思主义研究》2011 年第 5 期。

体前的意识形态理论明显滞后于其政治经济社会发展需要,明显弱势于资本主义意识形态价值理论和实践的强大攻势。面对西方的意识形态渗透与和平演变,苏联的意识形态理论界却呈现出人多口杂、束手无策、被动挨打的局面。以戈尔巴乔夫为代表的苏共高层逐渐怀疑、动摇、放弃了社会主义的理想信念和价值追求。这从反面雄辩地证明了加强意识形态价值研究的现实意义。

(二)提高执政党的意识形态领导能力

当代中国的意识形态实践考验着执政六十多年的中国共产党的意识形态领导能力。胡锦涛同志在建党90周年重要讲话中指出,我们党“面临许多前所未有的新情况新问题新挑战,执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验是长期的、复杂的、严峻的。精神懈怠的危险,能力不足的危险,脱离群众的危险,消极腐败的危险,更加尖锐地摆在全党面前”。^①来自国际国内意识形态领域的严峻考验和现实危机要求努力提高党的拒腐防变和抵御风险的能力,提高党的舆情监控和引导能力,加强党的执政能力建设和先进性建设。所以,长期执政党的意识形态领导能力建设成为凸显的时代问题。我党的意识形态领导能力亟待提高,我党的意识形态理论研究亟待加强。意识形态工作一定程度上是特定价值理念的实践和实现工作,科学的意识形态工作需要以科学的意识形态价值实现理论为依据和支撑。对意识形态实践经验的总结、对意识形态时代特点的概括、意识形态工作的科学化、意识形态价值的科学实现都要求加强意识形态价值方面的理论研究。这是提高广大党员干部意识形态理论素养、夯实意识形态领导能力的理论基础。

改革开放三十多年后的今天,时代背景、国际环境、国内环境、生活环境呈现出新时代的崭新特点。党员干部的政治阅历、思维方式、价值观念、文化认同在这个节奏快捷、信息杂呈、浮躁盛行的时代洪流中发生了很大变化,有着新时空、新科技、新文化的时代优势和特色,也面临着由此带来的时代困惑和忧虑。2000年,中共中央组织部组织了全国30万名党员思想状况的调查。在调研中发现了理想信念动摇、宗旨意识淡薄、生活作风腐败、基层组织涣散等问题。结合实际来看,青年党员干部身处党治国理政的前沿阵地,直接面对和从事着党的意识形态实务工作。由于传统的意识形态理论僵化老套,缺乏时代性、针对性、实效性和吸引力,再加上党员干部对意识形态工作的规律把握不够,导致意识形态建设理论没有真正时代化、科学化。由于意识形态敏锐性、鉴别力和判断力不符合意识形态实践要求,很

^① 胡锦涛:《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》,《人民日报》2011年7月2日。

多人在不知不觉中蜕变成意识形态“蛀虫”、“变色”高危人群。这就要求青年党员干部尤其要加强思想政治理论学习,提高意识形态辨别能力,增强意识形态预警和免疫能力,影响和带动周围的干部和群众,见微知著、防微杜渐,严防意识形态危险变成危害。

(三)为发展和繁荣文化事业保驾护航

马克思主义告诉我们,上层建筑的变化发展由经济基础的变化发展所决定,并对经济基础的变化发展产生巨大的能动作用。经济健康高速发展三十多年后的中国社会,需要并且能够发展繁荣社会主义先进文化。党的十七大提出“推动社会主义文化大发展大繁荣”。文化的发展繁荣需要宽松的环境,却也不是没有边界和章法的。党的十七大报告还进一步提出,“社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现”,“坚持为人民服务、为社会主义服务的方向和百花齐放、百家争鸣的方针,贴近实际、贴近生活、贴近群众”。这些提法与邓小平提出的“四项基本原则”是一脉相承的,为社会主义文化事业的大发展大繁荣提供了整体的框架范围和基调准绳。怎样的文化是先进的,怎样的文化是落后的;怎样的价值追求是科学的,怎样的价值追求是不科学的;怎样的价值追求是社会允许的,怎样的价值追求是错误的。对这些问题的解答,需要依据国家的大政方针,深化和细化不同意识形态的价值序列安排。其最终目标只有一个,就是要借鉴、吸取世界(包括资本主义国家)一切优秀文化的发展成就,发展繁荣社会主义先进文化。

意识形态是文化的核心。社会主义文化大发展大繁荣是站在发展中国特色社会主义事业全局的高度提出来的。中国特色社会主义事业需要先进精神文化的洗礼,以涤荡旧文化、发展新文化。社会主义文化大发展大繁荣不是狂热的运动,也不是主动放弃社会主义文化阵地。恰恰相反,文化大发展大繁荣要坚持社会主义核心价值体系的引导,要坚决防止腐朽文化的鱼目混珠、堵住意识形态的漏洞。这无疑是件彪炳史册的好事,也是件有风险的慢事。主导价值观与多样社会思潮如何结合,主流意识形态和非主流意识形态如何结合,高雅文化和大众文化如何结合,这些都是关涉文化建设的重要问题。正是因为面对这些问题,文化的发展和繁荣便更需要加强主流意识形态建设来保驾护航。

如果说意识形态指向政治信仰和政治生命,那么文化指向的就是生活信仰和生活本身。主流意识形态的发展可以主导、牵引、护持文化的发展。因为主流意识形态本身持守特定的价值追求,本身具有一定的政治性、阶级性。而其理论前提是对意识形态价值有着清醒的认识和掌握。

(四)深化思想政治教育基础理论研究

在一定意义上讲,意识形态价值问题属于思想政治教育元理论问题,是深化现代思想政治教育基础理论的重要方面。从理论层面讲,意识形态的核心内容是价值观念。意识形态价值研究在一定意义上是对数个价值观念体系的价值序列研究,是对思想政治教育的基础理论研究。从现实层面讲,对意识形态价值问题的研究是基于时代对思想政治教育的客观要求提出的。一切都在运动变化发展之中,现代思想政治教育的基础理论研究也需要随着时代进步而推进。思想政治教育学科建设开展30年来,取得了丰硕的理论成果和实践成效。客观地讲,在取得辉煌成就的同时,也面临着日益凸显的瓶颈问题。这些问题也许一直存在着,如学科的基础理论研究相对薄弱、元理论研究存在可资探索的处女地、思想政治教育宏观视角浮出水面等。意识形态价值研究正是基于对这些问题的思考而提出的大胆尝试和自觉回应。作为一种元理论,意识形态价值研究可以探索思想政治教育的价值前提,拓展思想政治教育的研究时空。

意识形态价值研究对于思想政治教育而言非常重要。从一定意义上讲,意识形态是价值理性的结果,它更多的是自为的或者说是他者(比如思想政治教育)的目的价值。当然,它本身也是工具价值,比如表现为特定政治信仰或价值观念的工具、手段和功能。总之,意识形态价值是目的价值和工具价值的统一。思想政治教育的价值则更多地表现为工具价值、应用价值。思想政治教育属于意识形态工作范畴,思想政治教育是从目的价值和工具价值的统一体开始的,它是这个统一体的后果。换个角度来看,意识形态几乎具有等同于思想政治教育的边界和内容,也可能包含后者。从辞源来看,意识形态是关于“观念的科学”,意识形态价值就是对这门学问的意义、地位、作用和功能的研究。而“观念的科学”也无外乎是基于主观的客观研究,是对价值的客观研究。意识形态价值研究就是对价值的价值的科学研究。或者说是对于思想政治教育的目标(实现特定意识形态的价值)和内容(特定意识形态价值的应用过程)的研究。其理论和现实意义也是显而易见的。

第一章 意识形态价值的理论资源

意识形态价值的理论资源丰富厚重,这为系统地研究意识形态价值问题提供了理论前提。对意识形态价值理论资源的挖掘和梳理既是对这一理论前提的成熟呈现,更是深入探究意识形态价值问题的理论自觉。这里只能尽可能系统地对相关的理论资源作出粗线条的勾勒,呈现出的理论资源必然是紧紧围绕意识形态价值问题的具有代表性的方家高论。

法国启蒙思想家特拉西期望意识形态成为反对宗教迷信、摒除错误观念的“观念的科学”,成为人们正确思想观念的来源本体。意识形态相关的理论探索是对苏格拉底的“镜中之我”假设、培根的“四假象”说和洛克、孔狄亚克等的经验论的一种思想家使命的历史传承,经过康德、黑格尔、费尔巴哈等德国古典哲学和马克思主义哲学发展至今,在中国、苏联、西方世界流水滥觞,蔚为大观。

一、马克思主义意识形态价值理论

马克思主义者不仅要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观和方法论,而且要高度重视意识形态价值问题。这一问题在马克思主义经典作家那里经历了“负面价值—中性价值—正面价值”的理论发展和演变过程。这一过程始终与各阶段各地域无产阶级的意识形态实践紧密结合在一起,体现了解放思想、实事求是、与时俱进的马克思主义理论品质。梳理和重温这一过程中形成的马克思主义的意识形态价值理论为我们深入全面地把握意识形态价值提供了科学而重要的理论视域和方法论依据。

（一）马克思恩格斯的意识形态价值理论

1. 马克思恩格斯对意识形态及其价值的批判和揭露

马克思通过激烈而彻底的意识形态批判揭露了阶级社会意识形态的本质及其负价值。马克思意识形态理论与其唯物史观的创立是同一过程。而马克思的意识形态价值理论就蕴含在其意识形态理论中,或者说意识形态价值理论是马克思意识形态理论的重要组成部分。毫无疑问,马克思从一开始主要从否定、批判的视角来审视阶级社会的意识形态价值,也就是说马克思认为意识形态是阶级社会的产物,是为统治阶级服务的,具有负价值。因为对特定意识形态价值的批判、否定是在对阶级社会的批判、揭露背景下提出来的,所以马克思对阶级社会意识形态价值的批判,从辩证角度揭示了一般意义上的意识形态及其价值的本质和规律。换言之,马克思对阶级社会的意识形态价值持批判、否定观点,与他在一般意义上对意识形态及其价值的中立观点并不矛盾,与恩格斯晚年对意识形态价值的肯定观点也不矛盾。比如,“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”^①,虽然是对阶级社会意识形态的揭露,却包含着对无产阶级掌握国家机器后的相当长的历史时期内,面向敌对阶级的无产阶级主导意识形态价值实现的真理性认识。由此可见,马克思的意识形态价值理论闪烁着普遍真理的光芒。

如果细究起来,马克思对意识形态及其价值的论述是杂乱和模糊的。马克思的意识形态概念主要有以下含义:“以黑格尔为代表的唯心主义哲学体系;以黑格尔哲学为根底的各种社会学理论;统治阶级的政治、思想理论系统;掩盖歪曲社会现实的思想观念体系;观念的上层建筑;一般的社会意识。”^②这些不同的内涵是马克思恩格斯从不同的视角对意识形态及其价值的表达。在本质上,这些内涵并不是单一存在、各自独立的,而是相互联系、相互交织的。这主要表现在两个方面:一方面,马克思经常将“意识”、“阶级意识”、“观念上层建筑”等和“意识形态”交替使用。这些意识形态相关词汇在马克思那里有区别,却更有相通之处。另一方面,意识形态多数时候被马克思用来指称剥削阶级的阶级意识,而在一些时候被用来指称整个人类社会结构中客观存在着的“观念上层建筑”。也就是说,意识形态在马克思那里有广义和狭义的区别。至少笔者认为史料反映出这种区别。总之,马克思对一般意义上的意识形态及其价值问题持没有明确肯定也没有明确否定的模

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第550页。

^② 余刚:《马克思意识形态理论及其演变》,中共中央党校博士论文,2010年。

糊态度,至少从其文献资料中看不出其立场和态度。所以,笔者认为马克思对一般意义上的意识形态及其价值问题是默许或者说是中立的。可以反对,也可以赞成,要根据具体情况来分析。也正是马克思给予一般意识形态及其价值的模糊态度处理,使他的意识形态价值观点扑朔迷离、饱受争议。

(1) 马克思的意识形态价值理论从其对宗教的价值批判开始逐渐形成。这里不得不涉及马克思的亲密战友恩格斯。这一形成过程是沿着两条交替隐现的路径展开的。一条路径是对费尔巴哈不彻底的机械唯物论的批判和扬弃。马克思深刻地揭露了费尔巴哈宗教(具体来讲就是基督教)意识形态批判的不彻底。“恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出,在伦理学和宗教哲学中费尔巴哈最终背离了最初的道路:最初的唯物主义变成了唯心主义,最初的批判变成了回归。”^①“费尔巴哈决不希望废除宗教,他希望使宗教完善化。哲学本身应当融化在宗教中。”^②费尔巴哈认识不到作为历史产物的宗教的虚幻性和意识形态性,马克思恩格斯对此展开批判。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中深刻且彻底地揭露了宗教的虚幻性。他认为“人就是人的世界,就是国家,社会。这个国家、这个社会产生了宗教,一种颠倒的世界意识,因为它们就是颠倒的世界。”^③宗教是颠倒的世界意识,这一认识闪烁着马克思意识形态价值理论的天才光芒。他批判了天国的虚幻和扭曲,认为人们仰望和敬拜的宗教神明不过是虚构的、抽象的、完美化的人的本质的独立形象。马克思将人的本质从宗教拉回现实,从天上拉回人间。他对宗教的意识形态价值给予了深刻的历史唯物主义的揭露,这在马克思的意识形态价值理论中是一以贯之的。

另一条路径是对黑格尔法哲学的唯心主义本质的批判,实际上也就是在当时对德国古典法哲学的清算。马克思很大程度上是沿着费尔巴哈的道路开始的,只是马克思走得更远更彻底更辉煌。马克思揭示出黑格尔的思辨哲学颠倒了现实与思维的关系:“他把身为理念的主体的东西当成理念的产物,当成理念的谓语。他不是从对象中发展自己的思想,而是按照做完了自己的事情并且是在抽象的逻辑领域中做完了自己的事情的思维的样式来制造自己的对象。……这是一种露骨的神秘主义。”^④在黑格尔那里,现实是绝对理念规定和外化的结果。马克思揭示了

① 余刚:《马克思意识形态理论及其演变》,中共中央党校博士论文,2010年。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第233页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第1页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第259页。

之前黑格尔乃至整个德国古典哲学颠倒、歪曲现实的唯心主义本质,在这个过程中具体展现了马克思唯物史观下的意识形态价值理论。

马克思的意识形态及其价值理论集中体现在《德意志意识形态》这部著作里。如前所述,马克思的意识形态价值批判与其唯物史观的确立是同一过程的两个面向。在系统阐述唯物史观的《德意志意识形态》中,马克思从三个层面批判了意识形态及其价值。首先,对以德国古典思辨哲学为代表的唯心主义思想体系进行了价值批判。马克思认为作为意识形态的唯心主义不是科学,当然这并不等于否定意识形态的价值,甚至揭露了意识形态的负价值。“我们仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。……我们所需要研究的是人类史,因为几乎整个意识形态不是曲解人类史,就是完全排除人类史。意识形态本身只不过是人类史的一个方面。”^①其次,运用唯物史观揭示一般意义上的意识形态的本质及其价值。在这里,马克思总体上将意识形态等同于意识的总和、观念的科学,或者说他是从整体和人类意识的视角来审视意识形态的。他不仅没有忽视而且充分肯定了意识、意识形态对社会生活实践的能动作用。这也是唯物史观的基本内容。再次,将意识形态作为观念上层建筑进行唯物史观的价值解读。“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。但是,它们又都互相作用并对经济基础发生作用。并非只有经济状况才是原因,才是积极的,其余一切都不过是消极的结果。这是在归根到底总是得到现实的经济必然性的基础上的互相作用。”^②

马克思在《德意志意识形态》中深度揭示了阶级社会意识形态的负价值。在马克思看来,阶级社会的国家机器是一种虚幻共同体,是意识形态机器,在光鲜亮丽的意识形态国家机器背后隐藏着各阶级之间激烈的利益博弈。任何一个力图取得统治地位的阶级在权利的斗争中,往往都要将自身的利益诉诸所有被统治阶级的共同利益,将自己宣布为所有被统治阶级的共同利益的代表,“这是它在初期不得不如此做的”^③。在《共产党宣言》中,马克思又指出:“你们的利己观念使你们把自己的生产关系和所有制关系从历史的、在生产过程中是暂时的关系变成永恒的自然规律和理性规律,这种利己观念是你们和一切灭亡了的统治阶级所共有

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第66页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第732页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第537页。

的。”^①一切剥削阶级为了利益,总是将本阶级的观念加以粉饰,把它虚幻地说成是永恒真理。可以说,意识形态是对阶级社会现实生活的颠倒、掩盖、扭曲和幻想,以制造出种种欺骗、虚伪和幻象。

总之,对于传统阶级社会的意识形态及其价值,马克思持一种否定、批判的意识形态价值观点,而且他把意识形态的消灭归结为对现有社会制度的革命、变革。要通过现实的实践、革命来把阶级社会里颠倒的世界再颠倒回来,把意识形态的虚假本质从根源上揭露出来,也就意味着通过现实的革命的实践把意识形态的负价值扬弃掉。这一神圣使命必然性地落在了无产阶级肩上。因为剥削阶级的意识形态只能随着剥削阶级及其制度的消亡而消亡,无产阶级的自由只有在摧毁现存剥削制度后才能实现。

(2)对资本主义经济基础的意识形态价值的批判和揭露。马克思深入到资本主义生产方式等经济领域,对意识形态及其负价值作了彻底的根本的批判和揭露。马克思通过对资本主义条件下商品二重性和剩余价值的揭露,通过对异化、物化、自由、平等现象的揭露,深刻批判了资产阶级意识形态的虚伪、狡诈和罪恶。这也是马克思意识形态价值批判思想最核心最根本的部分。在《德意志意识形态》中,马克思对资本主义社会物化、异化、拜物教等现象进行了揭露和批判。在《资本论》中,马克思从商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教三个方面批判资本主义拜物教带来的意识形态掩盖、遮蔽和神秘化。这样,资本主义意识形态经济负价值从最基本的物质生产方式中被揭露出来。

马克思指出,资本主义经济学理论本质上是为资本主义服务的意识形态。它们发挥了维护、粉饰资本主义制度的作用,将资本主义制度永恒化、普遍化。他们脱离现实的人的前提而抽象地研究人的生活和历史,好像古往今来的人都是这样孤立存在着的,这正是对资本主义社会中孤立存在的人的抽象反映。马克思批判其实质是“将黑格尔式的思维方式带到政治经济学研究中来”^②,斯密、李嘉图、巴师夏、凯单和蒲鲁东等人将资本主义制度概念化、绝对化、永恒化均犯了这样的错误。他们总是抽象出所谓的生产一般,而有意无意地忽略不同所有制下的具体生产方式的差别。“那些证明现存社会关系永存与和谐的现代经济学家的全部智慧,

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第289页。

② 余刚:《马克思意识形态理论及其演变》,中共中央党校博士论文,2010年。