



Tufa Gonggong Shijian yu
Weibo Zhili Yanjiu

突发公共事件与 微博治理研究

徐正 夏德元 主编



Tufa Gonggong Shijian yu
Weibo Zhili Yanjiu

突发公共事件与 微博治理研究

徐正 夏德元 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

突发公共事件与微博治理研究 / 徐正, 夏德元主编.
—杭州: 浙江大学出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-308-12986-2

I. ①突… II. ①徐… ②夏… III. ①突发事件—互
连网络—传播媒介—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 043613 号

突发公共事件与微博治理研究

徐 正 夏德元 主编

-
- 丛书策划 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn
责任编辑
封面设计 春天书装
文字编辑 刘姗姗
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江时代出版服务有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 17.75
字 数 282 千
版 印 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-12986-2
定 价 49.00 元
-

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

序

中国进入 21 世纪以来,突发公共事件特别是突发群体性事件呈高发状态。仅以 2008 年为例,这一年发生了多起令全球广泛关注的突发公共事件,举其要者就有:一月南方严重雨雪冰冻,三月拉萨街头打砸抢烧事件,五月四川汶川大地震,九月三鹿问题奶粉事件,跟着是山西垮坝事件、世界金融风暴,这一系列突发公共事件和突发群体性事件的发生,最清晰地表明:中国已经进入了“风险社会”。“风险社会”的概念是德国著名社会学家、慕尼黑大学和伦敦政治经济学院教授乌尔里希·贝克 1986 年在《风险社会》一书中提出的。他在该书中指出:“在现代化进程中,生产力的指数式增长,使危险和潜在威胁的释放达到了一个我们前所未知的程度。”^①按贝克的看法,突发公共事件尤其是突发群体性事件增多,应该是风险社会的“常态”。我们应以平常心态看待这种“常态”,又应以非常工作处置好这种“常态”。

突发事件是指未能预测或难以预测而突然发生的事件。突发公共事件是指对社会公众有直接影响或同公共社会有广泛联系的突发事件。当事人人数众多的民众,且这些民众有强烈的利益诉求的突发公共事件,谓之突发群体性事件。

突发公共事件,尤其是突发群体性事件一般有以下几个特点:

第一,突发性。突发公共事件的发生往往具有突如其来、骤然而至、出乎意料、乍从天降的特点。有时可能预感到这些事件会发生,但难以

^① [德]乌尔里希·贝克:《风险社会》,何博闻译,译林出版社 2004 年版,第 15 页。

料到会来得这么快、这么烈、这么大、这么凶。因此,突发公共事件发生之后,政府和民众由于缺少心理准备和物质准备,常常感到精神紧张、手足无措、形势严峻、上下忙乱。

第二,公共性。突发公共事件与广大民众的生命财产关系密切,与政府的反应、应对、态度、决策、举措息息相关,与国内外各种组织、机构、团体、人士有千丝万缕的关联,因此,需要与各种介质、各个地域的传媒进行紧密及时的沟通。简言之,突发公共事件社会影响的空间和时间是极其广泛的、久远的;受其影响的社会成员是众多的、多层次的,其公共性是显而易见的。

第三,破坏性。突发公共事件作为“天灾”或“人祸”,具有极大的破坏性。不仅会造成民众伤亡,大批房屋倒塌,城乡交通中断,工农业生产无法持续,甚至由于种种谣言、流言的传播蛊惑人心,造成心理恐慌,或者由于政府闭塞言路,举措失误,失信于民,从而导致社会动荡,秩序混乱,民变丛生,给整个国家和社会造成全局性破坏。

第四,复杂性。突发公共事件发生的原因,既有自然因素,又有制度设计不合理、社会矛盾长年得不到合理化解等社会因素。自然因素方面,不少突发公共事件同环境问题相关。环境问题又可分为原生环境问题和次生环境问题。原生环境问题主要由自然力造成,如地震、洪水、干旱、滑坡等。次生环境问题由人类活动引起,又可细分为环境污染和生态环境破坏两种。突发公共事件尤其是突发群体性事件的发生,更多的是社会矛盾和冲突的结果。拿中国情况来说,中国社会正处于结构性调整之中,长期存在的城乡矛盾、东西部差距、社会保障和就业、分配不公等问题如处置不当,可能引发社会动荡。腐败滋生,对公职腐败缺乏有力制约机制。法律供给不足,缺乏必要的法律制度调节公民与政府、官方与民间的矛盾和冲突。政治体制改革滞后,社会对立、社会纠纷以及民族、宗教等问题长期得不到妥善解决。突发公共事件发生之后,对它的反应、应急、报道、协调等各种环节的认识、把握、处置又会呈现许多非常态的情景。突发公共事件的发生及其处置过程中,还会遇到一系列国际舆论的反应。总之,其复杂性是可想而知的。

第五,紧迫性。突发公共事件发生之后,立刻呈现“十万火急”的态势,政府必须在第一时间对情况有所了解,发出的第一个指令必须有效

且给人以信心;传媒必须在第一时间向公众报道真实信息并令这些信息有利于协助政府做好安定人心的工作;当事人必须迅速反应,及时组织自救和互救。在接下来的日日夜夜、分分秒秒中,政府、传媒、当事人要不断了解事件的真相及其发展态势,不断做出一个又一个正确的决定,采取一批又一批有力的举措,同时要和其他地区、部门乃至全球各国联络,应对这些国家、地区、部门发来的文电提出的要求,协调各种新的情况、新的问题、新的变动。总之一句话:情况紧迫,夜以继日,不容懈怠,谨慎从事。

第六,互动性。处置突发公共事件的过程中,各种主体和客体之间互为依存,互有作为;尤其是政府、当事人和传媒三者之间,互动性极为明显。正确处理好这种互动性,调动一切积极因素,极其重要。政府要关心抚慰和帮助当事人,任何冷漠、懈怠都会给当事人带来失望和悲观的情绪。政府要相信传媒,要支持传媒合法和理性地报道突发公共事件,引导当事人应对和渡过难关。当事人要相信、理解和支持政府对事件的处置,支持传媒对事件的报道,配合救援力量开展自救和互救。传媒既要在政府指导下客观、真实、连续向外界报道事件,又要尊重当事人的尊严和权利,调动当事人抗灾自救或努力维护自己权利,同时还要监督和推动政府不断采取措施做好应对处置工作。这三者间的互动越主动、越理性,突发公共事件的应对处置也就越有效、越顺利。

在当今中国,要实现经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设“五位一体”的科学发展,就不能不正视各种风险因素,并想方设法预防风险、化解风险、做好风险善后,以让中国特色社会主义建设事业健康地向前发展,使人民群众能早日过上小康生活。

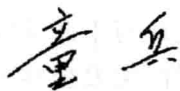
本书系宁波市哲学社会科学研究基地项目“突发公共事件与微博治理研究”的主要成果,该课题聚焦突发公共事件和在突发公共事件中发挥显著作用的微博传播,有十分紧迫的现实意义。本书运用风险管理和风险控制的理论,聚焦当下中国社会面临的日益突出的突发公共事件及其微博传播实践,全面吸收已有的研究成果,通过理论思辨和案例剖析,系统研究了困扰各级政府的突发公共事件政务应对,以及传媒应对中遇到的各种错综复杂的问题,并提出了不少行之有效的应对之策。

通读全书,觉得本书在理论和实践两方面都有诸多创新。在理论创

新方面,本书将“互向”模式作为分析框架引入微博时代突发公共事件的研究,将微博时代和前微博时代两种背景下,突发公共事件中政府与公众、政府与传媒以及传媒与公众的博弈关系进行对比,深入挖掘了微博时代下突发公共事件中三者互动关系的变化,从而为寻找行之有效的应对机制做了理论上的铺垫。在实践操作层面,长期以来,地方政府在突发公共事件应对和微博治理方面多有失当,经常陷于被动,已有研究中,也没有切实可行的方案可供参考。本书在丰富的案例研究的基础上,从突发公共事件预警、预防、化解到善后,全面考察了政府和大众传媒的利弊得失,率先就“突发公共事件中传统媒体的微博引导”和地方政府“突发公共事件与微博治理的体制机制改革”提出若干政策建议,其研究成果对我国今后的突发公共事件监测和微博治理定将有所助益。

本书的两位主编均是资深媒体专家,参加本书编写的作者,分别来自高等院校、媒体机构和宣传部门,作者之间做到了很好的互补;全书文字流畅,理论扎实,案例丰富,体现了学理与实践的有机融合。

综上所述,本书是突发公共事件微博治理研究领域不可多得的一本学术专著,特予推荐。



2013年11月20日

于复旦大学新闻学院

前 言

任何一种传播现象总是不可避免地成为当时当地社会背景在某个视角上的映射。芝加哥学派的学者们切入传播研究的初衷,就是把传播关系视为社会关系的基础,包括自我传播在内的人类所有传播形式,无疑都是建立在社会关系的基础上来反映某种社会关系。本书立足于微博时代的突发公共事件治理,标题本身已经鲜明地将时代特色标注出来。微博传播的时代,除了在传播形式上具有鲜明特色之外,其搭载的社会大时代背景也将与微博传播的媒介形式特征交织在一起,共同组成本书研究需要面临的社会语境。

当今世界正进入一个高风险的社会,我们生存的时代具有不确定性、突发公共事件频发的特征。在风险社会里,传统风险并未随科技进步而消失,非传统风险又层出不穷。当代中国,则正在进行从农业社会向工业社会,以及从工业社会向知识社会的“双重转型”,巨大的社会变迁使我国在社会、政治、经济、技术、生态、文化等领域存在着诸多风险性因素。2004年,国家发改委发布报告,指出当代中国社会正在进入“高风险社会”。作为对策,目前正在蓬勃开展的和谐社会建设,实际上正是要努力消除各种隐性或显性风险,缓解社会张力,促进人与自然的和谐、人与人的和谐以及人与社会的和谐。但是,客观而言,和谐社会是人们的理想,而风险社会则是现实。

风险社会改变了传播的理念和定位,对传播者提出了更高要求。风

险社会促进传播主体与内容的多元化,加剧了传播的复杂性和不可控性。特别是在媒介融合的多媒体传播背景下,网络、手机等新媒体能满足风险事件传播的快速性、生动性、连续性和立体性,有助于风险的控制,但传播主体的多元性与新媒体的时效性优势也可能使风险传播的内容的权威性、可控制性、客观性减弱,有可能导致传播失误,谣言与流言泛滥。风险社会传播形式与内容的复杂性,也对传播艺术提出了更高要求。

一、风险社会的理论与现实

近几年,突发公共事件频频发生。据2005年《社会蓝皮书》记载,从1993年到2003年的十年间,中国发生的群体性事件数量由每年1万起增加到每年6万起,参与人数也由起初的约73万人增加到307万人。而据公安部公布的数据,2005年发生的突发群体性事件有7万余起。到2007年,突发群体性事件已超过8万起。至于一般的突发公共事件,则已不胜枚举。^①这一系列突发公共事件和突发群体性事件的发生,最清晰地表明:中国已经具备了“风险社会”的特征。

风险社会理论最早由德国社会学家贝克在1986年出版的《风险社会》(Risk Society)一书中提出。贝克指出,随着科学技术的高速发展和全球化的扩展,人类社会已经开始进入一个“风险社会”时代,“风险”代替“危险”成为时代的重要特征。在贝克看来,风险社会的概念是指现代性一个阶段,在这个阶段,工业化社会道路上所产生的威胁开始占主导地位。贝克所理解的风险社会的特征一是具有不断扩散的人为不确定性逻辑;二是导致了现有社会结构、制度以及关系向更加复杂、偶然和分裂状态转变。^②根据贝克的理论,我们正处在从古典工业社会向风险社会的转型过程中,或者说,我们正处在从传统(工业)现代性社会向反思现代性社会的转型过程中,而且,这种转型正在全球范围内悄悄地发生。因此,反思现代化意味着全球化,风险社会就意味着全球风险社会。“全球风险社会”的概念使我们认识到,人为的风险只有有限的可控性。主

^① 童兵:《突发公共事件的信息公开与传媒的宣泄功能》,《南京社会科学》2009年第8期,第37页。

^② Ulrich Beck. World Risk Society, Cambridge: Polity Press, 1999.

要问题是在人为不确定的背景下,如何采取行动来防范风险。问题还在于,我们不仅知识不完善,而更多和更好的知识通常意味着更多的不确定性。

英国学者吉登斯与贝克一样,属于制度主义者,他们都将风险界定在一个由制度性的结构所支撑的风险社会中^①,与贝克相比,吉登斯特别强调制度性风险。吉登斯对比性地提出现在人们所面临的风险环境与传统意义上的风险环境的区别。传统意义上的风险环境主要指:“一是来自自然的威胁,如传染病的流行,洪水或其他自然灾害;二是来自于掠夺性的军队、强盗、地主军阀等人类暴力的威胁。”而现代意义的风险有:“一是高强度意义上的风险的全球化;二是突发事件不断增长;三是来自人化环境或社会化自然的危险,人类的知识进入到物质环境;四是影响着人类生活机会的制度化风险环境的发展,例如投资市场。”^②在吉登斯看来,现代风险不仅来自我们生产生活的自然环境和制度环境,更多的是来自我们作为集体或个人做出的每个决定、每种选择以及每次行动,我们被风险环境包围的同时,也不断制造新的风险。

按照风险社会的理论来看待突发公共事件,就会发现风险社会中突发公共事件尤其是突发群体性事件增多,应该是风险社会的“常态”。在这样的常态下,就需要公共部门运用一定的决策方法和手段去应对这些常态的突发公共事件,并制定一定的政策将该类风险的管理制度化。突发公共事件中,全社会如何承担风险,对风险状况如何做出及时的反应,制定出适时的应对风险的决策便成为保障社会稳定的关键。

二、媒介化社会的来临与电子媒介人的崛起

大众传播时代起始于19世纪30年代大众报刊的出现,随后不久,传媒业迅速发展起来。接触大众传播媒介,逐渐成了现代人的重要生活内容。随着媒介技术的迅猛发展,当代社会成为一个“媒介化社会”。所谓媒介化社会,是一个全部社会生活、社会事件和社会关系可以在媒介上展露的社会。媒介化社会的重要特征,是媒介影响力对社会的全方位渗

① [英]斯科特·拉什:《风险社会与风险文化》,王武龙编译,《马克思主义与现实》2002年第4期,第54页。

② [英]安东尼·吉登斯:《现代性后果》,田禾译,三联书店2000年版,第89页。

透。从本质上来讲也就是人的媒介化、人与人关系的媒介化。每个人都是媒介影响下的“媒介人”，不仅对于世界的想象主要由媒介来建构，其思维方式、个体意识也都带上了媒介化的烙印。^① 媒介化社会理论是对拟态环境理论的拓展。拟态环境理论告诉我们，我们生存于一个大大超出自身可以亲身感受的现实环境的另一种环境即“拟态环境”中，这种环境不是人们实实在在能够感觉到的事件或直接听到的观点本身，而是关于它们的复制符号或摹写它是与现实环境并存的拷贝世界或象征世界。这个虚拟的世界对人们的影响，在某些方面甚至有了超越客观世界的趋势。李普曼曾经指出，现代拟态环境，越来越有了演化为现实环境的趋势。

随着媒介技术的发展，媒介凭借自身及时充分、无所不包、图文并茂、栩栩如生的信息呈现方式，成为现代拟态环境的制造者。通过改变人们对世界的认知途径和体验方式，媒介还改变人们的思维方式，改变人与人之间的关系模式，构建社会权利结构。如果说当今社会从权利结构上看是知识化的，在深层结构上是网络化的，那么在社会表现上则是媒介化的。^② 媒介化社会中，媒介实现了对社会的全方位渗透。

互联网与智能手机的普及，使普通民众成为堪与传统大众媒体机构相抗衡的电子媒介人^③。电子媒介人的崛起，彻底改变了过去那种由大众传播机构一统天下的舆论格局，给治国理政、国计民生带来全新的考验。以微博等为代表的自媒体传播在风险社会的大背景下，发挥着独特的作用，确实值得我们加以深入考察。

① 孟建、赵元珂：《媒介融合：粘聚并造就新型的媒介化社会》，《国际新闻界》2006年第7期，第27页。

② 马凌：《新闻传媒在风险社会中的功能定位》，《新闻与传播研究》2007年第4期，第43页。

③ 所谓“电子媒介人”，“即是指生活于媒介化社会，拥有各种电子媒介，具备随时发布和接受电子信息便利，成为媒介化社会电子网络节点和信息传播主体的人。电子媒介人是人类社会的媒介化程度提高到一定水平，具体而言就是进入信息时代以后的产物，其人数随信息技术的进步和普及而逐年递增，直至覆盖全人类。”详见夏德元：《电子媒介人的崛起——社会的媒介化及人与媒介关系的嬗变》，复旦大学出版社2011年版，第57页。

三、媒介化风险社会与微博治理之可能

当风险社会和媒介化社会的特征在现代社会并存和叠加的时候,媒介化风险就是我们必须正视的问题。在媒介化风险社会中,出于媒介对社会的渗透和社会对媒介的依赖,一方面社会有赖于媒介来获得风险认知、实现风险沟通并组织风险决策;另一方面,媒介又是风险的放大者和制造者。

具体来看,媒介化风险社会中,媒介是风险告知、风险沟通,以及风险决策的重要平台。风险社会中,媒介的这些正面功能主要来自于媒介信息传播的元功能。风险应对中,信息是否畅达、沟通是否顺利、决策是否公开,决定着风险应对的实效。而在这些环节的实现过程中,媒介都凭借其专业化的信息传播功能成为首选。突发公共事件的治理,是全社会风险应对的一个具体内容,因此也需要媒介发挥其正面功能,营造通畅的沟通环境和健康积极的舆论环境来实现突发公共事件的有效治理。

媒介化风险社会带给我们更具深刻性的思考是,媒介在发挥正面功能应对风险的同时,也成为放大和制造风险的源头。我们认为风险具有不可见性和不可预见性,因此在媒介化社会中,风险的呈现和想象,就特别地依赖于传媒。而媒介自身无论是在技术层面,还是在社会政治层面,本身也都蕴含着巨大的风险性。从技术层面来看,媒介对真实世界的呈现是符号化的,只能无限接近于真实世界而永远不能完全等同于真实世界,这是由符号的技术特性所决定的。符号是静止的、片面的,而真实是变化的、立体的。符号在技术上无法完全突破自身的局限,达到对客观真实的完整再现。媒介蕴含风险更深层的原因来自于社会政治层面。虽然媒介标榜和追求客观中立的立场,但是媒介也不可避免地处于社会的权力结构之下,受到来自政治、经济、文化等其他社会结构的多重干扰甚至牵制。因而媒介常常是会偏离中立的立场而沦为利益和权力的工具。风险的背后,其实是各种社会利益错综复杂的交锋,风险问题实际上就是政治问题。而媒介参与了风险的建构或形塑,主要是因为各种风险无论是物质性还是非物质性,也无论是可见还是不可见,所有关于风险的知识都是媒介性(mediated)的,都依赖于媒介的解释。而所有的解释从本质上说都内嵌着一个立场与视角的问题,因而媒介对风险的

解释,本质上是一个政治问题,是多重利益的交锋和博弈的外化。在由推理、隐喻、象征符号所组成的媒介表征系统中,媒介完成对风险的生产、操纵、协商和置换。固然,风险是实存的,但是研究者越来越重视风险的媒介性,并从中推导出风险的虚拟性。“虚拟风险”这个术语凸显风险从来不是“真实的”,而总是“变得真实的”。^①

通过上述分析,我们不难发现,在媒介化风险社会的背景下,突发公共事件作为一个社会常态现象,其治理有赖于媒介实现告知、沟通和组织参与的功能,媒介成为突发公共事件治理的一个关键性工具。与此同时,我们又不能忽视,媒介在事件中具有夸大、扭曲甚至是直接制造事件的作用。政府在运用媒介实现突发公共事件治理时,应当充分了解和重视媒介的这种双刃剑式影响模式,正确地运用媒介,趋利避害,最终实现对突发公共事件的有效治理。

四、本书的主要内容与编撰过程

本书共分七章。第一章为“微博时代的突发公共事件”,由中国传媒大学张燕博士、副教授执笔撰写。该章从风险社会的理论和现实入手,分析了一般意义下的“突发公共事件”的概念、特征、应急管理,以及媒介化风险社会视阈下突发公共事件的特征,以及传媒角色,重点论述了微博时代突发公共事件的若干特征以及微博在突发公共事件治理中的多重角色。

第二章为“突发公共事件中的微博传播”,由上海开放大学夏德元博士、编审执笔撰写。该章从微博传播的多重文化特质出发,提出了微博研究的传播学、社会(心理)学、政治学、伦理学和经济学等多维视角,进而分析突发公共事件中微博传播的若干特点,重点考察了突发公共事件中的微博传播主体及其特征。

第三章为“突发公共事件中的政务微博应对”,由宁波日报报业集团新闻研究所副所长乐汉民执笔撰写。该章从政务微博的界定与发展及政务应对现状出发,分析了政务微博“有事”应对的功能作用与若干误区,并进而对政务微博“有事”应对提出了若干对策与建议。

^① 燕道成:《传媒责任伦理研究》,2010年中南大学博士学位论文,中国知网,第17页。

第四章为“突发公共事件中媒体微博的传播策略”，由宁波日报报业集团袁志坚高级编辑执笔撰写。该章分析了微博影响下的传统媒体传播变革和突发公共事件中媒体微博的舆论引导及其原则和方法，最后提出了媒体微博的定位、延伸以及影响力提升的关键途径。

第五章为“突发公共事件中的微博意见领袖”，由浙江理工大学徐佳博士、副教授执笔撰写。该章分析了突发公共事件与微博意见领袖之间的关系，以及突发公共事件中微博意见领袖的若干特征，提出了本地微博意见领袖的培育方法，并从突发公共事件的本质和微博意见领袖的社会使命出发，对微博意见领袖推动中国新媒体民主进程寄予了希望。

第六章为“突发公共事件与微博治理的体制机制改革”，由宁波日报报业集团博士后、科研工作站闻学峰博士执笔撰写。该章对我国突发公共事件的应急管理体制与机制进行了系统梳理，对突发公共事件中的微博治理体制构建的原则和方法，以及突发公共事件中的微博治理机制建设途径提出了若干政策建议。

第七章为“政务微博应对突发公共事件案例分析”，由宁波市委宣传部方飞龙执笔撰写。该章通过对宁波市域内发生的自然灾害事件、事故灾难事件、公共卫生事件和社会安全事件等四类突发公共事件背景和政务微博应对经过的分析，总结出了若干行之有效的微博治理经验，提出在突发公共事件微博应对中政府不能缺席，必须提高新媒体素养并加强对微博舆情发展规律的研究，坚持快报事实、速表态度、持续跟进，强化互动、消除误解、提升公信力等建议。

本书是2012年度宁波市社会科学研究基地项目“突发公共事件与微博治理研究”的课题研究成果，复旦大学新闻传播与媒介化社会国家哲学社会科学创新基地主任、博士生导师童兵教授担任课题研究顾问和本书学术指导。应课题组邀请，童兵教授主持了课题设计、开题论证和研究成果初稿统稿会。全书写作提纲在课题负责人主持下，由课题组集体讨论确定，夏德元撰写样章并与宁波日报报业集团徐正总裁负责统稿。除了上面提到的各位执笔者之外，北京市社会科学院梁昊光，复旦大学张涛甫，国际关系学院董璐，宁波市委宣传部梅灵、翁颖，宁波大学涂慧，宁波晚报李风、吴育新，宁波网周晓思、祝娟，浙江大学赵瑜，浙江大学宁波理工学院何镇飏，浙江理工大学孟茹、林燕、刘曦，浙江万里学院黄朝

钦、黄志申、汪红,中国传媒大学卜彦芳、刘洁伶、廖倩怡、周逵等也参与了课题研究。本书编撰过程中,还参考借鉴了多位研究者的成果,虽然在书中都做了详细注释,在这里仍然有必要对他们的工作表示感谢。

由于新媒体传播尚处于急速变化阶段,许多规律还在显露过程中,课题组的研究水平也有待提高,因此,课题组深知本书远远没有达到突发公共事件与微博治理问题的终极认识,希望本书的出版能起到抛砖引玉的作用,期待该领域有更多的研究成果问世。

徐正夏德元
2013年11月



JD33.201208



主 编 徐 正 夏德元

编委会 (按姓氏笔画为序)

方飞龙 乐汉民 张 燕

闻学峰 袁志坚 夏德元

徐 正 徐 佳 童 兵

目 录

第一章 微博时代的突发公共事件	(1)
第一节 一般意义下的突发公共事件	(2)
第二节 媒介化风险社会视阈下的突发公共事件	(13)
第三节 微博时代突发公共事件的若干特征	(26)
本章小结	(40)
第二章 突发公共事件中的微博传播	(42)
第一节 微博传播的多重面向	(42)
第二节 微博传播研究的多维视角	(52)
第三节 突发公共事件中微博传播的若干特点	(66)
本章小结	(81)
第三章 突发公共事件中的政务微博应对	(83)
第一节 政务微博的界定与发展现状	(83)
第二节 政务微博“有事”应对的功能作用与误区	(97)
第三节 政务微博“有事”应对的对策与建议	(113)
本章小结	(126)
第四章 突发公共事件中媒体微博的传播策略	(128)
第一节 微博影响下的传统媒体传播变革	(129)
第二节 突发公共事件中媒体微博的舆论引导	(137)