




国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思恩格斯 军事思想史

张树德 著

 军事科学出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

马克思恩格斯 军事思想史

张树德 著

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯军事思想史/张树德著. —北京:
军事科学出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 80237 - 684 - 7

I. ①马… II. ①张… III. ①马恩著作研究—军事思想史—研究 IV. ①A811. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 040500 号

书 名: 马克思恩格斯军事思想史

作 者: 张树德

责任编辑: 孙兆利

封面设计: 肖 辉 纪 奕

版式设计: 肖 辉 李 颖

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 684 - 7

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 35.75

字 数: 545 千字

版 次: 2014 年 4 月北京第 1 版

印 次: 2014 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 2000 册

定 价: 125.00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jsxcbs.com>

电子邮箱: jsxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

前 言

《马克思恩格斯军事思想史》涉及的内容极其广泛，无论纵向还是横向。如何把这门思想史梳理清楚，是近些年笔者一直在思考的问题，也是笔者在写作过程中一直在深化研究的问题。目前本书各章节的设计和结构也是笔者多年不断思考、修正，并征求各方面专家意见确定的。但即使这样，笔者仍感觉还有一些需要进一步思考的问题。这主要是由马克思恩格斯军事思想形成和发展的自身特点，及马克思和恩格斯自身的工作性质和经历决定的。由于这些原因，在《马克思恩格斯军事思想史》写作过程中就必须对一些问题加以说明。

一、关于马克思恩格斯军事思想整体发展过程中的不平衡性问题

马克思恩格斯军事思想在其发展过程中，总的是统一的、向上的、逐渐发展的，但这并不表示其各个组成部分在它形成的各个时期和各个阶段上，都处于同样的成熟程度。事实上，它在各个时期表现出明显的不平衡性，即早期和晚期少而单一、中期多而厚重，呈现出了两头小中间大的特征。

从纵向来说，马克思恩格斯军事思想的各个发展时期呈现出极不平衡性。从1845年到1852年，军事思想的发展脉络非常清楚，主要思想也明了，逻辑顺畅。然而，从1853年到1870年，由于战事频繁、形势多变和任务多样，马克思和恩格斯的军事思想研究活动进入了高峰时期，军事思想的各个组成部分、各方面内容，密集交叉，盘根错节，最为丰富，如关于战争观和方法论理论、人民战争理论、军队理论、科学技术对军事的影响、作战指导理论等等。有时一篇文章、一个短短的评论或条目会同时阐述多种思想和多个原则，

甚至某一个段落也会同时阐述多种军事思想、表述多个内涵，因而也最难梳理。然而从 1871 年开始，马克思恩格斯军事思想的发展又变得脉络清楚，标志也更加明显。如《法兰西内战》《反杜林论》《家庭、私有制和国家的起源》《欧洲能否裁军?》等等，阐述的问题十分系统、深刻。这一时期一直持续到 1895 年恩格斯去世。

从横向来讲，马克思恩格斯军事思想史的各个组成部分交织在一起，呈现了极不平衡的交叉。马克思和恩格斯都不是职业军人和从事军事研究的专门人员，不可能像职业研究人员那样对某一军事或战争问题进行长期系统而专业严格的研究（仅就时间性而言），而是随着革命任务和形势的需要而随机进行研究，所以他们的研究在马克思恩格斯军事思想各个发展时期的横向内容上表现得极不平衡。如 19 世纪 50 年代到 70 年代初这一时期，是马克思和恩格斯研究和创作的高峰，因而各种军事思想千头万绪，内容几乎涵盖军事思想的所有组成部分，但对各部分的阐述却相差很大。有产生的、有形成的、有成熟的；有系统的、有零散的；有的著作、文章、评论和书信是专门阐述某个思想或问题的，有的是综合阐述许多思想或原理原则的；有些方面甚至交织在一起很难分离开。

由于上述原因，笔者在具体写作时，基本采用纵横交错的结构，总的以历史发展为基本线索，运用历史与逻辑相统一的方法，对于基本原理按照发展时期以其内在逻辑贯串起来，同时兼顾每一时期马克思和恩格斯对同一问题的不同提法和不同思想。本书的写法除了遵循一般思想史的写法外，还考虑到了马克思恩格斯军事思想史的特殊性，直接把马克思和恩格斯参加的革命活动、军事活动和军事理论创作活动有机结合起来，把某一著作或某个思想或观点放到特定的历史条件和历史背景下加以研究，进而探索其产生、形成和发展的历史。

二、马克思恩格斯军事思想在其发展过程中体现了马克思和恩格斯对其中各个组成部分或各个内容的贡献，既有共性也有个性，他们的军事思想的形成与发展是共同展开并完成的，但又表现出很强的个人特征，其中恩格斯起了主要的作用

马克思主义的产生与马克思和恩格斯的共同努力是分不开的。但这并

不是说，马克思和恩格斯没有独立的贡献和单独的研究，没有区别和侧重。如马克思集中地研究法国政治史，恩格斯集中地研究德国革命史，他们共同研究英国经济政治史。马克思更多地研究历史辩证法，恩格斯更多地研究自然辩证法。又如研究美国内战，马克思着重研究它的经济基础，恩格斯集中研究它的军事方面，他们共同研究它的政治方面。具体方面，为了让马克思能集中精力研究《资本论》等经济学理论，对于时常出现的政敌论战，则由恩格斯来承担。

同样，马克思恩格斯军事思想的形成也是马克思和恩格斯共同努力的结果，但他们之间也有一个分工，这种分工贯穿于马克思恩格斯军事思想形成的整个过程和各个发展时期。其具体表现为，马克思恩格斯军事思想在发展中虽总体上是呈现产生、形成、成熟、进一步发展的渐进的过程，但在其各个部分上，在发展的各个时期上，马克思和恩格斯的贡献和作用又是不同的，并呈现很强的个人特性。

在马克思恩格斯军事思想发展的早期，马克思和恩格斯在各个军事问题上共同起的作用较大，许多问题是共同完成的，不少是共同署名的。应该说这一时期是马克思、恩格斯共同关注军事问题最集中的时期。而到了其军事思想的形成时期（19世纪50年代至70年代），由于马克思把主要精力用于经济学研究，也由于恩格斯与马克思之间的分工及恩格斯军事生活的经历等原因，马克思对军事问题的研究要少得多，主要的是由恩格斯来完成的，所以恩格斯在这一时期起了主要的作用，做了主要的贡献。而到了其军事思想的成熟时期（70年代初到马克思逝世），马克思和恩格斯又各有贡献。到了其军事思想的进一步发展时期（1883年4月到1895年），则主要是恩格斯的贡献。

就马克思恩格斯军事思想的组成部分和内容而言，马克思和恩格斯由于分工和专长不同，因而他们对军事思想发展的贡献也有所不同。马克思主要研究国家和战争的起源，人民战争的性质、本质，战争与革命，战争的性质和本质，人与武器的作用，人民群众在战争中的作用，军队的起源、性质和作用等方面。而恩格斯则在更全的方面，如战争和军队的起源，战争与和平，人与武器的关系，民众战争，军队理论，军事技术对军事的影响，战争指导和战争艺术，战争和军事问题的方法论等方面做出了贡献。

马克思在战争基础理论方面贡献更多一些，恩格斯在战争应用理论方面贡献更多一些，也更全面一些。

三、马克思恩格斯军事思想各个组成部分的形成和发展的轨迹存在很大差异性

由于受研究目标和当时历史发展条件的限制，马克思恩格斯军事思想各个组成部分的形成和发展的轨迹呈现了很大的差异性。

（一）马克思恩格斯军事思想的形成和发展，总的来说是逐渐形成和发展起来的，但其各个组成部分的形成和发展呈现很大的矛盾性和前后不一致性，即与马克思恩格斯军事思想整体的形成和发展呈局部的不一致性。这个问题在他们的其他思想史中也有反映，但却没有像军事思想表现得这样明显。如：关于战争起源问题，这本是战争基本理论中最基本的内容，是军事思想各个组成部分赖以产生的基础，马克思和恩格斯虽然在19世纪40年代就提出了这个理论，但过了将近半个世纪，即到了恩格斯晚年才真正认识成熟并完成，它是马克思恩格斯军事思想各组成部分中成熟最晚的。人民战争思想是马克思恩格斯军事思想中最为重要的组成部分，这一思想在19世纪40年代末提出，到70年代初期完全成熟，前后也经历了20多年。作战指导理论是马克思恩格斯军事思想中应用性最强的部分，一般来说其成熟应在基础理论之后，但在马克思恩格斯军事思想各组成部分中，这部分却是成熟较早的，在19世纪50年代到70年代其主要内容即已成熟。

（二）这种差异性还表现在马克思恩格斯军事思想中某些组成部分的形成和发展上。如军队思想，是马克思、恩格斯最早提出的，但他们提出时只是对军队思想的一般观点提的较多，这在《军队》《欧洲军队》《海军》《炮兵》《法兰西内战》等文章中体现得十分明显，而对军队起源问题却直到恩格斯晚年才在《家庭、私有制和国家的起源》中进行了全面系统的阐述。再如战争与和平的理论，马克思和恩格斯早在19世纪40年代就提出了这个问题，但由于那时这个问题还没有达到引起马克思和恩格斯必须下功夫去研究的程度，同时也由于战争与和平问题在这一时期也不是革命形势发展所迫切要求解决的问题，所以这个问题直到马克思逝世以后恩格斯晚年才真正在理论上完成。

(三) 这种差异性还表现在时间的间断性上。通常一个思想的形成和发展在时间上应是相对连续的, 但这一特点在马克思恩格斯军事思想的形成和发展过程中有时却表现得不那么明显。如从 1848 年到 1871 年这 20 多年里, 马克思恩格斯军事思想的形成和发展呈现非常明显的连续性, 其军事思想各个组成部分内容丰富, 起伏交错, 丰富多彩。但从 19 世纪 70 年代到恩格斯逝世 (1895 年) 这 20 多年里, 马克思恩格斯军事思想的形成和发展却呈现出明显的间歇性和不连贯性, 有时甚至表现为间断的特征。这 20 多年里除了《法兰西内战》《反杜林论》和恩格斯晚年关于军事思想方面的一些文章, 中间多数时间里, 马克思、恩格斯关于军事和战争问题的研究, 似乎是停止了。出现这种情况的主要原因: 一是马克思和恩格斯研究军事和战争问题不是为了研究而研究, 而是根据革命形势的需要而进行, 需要就研究, 不需要就不研究。二是因为在这一时期内, 世界特别是欧洲范围内战争似乎是消失了, 和平成了当时社会生活的主旋律, 因而研究战争问题也就没有那么迫切了 (当然到了恩格斯晚年, 特别是到 19 世纪 90 年代又有了一些新的变化)。

四、马克思恩格斯军事思想形成和发展的难点和困惑问题

在写作《马克思恩格斯军事思想史》过程中, 特别是在准备提纲和材料期间, 最难处理的是: 在马克思恩格斯军事思想形成和发展的中间时期, 即从 1853 年到 1871 年这近 20 年时间内, 如何划分和区别开军事思想各个组成部分、各军事观点形成和发展间的相互关系; 如何划分和区分马克思和恩格斯各自对军事思想各组成部分的贡献和各自的特点; 如何划分和区分各章间的联系和区别; 如何分析各军事思想前后的发展和承接关系。

这 20 年正是世界上战争和军事冲突最为频繁, 国际共产主义运动蓬勃发展、急需正确指导的时期, 同时也是马克思和恩格斯最年富力强、各项研究任务最多的时期。因此, 这一时期是马克思、恩格斯撰写的军事评论、专门军事条目和文章、有关军事和战争问题的书信最多的时期, 也是马克思和恩格斯阐述军事思想最为丰富的时期。

然而, 这个时期马克思和恩格斯论述军事问题和战争问题有一个最大的特点, 就是内容繁杂、交叉, 环节众生、对象众多, 几乎涉及军事思想

的各个方面、各个层面，上至军事和战争的基础理论，下到战术战法。既有对军事和战争问题的专门研究，也有在政治学、经济学、科学社会主义理论研究过程中有关军事和战争问题的论述；既有论战式的对军事问题和战争问题的阐述，也有纯学术性的研究；既有对具体军事和战争问题的评论，也有对纯军事理论和军事哲学的研究；既有马克思和恩格斯共同研究的成果（有时虽然是共同完成，其中也各有侧重），也有马克思和恩格斯各自研究的成果。

由于上述情况，就产生了几大的问题：一是如何把这近 20 年马克思和恩格斯在军事思想上的贡献，包括他们共同的贡献和各自的贡献区分开来阐述清楚；二是如何把这近 20 年马克思和恩格斯对马克思恩格斯军事思想的各个组成部分、各个重要的军事思想和军事观点的贡献，分别论述清楚；三是如何把马克思和恩格斯这个时期对马克思恩格斯军事思想各个组成部分的贡献与它们在这之前时期的承接关系阐述清楚，即对这之前军事思想发展的贡献做出明确阐释。这些问题曾使笔者陷入了长时间深深的思索，研究提纲也进行了多次修改。

对于第一个问题，笔者主要是将马克思和恩格斯各自最主要的贡献、最能体现他们各自特殊贡献的那些部分单独列章，当然这里并不排除对另一个人的次要贡献也间或阐述。而章目的核心是体现主要贡献者的基本思想或观点。

第二个问题则是最难处理的。经过多次思考和论证后，笔者依据马克思恩格斯军事思想的组成体系和军事思想的基本结构，并结合这一时期马克思、恩格斯对军事思想各个组成部分的贡献程度，把其中的主要军事思想和贡献设章而论。这里有一个比较难的问题是逻辑上的交叉，因为马克思和恩格斯这一时期在论述军事和战争问题时，更多的不是仅仅就一个专门军事或战争问题而论，而是论其他而言及军事或战争问题的（为《美国新百科全书》所写的条目多有这样的情况）。于是就出现了问题：一是有时马克思和恩格斯在短短几句或一小段中阐述几个军事思想；二是几个相同事例或军事思想在不同的文章中反复出现。这样，笔者在各章中为了论述某军事思想的完整性有时就不能不有所重复，如第十二章和第十三章，个别地方还可能多一些。

第三个问题处理起来也比较棘手，因为在这时期之前的七八年间，特别是欧洲 1848—1849 年革命以后，马克思和恩格斯也提出不少重要的军事思想和军事观点，但许多是零散的，这样在阐述 1853—1871 年马克思和恩格斯军事思想各个组成部分的发展的时候，就不能不谈这之前军事思想和军事观点的发展。然而，对许多军事思想和军事观点的发展程度的评价却很难，如作战指导思想。

另外，在书中各章的设置上还有一些似乎是不太合乎逻辑的，但却是不得已而为之。如“恩格斯对 19 世纪 60 年代英国志愿兵运动的关注和研究”这一问题是否单独设立一章的问题，就曾几上几下，其间也征求了一些专家的意见。当时考虑如果单独设一章，就会与其他章体例不符，逻辑上也感觉不顺畅，还会出现与其他章的重复等；如果不单独设一章，“恩格斯对英国志愿兵运动的关注和研究及军事思想”就没有充分体现出来，这部分放到任何一章中，其内容如对志愿兵部队战斗训练方面的阐述、通过对志愿兵部队的军事技术的论述阐述了战术对于军事技术和武器发展的影响等，都不容易与该章其他内容相一致。所以，经反复考虑还是把它放到第六章（即“马克思和恩格斯 19 世纪 50 年代至 70 年代初对无产阶级武装力量建设问题的思考”）中。

五、马克思恩格斯军事思想产生、形成和成熟的标志问题

任何思想都有其产生、形成和成熟的标志。一般来说，一个人思想的产生、形成和成熟的主要标志是其代表作，具体来说，要以其最有代表性的著作、文章、评论或书信为标志。马克思恩格斯军事思想史也不例外，它的分期和主要标志必须依据马克思和恩格斯的军事著作和军事思想演变的历史轨迹确定。产生时期（1845—1852 年）：1845—1846 年的《德意志意识形态》，1848 年 2 月的《共产党宣言》，欧洲 1848—1849 年革命时期的《皮埃蒙特军队的失败》《匈牙利的战争》等，1850—1852 年的《德国维护帝国宪法的运动》《德国的革命和反革命》《1848 年至 1850 年的法兰西阶级斗争》和《路易·波拿巴的雾月十八日》等著作，1850 年 3 月的《共产主义者同盟中央委员会告同盟书》《1852 年神圣同盟对法战争的条件与前景》。形成时期（1853—1871 年）：马克思在 1857 年 8—9 月间写的《〈政

治经济学批判》导言》《政治经济学批判（1857—1858年手稿）》；恩格斯的《军队》《步兵》《炮兵》《骑兵》《筑城》《海军》《步枪史》《论线膛炮》《法国轻步兵》等文章；还有马克思和恩格斯的《德国农民战争》《中国革命和欧洲革命》《革命的西班牙》《山地战的今昔》《波斯和中国》《国际工人协会总委员会关于普法战争的第一篇宣言》《国际工人协会总委员会关于普法战争的第二篇宣言》，以及“战争短评”等。成熟时期（1871—1883年）：马克思的《法兰西内战》；恩格斯的《反杜林论》，其中用了三章为反对杜林唯心主义的暴力观而写的“暴力论”，第一次全面系统地阐述了无产阶级的暴力观，探讨了暴力在历史中的正反作用，系统地阐述了战争和经济的关系，论证了军队对经济条件的依赖关系以及对经济的反作用，分析了武装力量和作战方法发展演变的物质基础，成为马克思恩格斯军事思想成熟的代表性著作，标志着马克思恩格斯军事思想已经完全成熟。进一步发展时期（1883年3月至1895年）：恩格斯写的《家庭、私有制和国家的起源》《欧洲能否裁军？》等文章及与许多国家的社会民主党的主要领导人如倍倍尔、李卜克内西、保尔·拉法格、劳拉·拉法格、左尔格、查苏利奇、丹尼尔逊等人的通信。通信中多次专门讨论了战争与和平、战争与革命问题，分析了未来战争爆发的可能性、规模、特征、结局，揭示了战争危险的根源，探讨了制止战争爆发的有利因素，说明了社会主义者对即将爆发战争的态度和同军国主义扩军备战行径做斗争的策略与方针，使马克思恩格斯军事思想有了进一步的发展。

虽然马克思恩格斯军事思想形成和发展过程中的标志是明显的，但有的时期又显得不足和单一。具体说来：一是各时期上的不平衡。如产生时期的《共产党宣言》、成熟时期的《反杜林论》、进一步发展时期的《家庭、私有制和国家的起源》就相对比较丰满（当然较之于他们的哲学、政治经济学和科学社会主义还有些单薄），但形成时期的代表作和标志就显得不明显或零散，代表性的著作也显得不够和单薄。二是代表作和标志性的内容明显单一。比如：《共产党宣言》也只阐述了战争观中的阶级观和暴力观问题，《反杜林论》只是阐述了战争与经济的关系、暴力在历史上的作用，《家庭、私有制和国家的起源》阐述了战争和军队的起源，而没有像他们在哲学中的《德意志意识形态》《关于费尔巴哈的提纲》《路德维希·费

尔巴哈与德国古典哲学的终结》，经济学中的《资本论》，科学社会主义中的《哥达纲领批判》以及《反杜林论》那样厚重的代表作。

出现这种现象的原因，笔者认为主要与马克思和恩格斯的职业和工作性质有关。首先，马克思和恩格斯毕竟不是职业军人，更不是军事方面的直接领导者，因而他们对军事问题的研究与他们其他方面的研究相比，始终是辅助的和第二位的，有些甚至是为论述哲学、政治经济学和科学社会主义方面的原理原则而服务的。在这种情况下，军事方面的阐述就不可能像他们重点论证的问题那样丰满而全面。其次，马克思和恩格斯研究战争和军事问题有特别强的针对性，当他们要驳斥他们的论敌时，为了强调所要说明的问题，就不能不就某个军事问题进行专门的论述，而一旦达到了这个目的，他们在这方面的研究也就中止了。他们不可能像职业军人或职业军事研究人员那样对某些军事问题进行持续系统的研究。同时由于马克思和恩格斯从事军事研究是为革命的政治任务服务的，一旦他们的革命任务完成或不是最重要或不紧迫时，他们对军事问题的研究便暂缓或停止。如从19世纪70年代中期到80年代中后期，马克思和恩格斯对军事问题的研究就很少，而不像他们对哲学、政治经济学和科学社会主义方面的研究那样在他们的一生中从未间断。

本书所引用马克思、恩格斯有关文献的时间总的是指文献写作或第一次发表的时间。本书文献出处部分标题后括号内的时间为写作时间，无法确定写作时间的为第一次发表时间。本书所依据的版本，按照有新用新、无新用旧的原则，由近及远。马克思、恩格斯的著作，主要依据《马克思恩格斯文集》（2009）、《马克思恩格斯全集》（中文2版，目前已出21卷）、《马克思恩格斯选集》（中文2版）、《马克思恩格斯军事文集》、《马克思恩格斯全集》（中文1版）。在马克思、恩格斯文章中，引文外的人名或地名与引文（老版本）中的不符的，是参照了马克思、恩格斯著作的最新译法。由于引文中出现了大量“英里”“英寸”“磅”“码”等计量单位，为了全书一致和便于比较，书中其他部分的此类计量单位并未转换为标准计量单位。

目 录

前 言	(1)
第一章 导 论	(1)
第一节 马克思恩格斯军事思想史的研究对象	(1)
第二节 马克思恩格斯军事思想史的分期	(4)
第三节 马克思恩格斯军事思想史的研究方法	(8)
第四节 马克思恩格斯军事思想史的特点	(14)
第五节 学习马克思恩格斯军事思想史的意义	(22)
第二章 马克思恩格斯军事思想的产生	(31)
第一节 马克思和恩格斯向唯物主义 和共产主义的彻底转变	(32)
第二节 马克思恩格斯军事思想产生的 世界观和方法论基础	(35)
第三节 马克思恩格斯军事思想产生的 革命实践和军事实践基础	(41)
第四节 马克思恩格斯军事思想产生的标志	(50)
第三章 马克思和恩格斯从军事上对欧洲 1848 至 1849 年 武装斗争经验的科学总结	(67)
第一节 探讨和总结武装起义的特点和规律	(68)
第二节 总结被压迫民族被压迫人民斗争的经验	(87)
第三节 对德国革命时期农民武装斗争经验的总结	(95)

第四章 19世纪50年代马克思在哲学和政治经济学的	
研究中对战争问题研究的初步尝试	(101)
第一节 对战争和军事问题的研究是基于方法论	
和认识论上的考虑和尝试	(102)
第二节 一切历史冲突都根源于生产力	
和交往形式之间的矛盾	(106)
第三节 军队的发展同社会生产以及	
社会政治制度有着密切关系	(114)
第四节 “战争比和平发达得早”	
——军队对经济发展起着重要的作用	(120)
第五节 和平时期作战指导的发展通常落后于	
科学技术进步给武器带来的改进	(121)
第六节 战争有利于打破生产力发展的桎梏，	
在一定条件下引起革命或社会变革	(134)
第五章 马克思和恩格斯对19世纪50年代世界各国	
人民反对殖民主义民族解放战争的科学总结	(137)
第一节 马克思和恩格斯19世纪40年代到50年代初	
对亚非民族解放战争的关注	(138)
第二节 深刻同情和大力支持亚洲和非洲各国人民反对	
殖民主义的民族解放战争	(142)
第三节 预言东方革命与西方革命的相互联系	
和相互影响	(154)
第四节 全面阐述了民族解放战争中的人民战争思想	(160)
第五节 科学总结了民族解放战争	
和民族起义制胜的因素	(173)
第六章 马克思和恩格斯19世纪50年代至70年代初	
对无产阶级武装力量建设问题的思考	(187)
第一节 必须把无产阶级武装起来，	
必须建立工人阶级自己的武装	(187)
第二节 无产阶级必须掌握武装力量的领导权	(194)

第三节	无产阶级必须建立合理的武装力量体制	(196)
第四节	无产阶级的武装组织是一种全新的革命军队	(200)
第五节	恩格斯对英国志愿兵运动的思考	(206)
第七章	19世纪50年代至70年代初马克思 和恩格斯在作战指导上的建树	(220)
第一节	集中兵力,是消灭敌有生力量的基本战法	(220)
第二节	积极防御是最有效的防御	(228)
第三节	军队掌握主动权就可以在 某种程度上占有优势	(246)
第四节	战争中时间就是胜利,时间就是部队	(251)
第五节	慎重选择决战的时机和地点, 作战要有预备队	(254)
第六节	成功的机动和行动的迅速有助于取得胜利	(259)
第七节	追击能使战败的军队全军覆没	(266)
第八节	要加强司令部工作和实施统一的指挥	(268)
第八章	19世纪50年代至70年代初恩格斯对 军事科技思想的系统研究	(275)
第一节	武装力量的性质和类型以及它们的特点、 装备和战术,部队的编制和训练方法, 取决于生产力发展的水平	(276)
第二节	武器和装备的发展与改进取决于 科学技术的进步	(280)
第三节	军事科技的进步必然改变军队中的 各种关系	(283)
第四节	军事科技的进步必将带来战略战术 和作战方式方法的变革	(290)
第五节	科学技术的进步将极大地影响军队的机动 和指挥及保障方式	(299)
第六节	战争实践不断牵引军事科技的进步,军事科技的 发展对战争实践产生重要影响	(306)

第七节	军事科技的进步要求人们必须不断地提高综合素质以适应军事领域的变化	(312)
第九章	马克思和恩格斯在 1870 至 1871 年普法战争期间对其战争观和作战指导思想的深入思考	(320)
第一节	马克思的两篇宣言对战争观的独特贡献	(320)
第二节	恩格斯在作战指导上的理论贡献	(339)
第三节	“战争短评”是战争和军事认识论和方法论应用的典范	(349)
第十章	马克思通过对巴黎公社的总结，完善了无产阶级暴力学说和军队理论	(364)
第一节	从军事角度总结了巴黎公社失败的原因	(367)
第二节	暴力手段的准备仍然是必不可少的	(371)
第三节	进一步丰富和完善了马克思主义军队学说	(377)
第十一章	恩格斯对马克思主义暴力观的系统阐述	(394)
第一节	社会发展的决定因素，不是政治暴力，而是经济，即经济条件	(396)
第二节	经济对于军队的发展、作战方式方法的演变、战争的进程及结局起着决定性作用	(402)
第三节	暴力在历史上的作用	(406)
第四节	军队的组织、编制和装备等首先取决于社会革命、社会制度和政治制度	(409)
第五节	对军事学术的发展产生革命影响的是更好的武器的发明和士兵成分的改变	(412)
第六节	军国主义必将由于自身发展的辩证法而崩溃	(415)
第十二章	恩格斯晚年对战争起源理论的研究和发展	(419)
第一节	完成马克思晚年对战争起源问题研究的遗愿	(419)
第二节	战争是人类社会发展到一定历史阶段的产物	(424)
第三节	《论德意志人的古代历史》和《法兰克时代》对战争起源说的补充和完善	(435)