

春秋公羊夷夏論

——儒家以文明教化爲本位的一種天下秩序設計

余治平 著



上海書店出版社
SHANGHAI BOOK PUBLISHING HOUSE

春秋公羊夷夏論

余治平 著

——儒家以文明教化爲本位的一種天下秩序設計



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

圖書在版編目(CIP)數據

春秋公羊夷夏論：儒家以文明教化爲本位的一種天下秩序設計/余治平著．—上海：上海書店出版社，2014.3

ISBN 978-7-5458-0855-1

I. ①春… II. ①余… III. ①歷史哲學—研究—中國
IV. ①K207

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 028764 號

責任編輯 馬麗娟

封面設計 鄭書徑

春秋公羊夷夏論

——儒家以文明教化爲本位的一種天下秩序設計

余治平 著

出版 上海世紀出版股份有限公司上海書店出版社
(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.cc)

發行 上海世紀出版股份有限公司發行中心

印刷 上海葉大印務發展有限公司

開本 889×1194mm 1/32

印張 11.875

字數 260,000

版次 2014 年 3 月第 1 版

印次 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5458-0855-1/K·134

定價 48.00 元

目 錄

引言.....	1
---------	---

甲編 夷 夏 古 論

卷一

夷與夏.....	9
一、夷之爲字.....	9
二、九夷.....	12
三、夷與尸.....	17
四、蹲踞.....	20
五、尸方.....	24
六、中國、華夏.....	27

卷二

諸夏、夷狄之內、外	37
一、“內其國”而王魯	37
二、內大惡諱、小惡書	52
三、爲親者、尊者、賢者諱	55
四、內外異辭	61
五、外諸夏	70
六、內諸夏	83
七、外夷狄	91

卷三

夷夏大防	101
一、非我族類，其心必異	101
二、夷狄猾夏	104
三、不與夷狄之主中國	112
四、不與夷狄之執中國	117
五、不與夷狄之獲中國	129
六、攘夷狄	132
七、夷狄仇恨	145

卷四

夷夏之變	150
一、夷夏辨變	150

二、夷狄之	155
三、禮崩樂壞	158
四、中國亦新夷狄	172
五、褒之以中國	176
六、整合人心，存亡繼絕	190

乙編 夷夏近論

卷五

雍正皇帝的“中外一家”	201
一、用夏變夏	201
二、呂留良案	203
三、《大義覺迷錄》一書	205
四、夷狄只是地理籍貫	207
五、版圖決定華夷分野	212
六、華夷之別在人倫、在君臣大義	215
七、華夷之口舌相譏	219
八、華夷同稟陰陽之氣	223
九、爲政之本在德，不在華夷分別	227
十、明亡清興，非夷狄篡竊	232
十一、華夷之辨有邊際	237
十二、華夷之辨興起，利害攸關重置	241

卷六

乾隆皇帝“立中外之大防”	244
一、中國恐受其累	244
二、馬噶爾尼使團之碰壁	248
三、天朝尺土，俱歸版籍，疆址森然	250
四、不惑於異說	253
五、不可不預爲之防	254

卷七

“英夷”與“鬼子”	258
一、爲大不正，爲富不仁——以《中英天津條約》爲例	258
二、“夷”即“barbarian”	263
三、中國 ≠ China、支那	267
四、侵略者—鬼子	269

丙編 夷夏今論

卷八

民族革命與反對帝國主義	275
一、變中國爲它的殖民地	275
二、變中國爲獨立、自由和領土完整的國家	278
三、推翻帝國主義的民族革命	281
四、帝國主義的十大罪狀	287

五、帝國主義不能滅亡中國	291
--------------------	-----

卷九

新霸權主義	296
一、中國與西方不屬於一個利益共同體	296
二、霸道批判	302
三、美國對中國的 C 型包圍	310
四、氣候變化與政治陰謀	319

卷十

王道旗幟與文明方式	331
一、“善的生活方式”與“利的生活方式”	331
二、資源困境與利益交換	337
三、西方列強之搶、打、殺	341
四、和為貴	346
五、用之以禮、富而行仁的文明方式	349
六、君子國而非小人國、強盜國	357

附錄

一、參考文獻	362
二、重要索引	367

引言

孔子作《春秋》，其風格微言大義，隱而不顯。哀公“十有四年，春，西狩獲麟”。《公羊傳》曰：“君子曷爲爲《春秋》？撥亂世、反諸正，莫近諸《春秋》。則未知其爲是與，其諸君子樂道堯舜之道與。末不亦樂乎堯舜之知君子也？制《春秋》之義，以俟後聖。以君子之爲，亦有樂乎此也。”^①唯有孔子能夠將“撥亂世、反諸正”與“樂道堯舜之道”有機統一起來，既實現了自己的事業目標，又滿足了人生的一大樂趣。但孔子爲什麼不直接寫就一部王道大義的理論著作，如老子著作五千餘言那樣呢？孔子說：“我欲載之空言，不如見之於行事之深切著明。”^②上古中國，史官文化的傳統就已相當深厚，這一點孔子看得比誰都清楚。哲學敘事在中國往往行不通，因爲它難以讓更多的人都感興趣，也不能讓更多的人都明白其中的道理，而只有歷史詮釋纔適宜於中國，符合更多人的口味。知性真理藉助於確鑿而具體的歷史活動纔能打通天人之際，《春秋》一書融合了事與理、形下與形上，讓外王之道在最平凡的生活事件中獲得更爲有效的呈現。

① 洪業、聶崇岐、李書春、馬錫用編纂：《春秋經傳引得·公羊傳·哀公十四年》，第487頁，上海古籍出版社，1983年。

② 司馬遷：《史記》卷一百三十《太史公自序》，第944頁，岳麓書社，1988年，長沙。

於是，藉助於夷夏之辨和夷夏之變的充分展開，儒家親親、尊尊乃至王化、仁義一類的深刻道理纔能夠說得通透。春秋之前，夷之於夏似乎更多地只是地理上的區分，而並無太多的貶義與蔑視。《爾雅·釋地·四極》曰：“九夷、八狄、七戎、六蠻，謂之四海。”^①司馬遷的《史記·五帝本紀》說：“流共工于幽陵，以變北狄。放驩兜于崇山，以變南蠻。遷三苗于三危，以變西戎。殛鯀于羽山，以變東夷。”^②顯然，這裏的北狄、南蠻、西戎、東夷都是尚未開化的地區，後來則一概被稱為夷狄，居住於其上的土著原本都是文明程度相對落後的部族。夷狄之人雖缺乏足夠的禮樂教化，但大多能夠驍勇善戰^③，春秋之前是間或侵擾諸夏中

① 《爾雅·釋地·四極》，見周祖謨：《爾雅校箋》，第九四頁，雲南人民出版社，2004年，昆明。

② 司馬遷：《史記》卷一《五帝本紀》，第4頁，岳麓書社，1988年，長沙。

③ “驍勇善戰”，是不是也應該歸入一種必要的文明素質，這在儒家內部似乎還有不小的爭議。原始儒具有尚武的思想傳統，卻並不任武，更不黷武，不相信武力能夠解決一切問題。但後來被統治政權所利用了的儒家卻明顯具有拒武、斥武的傾向。如果換一個角度思考則可以發現，“驍勇善戰”似乎也應該是先進文明的一種內在要求和正當結果，因為一個民族能夠“勇”，善於“戰”，起碼說明它已經獲得了必要的動員能力、組織水準，還有必要的財富支撐和民意基礎，否則，連一隊像樣的人馬都拉不起來。於是，夷狄民族如果真的能夠驍勇善戰，說明他們也已經進入了文明人的行列，諸夏中國如果真的打不過夷狄，則至少說明在驍勇善戰這一方面是有欠缺的，軍事建設上落後了，應該及時補上這一課，而不是靠一味縮小文明概念的地域視野而把夷狄民族一概排除在文明行列之外。但另一方面，如果只具備武力，自身卻沒有成就出相應的仁性品格和道義素質，並且還時常對別的民族構成威脅和霸道，儒家則還是將其視為“夷狄”，仍屬於一股野蠻力量。

國，春秋之後，則變得時常侵擾諸夏中國^①，所以到了孔子的時代，“攘夷”便不得不成為諸夏中國內政、外交的一大緊要問題。西周初建，周公雖兼夷狄，卻沒有天下一盤棋的客觀要求和理念自覺，所以也並未就如何治理夷狄的問題提出更多、更好的對策措施。及至春秋，作為素王的孔子，不僅治京師、治諸夏，而且還治夷狄，於是，不得不設計出一套天下格局的模型以解決燃眉之急。特別是在《春秋》一書中，孔子就如何處理魯國與諸夏的關係、諸夏與夷狄的關係問題進行了深入、系統的研究，提出了一套比較完整的理論體系，被後世公羊學家們總結為“夷夏之辨”與“夷夏之變”的學說。

“夷夏之辨”與“夷夏之變”是春秋公羊學非常獨特的思想，屬於儒家外王之道的一個重要方面，直接關涉儒家理想的天下秩序安排。顯然，“夷夏之辨”的核心並不是一個民族或種族的平等對待問題，也不是一個簡單以地緣親疏關係為界限的地域劃分問題，毋寧始終是一個文明發展與禮教進步的問題，因此也纔能夠延伸出所謂“夷夏之變”的問題。《春秋》一經中，保存了大量關於貶諸夏、進夷狄的案例，目的就是要闡明夷狄進化於文明則可圈可點，而諸夏一旦喪失了仁義道德則蛻變為新夷狄的基本道理。《論語·八佾》記孔子曰：“夷狄之有君，不如諸夏之亡

① 《公羊傳》只稱“諸夏”或只稱“中國”，而並不連稱“諸夏中國”。《公羊傳》稱“諸夏”，多指不同的諸侯國家，是現狀描述；稱“中國”，多指種族、文化、信仰上的一體不二，可能也含有未來期許的因素。諸夏目前雖裂分為許多不同的國家，但他們在歷史上卻擁有共同的祖先、共同的文化，在源頭、根本處是統一共同體，無可爭議，並且，在未來或許仍將實現天子一統的格局。但我在本書並稱“諸夏中國”則屬統稱，主要出於集地理、種族、政治、文化與信仰意義於一體的考慮。

也。”這裏的“如”一旦可以解釋為“似”，那麼為孔子所感歎的則是，現在的夷狄之邦尚且還能夠保存君長制度，而諸夏中國卻紛紛陷於禮崩樂壞、犯上作亂、僭越無序、弑君弑父的地步。^① 仁義道德應該是夷夏之辨最根本的標準。用夷變夏，用夏變夷，主要看禮樂教化在本邦、本族中能不能得到有效保存。從禮樂教化的角度看，諸夏中國與四邊夷狄之間是一種動態的、可變的關係，誰都不是不可更改的。戰火紛飛，兼併潮起，天下列國不斷重新洗牌，但最終所成仍不失為一種善的格局。

而問題的另一方面則是，《公羊傳》所說的“不與夷狄之執中國”（隱公七年）、“不與夷狄之獲中國”（莊公十年）、“不與夷狄之主中國”（昭公二十三年），顯然應該被理解為源發於孔子的一種保存中國種群、中國文化自主性和獨特性的正當訴求，因而也是一種民族意義、文化意義上的中國本位主義，而始終不是一種狹隘的民族學、人種學意義上的沙文主義（或後來所謂的大漢族主義）。上古先賢，唯有孔子明確為中國人立法，規定我們族群的王化、正義而非夷狄強盜之屬性，使中國成為中國，使中國人成為中國人，把我們的族群引上一條文明的、向善的通途，而不至於迷失在歷史的漫長征程中。

攘除夷狄與尊王重禮始終交織、糾纏在一起，並匯入儒門氣

① 但錢穆卻解釋說：“夷狄雖有君，仍不如諸夏之無君。”理由是，君臣只是禮之一端，社會可以無君，終不可以無禮。孔子撇開無君一節，謂夷狄終不如諸夏。引文見《論語新解·八佾》，第56、57頁，生活·讀書·新知三聯書店，2002年，北京。明顯與“夷狄有君長，不像諸夏之僭篡”相異。兩說是非，當考訂其語境差異，各取其可。所以董仲舒說：“《春秋》無通辭，從變而移。”（《春秋繁露·竹林》，第一五頁，上海古籍出版社，1989年）

勢磅礴、波瀾壯闊的道德敘事傳統中，否則，作為主體民族的漢民族與四邊少數民族之間就不可能形成一種總體上親密、和諧、長期穩定而非殲滅、吞併的關係史。然而，攘除夷狄與尊王重禮之間又存在著一種內在緊張。攘除夷狄的前提條件是他們還沒有開化，不懂得文明，而且還經常對我們構成嚴重的生存威脅，我們則必須使自己首先獲得拒絕野蠻的能力，而不是我們懷揣所謂文明人的話語系統，乃至狂妄與自負去征服他們，也不應該是把屬於我們的精神理念或我們自以為是、自認為好的價值觀強加於他們。《孟子·滕文公上》所謂“吾聞用夏變夷者，未聞變於夷者也”，趙岐注曰：“當以諸夏之禮義化變蠻夷之人耳，未聞變化於夷蠻之人，同其道也。”^①這不應該被理解成一種早發性的霸權、殖民傾向，而只應該從積極保存中國民族與中國文化的獨特性和優越感，從一種健康的民族自覺意識的角度來予以認識。王道，而非霸道，這是儒家的道德治理比之於西方列強近代以來對全世界進行瘋狂殖民統治的最大不同。

2010年的夏天，我初讀戴旭的《C型包圍——內憂外患下的中國突圍》一書，內心震撼，為之拍案而又疑竇叢生，情緒久久不能平靜。我們已經沿襲了數千年之久的“善的生活方式”，卻在近代莫名其妙地就輸給了剛剛興起於西方的“利的生活方式”，而且輸得還很慘。有錯的橫行霸道，沒錯的卻敗下陣來。這世間究竟還有沒有天理？！我們的祖先在屬於自己的這片土地上，不偷、不搶、不打劫，而是用自己勤勞的雙手創造出彪炳史

^① 趙岐、孫奭：《孟子注疏·滕文公上》，第147頁，北京大學出版社，1999年。

冊的古代文明，做子孫的還可以埋怨、指責他們沒有為後代的發展開闢留有必要的地理空間嗎？！發軔於西方的現代文明，其方式值得我們追捧嗎？它能有未來嗎？通過對儒家夷夏論的深度解讀和鑽研，纔使我真正跳出戴旭的“圈套”。別人耍流氓，我們不能也跟著耍流氓，而乾脆一時拋棄自己好的教養和品格。當下中國的復興再艱難、再困頓，也不能丟掉做“君子國”的風範和理想。秦王朝之後，中華君主制度綿延兩千年，但始終都沒有發展、演變成爲專靠征服、侵略、霸佔、掠奪、欺壓爲基本存在方式的帝國主義，這並沒有錯，既然沒有錯，就實在沒有必要棄明投暗、與賊同路。這樣，我們就完全有必要重新尋找一種藉鑒於我們的歷史傳統並或可對世界其他族群具有一定參考價值的文明方式，從而真正實現對西方現代文明的超越和揚棄。^①

① 實際上，尊王重禮也具有普適價值的維度，它可以面向包括夷狄在內的天下所有人，只要地理概念上的夷狄民族已經具有了道德性和禮樂文化的特徵，說明他們也已經成爲了文明人，而不再繼續是化外的野蠻人了。而一當夷狄部族躍升到文明人的行列，就再也沒有理由去攘除他們了，因爲文明人是從來不打文明人的。

甲編 夷夏古論

卷 一

夷 與 夏

一、夷之爲字

一字多義，是漢字之爲漢字的一大特點，也是一大妙處。夷字，顯然也是一個非常典型的多義字，指涉廣博，蘊涵豐富。

作爲一個動詞，夷可以指陳放、安置，《禮記·喪大記》載：“徹帷，男女奉尸夷于堂，降拜”^①；也可以指平定、平息，《詩·大雅·瞻印》曰：“蝥賊蝥疾，靡有夷屆”^②；也可以指鏟平、削平，引申爲剷除、誅滅，《春秋左傳·襄公十四年》記：“塞井夷竈”^③，《國語·周語》曰：“是以人夷其宗廟，而火焚其彝器”^④，《史記·呂后本紀》說：“今皆已夷滅諸呂”^⑤；也可以指傷害、創傷、受傷，

① 陳戌國點校：《禮記·喪大記》，第 453 頁，岳麓書社，1989 年，長沙。

② 《詩·大雅·蕩之什·瞻印》，見雒江生：《詩經通詁》，第 827 頁，三秦出版社，1998 年，西安。

③ 《春秋左傳·襄公十四年》，見杜預：《春秋左傳集解》，第 906 頁，上海古籍出版社，1997 年。

④ 李維琦標點：《國語·周語下·太子晉諫壅谷水》，第 26 頁，岳麓書社，1988 年，長沙。

⑤ 司馬遷：《史記》卷九《呂后本紀》，第 117 頁，岳麓書社，1988 年，長沙。