




教育部哲学社会科学重大课题攻关项目 

# 高校思想政治理论课教育 教学质量监测体系研究

RESEARCH ON THE TEACHING QUALITY  
MONITORING SYSTEM FOR IDEOLOGICAL  
AND POLITICAL THEORY COURSES (IPTC)  
IN COLLEGES AND UNIVERSITIES

张耀灿

著



经济科学出版社  
Economic Science Press

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 中国  
课题

# 高校思想政治理论课教育 教学质量监测体系研究

RESEARCH ON THE TEACHING QUALITY  
MONITORING SYSTEM FOR IDEOLOGICAL  
AND POLITICAL THEORY COURSES (IPTC)  
IN COLLEGES AND UNIVERSITIES

张耀灿  
等著

 经济科学出版社  
Economic Science Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治理论课教育教学质量监测体系研究/张耀灿等著.  
—北京: 经济科学出版社, 2014. 5

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4415 - 4

I. ①高… II. ①张… III. ①高等学校 - 思想政治教育 -  
教育质量 - 质量管理体系 - 研究 - 中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 045526 号

责任编辑: 于海汛

责任校对: 王肖楠

责任印制: 邱 天

## 高校思想政治理论课教育教学质量监测体系研究

张耀灿 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www.esp.com.cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp.com.cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbs.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 37 印张 710000 字

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4415 - 4 定价: 93.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

## 课题组主要成员

谢守成 王茂胜 梅 萍 张凤华 万美容  
张祖林 黄蓉芳 苏春艳 肖映胜 陈洪涛

## 编审委员会成员

主任	孔和平	罗志荣			
委员	郭兆旭	吕萍	唐俊南	安远	
	文远怀	张虹	谢锐	解丹	
	刘茜				

# 总序

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果，是综合国力的重要组成部分，哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质。一个民族要屹立于世界民族之林，不能没有哲学社会科学的熏陶和滋养；一个国家要在国际综合国力竞争中赢得优势，不能没有包括哲学社会科学在内的“软实力”的强大和支撑。

近年来，党和国家高度重视哲学社会科学的繁荣发展。江泽民同志多次强调哲学社会科学在建设中国特色社会主义事业中的重要作用，提出哲学社会科学同自然科学“四个同样重要”、“五个高度重视”、“两个不可替代”等重要思想论断。党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央始终坚持把哲学社会科学放在十分重要的战略位置，就繁荣发展哲学社会科学做出了一系列重大部署，采取了一系列重大举措。2004年，中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出：“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”这是党中央在新的历史时期、新的历史阶段为全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设，实现中华民族伟大复兴提出的重大战略目标和任务，为进一步繁荣发展哲学社会科学指明了方向，提供了根本保证和强大动力。

高校是我国哲学社会科学事业的主力军。改革开放以来，在党中央的坚强领导下，高校哲学社会科学抓住前所未有的发展机遇，紧紧围绕党和国家工作大局，坚持正确的政治方向，贯彻“双百”方针，以发展为主题，以改革为动力，以理论创新为主导，以方法创新为突破口，发扬理论联系实际学风，弘扬求真务实精神，立足创新、提高质量，高校哲学社会科学事业实现了跨越式发展，呈现空前繁荣的发展局面。广大高校哲学社会科学工作者以饱满的热情积极参与马克思主义理论研究和建设工程，大力推进具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系建设，为推进马克思主义中国化，推动理论创新，服务党和国家的政策决策，为弘扬优秀传统文化，培育民族精神，为培养社会主义合格建设者和可靠接班人，做出了不可磨灭的重要贡献。

自2003年始，教育部正式启动了哲学社会科学研究重大课题攻关项目计划。这是教育部促进高校哲学社会科学繁荣发展的一项重大举措，也是教育部实施“高校哲学社会科学繁荣计划”的一项重要内容。重大攻关项目采取招投标的组织方式，按照“公平竞争，择优立项，严格管理，铸造精品”的要求进行，每年评审立项约40个项目，每个项目资助30万~80万元。项目研究实行首席专家负责制，鼓励跨学科、跨学校、跨地区的联合研究，鼓励吸收国内外专家共同参加课题组研究工作。几年来，重大攻关项目以解决国家经济建设和社会发展过程中具有前瞻性、战略性、全局性的重大理论和实际问题为主攻方向，以提升为党和政府咨询决策服务能力和推动哲学社会科学发展为战略目标，集合高校优秀研究团队和顶尖人才，团结协作，联合攻关，产出了一批标志性研究成果，壮大了科研人才队伍，有效提升了高校哲学社会科学整体实力。国务委员刘延东同志为此做出重要批示，指出重大攻关项目有效调动各方面的积极性，产生了一批重要成果，影响广泛，成效显著；要总结经验，再接再厉，紧密服务国家需求，更好地优化资源，突出重点，多出精品，多出人才，为经济社会发展做出新的贡献。这个重要批示，既充分肯定了重大攻关项目取得的优异成绩，又对重大攻关项目提出了明确的指导意见和殷切希望。

作为教育部社科研究项目的重中之重，我们始终秉持以管理创新

服务学术创新的理念，坚持科学管理、民主管理、依法管理，切实增强服务意识，不断创新管理模式，健全管理制度，加强对重大攻关项目的选题遴选、评审立项、组织开题、中期检查到最终成果鉴定的全过程管理，逐渐探索并形成一套成熟的、符合学术研究规律的管理办法，努力将重大攻关项目打造成学术精品工程。我们将项目最终成果汇编成“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果文库”统一组织出版。经济科学出版社倾全社之力，精心组织编辑力量，努力铸造出版精品。国学大师季羨林先生欣然题词：“经时济世 继往开来——贺教育部重大攻关项目成果出版”；欧阳中石先生题写了“教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目”的书名，充分体现了他们对繁荣发展高校哲学社会科学的深切勉励和由衷期望。

创新是哲学社会科学研究之魂，是推动高校哲学社会科学研究不断深化的不竭动力。我们正处在一个伟大的时代，建设有中国特色的哲学社会科学是历史的呼唤，时代的强音，是推进中国特色社会主义事业的迫切要求。我们要不断增强使命感和责任感，立足新实践，适应新要求，始终坚持以马克思主义为指导，深入贯彻落实科学发展观，以构建具有中国特色社会主义哲学社会科学为己任，振奋精神，开拓进取，以改革创新精神，大力推进高校哲学社会科学繁荣发展，为全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，促进社会主义文化大发展大繁荣贡献更大的力量。

**教育部社会科学司**



# 前 言

改革开放以来，高等教育评估得到了快速的发展，在将定性评估与定量评估相结合上积累了一定的经验。特别是计算机、网络以及相关统计软件的应用，更是大大提高了评估的准确性和效率。2003～2008年，教育部对全国高校开展了一轮本科教学评估，适应了高等教育大众化新阶段的新要求，促进了高等学校的办学条件建设和师资队伍建设。教育主管部门的一系列文件都把大学生思想政治教育其中包括高校思想政治理论课作为重要考核指标纳入学校或领导班子整体评估之中，但还没有形成对高校思想政治理论课教育教学质量评估的独立的指标体系和评估办法。为了聚焦于提高教育质量这一重点工作，《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010～2020）》强调要改革人才评价制度和教育质量评价制度。这无疑也对高校思想政治理论课教育教学质量评价制度的改革提出了新要求。高校思想政治理论课教育教学测评体系研究日渐成为教育主管部门、高等学校、广大思想政治理论课教师和学生共同关注的时代课题。

中共十六届六中全会开始提出建设社会主义核心价值体系的战略任务。党的十七大以来，党中央一直强调要把社会主义核心价值体系建设贯穿到国民教育、精神文明建设和党的建设全过程。十七届六中全会进一步提出推动文化大发展大繁荣，培育高度文化自觉和文化自信，建设社会主义文化强国的战略任务。党的十八大报告提出“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善”，强调要“积极培育和践行社会主义核心价值观”。党的这些重要战略思想使我们深刻认识到高校承担着人才培养、

科学研究、社会服务以及文化传承和创新的光荣任务，在增强国家软实力中任重道远。而文化自觉、文化自信实质是价值自觉、价值自信。因此，在用社会主义核心价值观体系指导高等教育，培养大批社会主义合格建设者、可靠接班人和创新人才的事业中，高校思想政治理论课更是担当着崇高的职责。

有无马克思主义的思想政治理论课，是社会主义高等教育与资本主义高等教育本质区别的重要标志。因此，党和国家一贯高度重视高校思想政治理论课。为了充分发挥思想政治理论课在大学生思想政治教育中的主渠道作用，党和国家不但对思想政治理论课改革和建设发布了一系列指示文件，而且，近年来，教育部和一些省（市、自治区）还多次设立哲学社会科学研究课题，对“高校思想政治理论课测评体系研究”给予立项资助。各省（市、自治区）教育主管部门和高校从各自实际出发，结合工作对思想政治理论课的教学测评问题开展了一系列的研究，总结了新鲜经验，取得了丰硕的成果：例如，对思想政治理论课考试考查方法的改革；思想政治理论课发展性评价研究；思想政治理论课质性评价研究；思想政治理论课评价的多元主体研究；思想政治理论课建设标准和指标体系研究；思想政治理论课质量保障体系研究等。这些研究成果一定程度上提高了人们对思想政治理论课教育教学评价的广度、深度和重大意义的认识，启示人们跟踪理论和实践前沿，在全面探索中寻求重点突破。教育部 2008 年度哲学社会科学研究重大课题中设立了“高校思想政治理论课测评体系研究”攻关项目公开招标。后来教育部社科司根据实践发展的需要，将这一大课题分解为“高校思想政治理论课建设标准研究”和“高校思想政治理论课教育教学测评体系研究”两个项目。本课题组中标的攻关项目名称随即被批准调整为“高校思想政治理论课教育教学测评体系研究”。

高校思想政治理论课教育教学测评，是高校思想政治理论课全面评估、评价中的中心和关键一环。如果说“高校思想政治理论课建设标准”是侧重研究条件建设、硬件建设的，那么，本课题则是侧重研究教育教学的结果或产出即教育教学质量的，二者侧重点不同、所发挥的作用不同，但又相互衔接、紧密相连，并统一到高校思想政治理论课教育评价和质量保障体系之中。根据国内外的教育评价、课程评

价理论和实践的发展，对高校思想政治理论课教育教学的评价，应当构建立体多元的评价体系，而这显然是一个长期的、庞大的社会系统工程，不是一两个重大课题可以完成的。因此，本课题定位在思想政治理论课教育教学质量监测上，即在全面研究教育教学测评体系的基础上突出重点，力求为跟踪教育教学质量提供一套起主导作用的、对教育主管部门和高校以及教师均方便实用的工具，而不是面面俱到。因为，国内外教育评价理论与实践发展说明，高等教育的质量归根到底是体现在学生的学习质量、成长进步上的，所以，评价要坚持以科学发展观为指导，以学生的学习质量为逻辑中心，树立发展性评价的理念，构建发展性评价体系，在质量监测工具研制开发中，坚持教与学统一、师与生统一基础上，重点放在学生所学（即教育教学的产出、效果）上；坚持过程与结果的测评统一基础上，重点放在结果上，从结果中分析原因、追溯原因，以利于师生及时改进其教与学，促进学生发展也促进教师发展。为此，本课题的研究，从理念到测评模式的构建，都力求体现时代性、符合规律性、富于创新性，实现由“供给者本位”的“以教评教”向“需求者本位”的“以学评教”的转变。

课题开题后，课题组开展了较大范围的调查研究，在基础研究与应用研究结合中以应用研究为主，在对国内外相关文献的研究中，特别是从各地各高校的测评实践的考察中，重点分析过去一些测评活动的成绩和真经验，也力求找到真问题，并弄清为什么会出现一些地方基层干部、教师、学生反感、应付等现象，思考、探索如何解决这些问题并取得测评的好效果。

根据教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目的目标要求和课题研究所涉及的相关学科的性质，这里就本课题研究中的相关概念作如下解释和说明：（1）高校思想政治理论课：包括《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《中国近现代史纲要》和《思想道德修养与法律基础》四门必修课，其简称分别为：《原理》、《概论》、《纲要》和《基础》（暂未包括《形势与政策》以及《当代世界经济与政治》等选修课程）。（2）高校思想政治理论课教育教学质量：关于教育教学质量有多种不同的理解，本课

题研究中将其看做是上述思想政治理论课教育教学所提供的成果或结果（即大学生所获取的相关知识、能力，情感、态度和价值观的进步等）满足教育教学目标系统所规定标准的程度（详见第十章）。（3）高校思想政治理论课教育教学质量测评与监测：基于对“教育教学质量”概念的上述理解，高校思想政治理论课教育教学质量测评，是指通过运用相关测量工具对影响思想政治理论课教育教学质量因素的“代表值”（这里主要是大学生的相关知识、能力、情感、态度、价值观以及教育教学过程各要素）的测量，来分析评价思想政治理论课教育教学质量。高校思想政治理论课教育教学质量监测，则是指通过运用相关测量工具对影响思想政治理论课教育教学质量因素的“代表值”的定期或不定期的测量，来分析评价思想政治理论课教育教学质量及其变化趋势。（4）高校思想政治理论课教育教学质量测评体系与监测体系：根据上面的理解，高校思想政治理论课教育教学质量测评体系与监测体系在内容上并无本质区别。只是根据本课题研究目标的要求，需要运用这一测评体系（工具），定期或不定期进行测量与评价，因而把这一测评活动称为“监测”，其使用的工具则称为“监测体系”。高校思想政治理论课教育教学质量监测体系，是指由《原理》、《概论》、《纲要》和《基础》四门课程教育教学质量监测子系统构成的体系（每一个监测子系统又由四个模块、每个模块由若干“项目”所构成）。概而言之，本课题的研究中，基本概念使用“评价”以凸显价值判断；使用“测评”以强调“测”的基础上“评”；使用“监测”以体现动态的（定期或不定期）测评之目的，本质上都属于一种评价活动。

本书是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高校思想政治理论课教育教学测评体系研究”（项目批准号：08JZD004）的最终成果。全书以高校思想政治理论课教育教学及其测评的历史考察为立论基点，在梳理总结历史经验的基础上，重点探讨高校思想政治理论课教育教学质量监测问题。课题研究以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导，以发展性评价为主线，以学生学习效果为逻辑中心，构建在立体多元评价系统中能发挥主导作用的、以“需求者为本位”、“以学评教”的高校思想

政治理论课教育教学质量监测体系。力争立足全局，突出重点，有所突破。其创新性的研究主要体现在以下几方面：

1. 探讨了马克思主义经典作家和中国共产党领导集体关于思想政治理论教育评价的思想，并以此为研究的理论基础、指导思想。同时，注意吸取和运用国内外先进的教育评价理论和方法。

2. 梳理和总结了新中国成立以来特别是实施“05方案”以来高校思想政治理论课测评的发展历程和基本经验。

3. 提出从“供应者本位”、“以教评教”的理念和模式向“需求者本位”、“以学评教”的理念和模式转变，树立新理念，构建新模式。

4. 在立体多元的评价系统中，课题研究突出重点，创造性地构建出高校思想政治理论课教育教学质量监测体系。该体系的“四模块架构”体现了新的学生学习质量观和思想政治理论课的特殊性质，不是仅以知识掌握的考试分数来判断学习进步和育人效果，而是既看知识掌握，又看在此基础上分析问题解决问题能力的提高，更要看情感态度价值观的进步变化，同时还通过测量教育教学影响因子，对学生知识的掌握、能力的提升以及情感态度价值观的进步变化进行归因分析。这也是一种改革教育质量评价制度、人才评价制度的新尝试。

5. 开发研制质量监测体系的过程中，始终以先进理念为指导，充分发挥相关学科专家的作用，通过反复多次试测修改完善，使监测工具达到了较高的信度和效度。

6. 开发研制的相应系统软件在技术上也进行了攻关，使之呈现出七大特色：先进的体系架构；开放的标准；较低的开发维护成本；界面友好，使用简便；客户端要求低；系统灵活且具有较高的安全性；功能强大的流程管理。故一定容量的学生样本定期或不定期网上测试约一小时，此系统即可为教育主管部门、高校师生提供思想政治理论课教育教学质量的大量数据，这就为构建教育教学质量监测长效机制创造了条件。

本课题具有显著的多学科研究性质，我们在研究中坚持唯物史观和唯物辩证法指导，坚持以党的创新理论为指导，坚持思想政治教育原理，综合运用了教育学、心理学、社会学、管理学，具体运用了考试学、教育评价学、心理测量学、社会调查原理与方法、统计学、

计算机科学等学科的理论知识和方法技术，开展研究、设计和建构。本课题是教育部社科司委托的应用研究课题，我们在坚持基础研究与应用研究相结合中突出应用研究。本课题具有开放性质，其研究内容和方法，随着党的理论创新和思想政治理论课教育教学实践的发展而丰富、充实、更新、发展，也随着国内外教育评价理论与实践的发展创新而不断发展创新。因此，我们在研究中注意跟踪前沿，不仅吸纳国内外高等教育评价研究的新成果，而且注意吸取基础教育质量监测研究的新成果；不仅注重学习各省（市、自治区）教育主管部门和各高校开展思想政治理论课测评的实践经验和研究成果，而且注意吸取教育部和各地前期立项开展研究所取得的成果。总之，高校思想政治理论课建设和教学实践，包括对其开展的评价研究和评价实践，是我们课题研究的源泉和动力。我们的研究在坚持中求发展，在继承基础上求创新。我们的课题研究从继承此前的实践经验和研究成果中获益，我们的研究成果也期望对教育部门、高校管理和思想政治理论课教育教学工作者的工作实践和创新研究有所启发和帮助。

限于作者水平，书中难免存在不足之处，恳请专家学者、高校思想政治理论课领导管理部门、广大教师和读者批评指正。

# 摘 要

本课题立足于高校思想政治理论课建设与发展全局，以服务于提高教育教学质量为目标，开展思想政治理论课教育教学测评的基础理论研究；在全面系统梳理总结历史经验和新鲜经验的基础上，重点探索高校思想政治理论课教育教学测评的先进模式特别是其质量监测系统的开发与应用，以期为构建高校思想政治理论课教育教学质量监测长效机制提供理论依据和实践指导。课题的最终成果《高校思想政治理论课教育教学质量监测体系研究》分为上、下两篇共十章。

上篇为“高校思想政治理论课及测评理论与实践发展”。马克思主义的思想政治理论课是社会主义高等教育的本质特征，是大学生思想政治教育的主渠道、主阵地，是培养一代又一代社会主义合格建设者和可靠接班人的重要保证。思想政治理论课教育教学测评是高校思想政治理论课不可或缺的重要组成部分。开展高校思想政治理论课教育教学测评体系研究必须立足于、服务于高校思想政治理论课建设与发展全局。上篇分四章重点开展基础研究。

第一章“新中国成立以来高校思想政治理论课建设与发展”。全面系统地回顾了新中国成立以来高校思想政治理论课地位的确立与加强、内容的发展与充实、建设的推进与创新，揭示了思想政治理论课建设与发展规律。本章是课题研究立论的基点。

第二章“高校思想政治理论课教育教学测评的理论基础与知识借鉴”。系统论述了马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系中所包含的思想政治理论教育评价思想，它是课题研究的指导思想；论述了对相关学科理论与方法的借鉴，并从国内外教育评价



思想的发展中获取启迪，使课题研究跟踪前沿。

第三章“高校思想政治理论课‘05方案’的实施及其测评实践”。本课题研究是为现实服务的，本章从“05方案”实施的大背景中，回顾、总结思想政治理论课教育教学测评的历史经验和新鲜经验，为探讨更为先进的测评模式奠定基础。

第四章“高校思想政治理论课教育教学测评模式及其发展”。本章在界定“高校思想政治理论课教育教学测评模式”及其特性，分析当前测评的基本模式后，针对高等教育从进入大众化初期发展到如今以提高教育质量为重点的新形势、新要求，提出并论证了“以学评教”测评模式的先进性、科学性，并由此创设了“四模块”架构，也就是思想政治理论课教育教学质量监测的基本模型。

下篇为“高校思想政治理论课教育教学质量监测”。下篇是应用研究，它是本课题研究最终成果的重点和落脚点。根据上述系统模型，分六章分别论述了四门必修的思想政治理论课教育教学质量监测体系的建构及其相应软件系统的开发与应用。

第五、六、七、八章分别论述《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》四门课程教育教学质量监测项目确立的依据和监测项目的结构及其体系；运用多次试测的数据对质量监测项目进行了科学性论证；同时还以此系统开展实地测试并给出了首次质量监测报告。

第九章“高校思想政治理论课教育教学质量监测系统”。主要论述了此系统软件的基本结构、功能、技术特色，以及学生用户和管理员用户的操作指南。

第十章“建立高校思想政治理论课教育教学质量监测的长效机制”。针对当前高校各种测评实践与探索，本章提出要从深化理论研究，提高质量监测工具的信度与效度，改进监测技术手段，建立专门机构和制度等方面来建立高校思想政治理论课教育教学质量监测的长效机制。



# Abstract

Based on the overall construction and developments of Ideological and Political Theory Courses (IPTC) in colleges and universities, this topic is a basic theoretical study on teaching quality evaluation of IPTC, whose aim is to improve the quality. After combing the historical and fresh experiences comprehensively and systematically, the research focuses on the advanced teaching evaluation modes of IPTC in colleges and universities, especially the exploration and application of quality monitoring system, in order to provide both theoretical bases and practical guidances for the building of a long-term teaching quality monitoring system of IPTC. The final research paper, *titled Research on the Teaching Quality Monitoring System for IPTC in Colleges and Universities*, contains two parts with ten chapters in all.

The first half of this paper is Theoretical and Practical Development of IPTC Teaching and Evaluation. Marxism theory courses are essential parts of socialist higher education and the main channel of Ideological and Political Education (IPE) for college students, which are also important guarantees in cultivating qualified socialist builders and reliable successors from generation to generation. Teaching evaluation is an indispensable part of IPTC. The study of teaching evaluation of IPTC should base on and offer services to the overall construction and developments of IPTC in colleges and universities. The first half focuses on the basic research, including four chapters.

Chapter 1. Construction and Development of IPTC in Colleges and Universities since the Founding of the Peoples' Republic of China (PRC). In this chapter, the author gives a brief review about IPTC history comprehensively and systematically, concerning the establishing and strengthening of its status, the development and enrichment of its contents and the promotion and evaluation of its construction since the founding of New China, so as to uncover the laws of IPTC construction and development. This chapter is the cornerstone of this research.