



纪念马克思逝世一百周年

論文集

上海交大马列主义教研室

前 言

我们怀着崇敬的心情来纪念全世界无产阶级革命的伟大导师马克思逝世一百周年。

在这一百年中，马克思主义的真理光辉照亮全球，指引着亿万革命人民在争取社会主义的道路上迅跑、拚搏、胜利，显示了它无限的生命力。

我们马列主义理论课教师，以学习、宣传、坚持、发展马列主义、毛泽东思想，培养又红又专的社会主义建设人才为自己的光荣职责。特别在当前全面开创社会主义现代化建设新局面的历史时期，肩负的责任尤为艰巨。为了完成新时期赋予的重任，我们决心继续沿着马克思的理论道路，坚持理论联系实际的原则，研究新情况和新问题，倍加努力，去开创马列主义理论课的新局面。这个文集就是这种努力的一部分成果，用以表达我们对伟大导师的怀念。由于水平有限，恳请批评指正、

上海交通大学马列主义教研室
一九八三年四月

目 录

立足改革，开创马列主义理论课的新局面·····	徐海阔 (1)
马克思向唯物主义和共产主义的转变·····	孙发祥 (11)
试论马克思主义的哲学方法论·····	叶敦平 (17)
形而上学在实际工作中的表现及其认识根源 ·····	梁文清 (26)
物质文明与精神文明的纵横关系·····	陈章亮 (35)
马克思关于精神生产的思想·····	桑志达 (45)
社会意识相对独立性的表现·····	刘 锋 (53)
关于生产关系一定要适合生产力状况的 “适合”问题·····	夏 莹 (59)
关于集体所有制经济几个认识问题·····	李运福 (68)
历史性的转折·····	葛文初 (77)
包干到户是集体所有制合作经济的好形式 ·····	范静娴 王汉明 (81)
正确理解马克思主义的按劳分配思想·····	蒋 明 (86)
超额剩余价值的来源及其现实意义·····	唐元虎 (96)
教育、科学与经济振兴·····	周为尧 (105)
马克思与科学技术·····	侯伯勤 朱宁康 (114)
略论马克思的微分法·····	钱学成 (122)
试论五四时期马克思主义在中国的传播 及其历史必然性·····	殷作伟 金玉芳 (133)
学习马克思的治学精神·····	肖国风 (143)
马克思主义的理论之树常青·····	甄宝亭 (152)

立足改革，开创马列主义理论课的新局面

徐海阔

教育是提高全民族科学文化水平的重要部门，已被党的十二大确定为全面开创社会主义现代化建设新局面的战略重点。怎样抓好这个战略重点，建设有中国特色的社会主义呢？出路在于改革，关键在于改革。

马列主义理论课是高等教育的重要组成部分，无例外地亟需改革，它面临着许多急待解决的矛盾和问题。

一、教学内容、方法远远不能适应新的历史时期的需要

党的十一届三中全会实现的历史性转折，使我们进入了以四化建设为中心的新的历史时期，党的十二大又制定了全面开创社会主义现代化建设新局面的宏伟纲领。要完成这一重大历史任务，必须在共产主义思想体系指导下，培养出宏大的有理想、有道德、有文化、守纪律的又红又专的建设人才。马列主义理论课所起的作用，是十分清楚的。但是，马列主义理论课的现状，不论从内容上，还是从方法上都是远远不能适应新形势的要求，实际与需要有着很大的差距。

以教学内容来说，根本的问题在于理论落后于实践，不能对新情况、新问题作出应有的理论概括，以丰富、更新教学内容。大家都熟知，马列主义不是僵死的教条，而是发展的科学，是革命的指南。如果马列主义不能说明新情况，解决新问题，对革命与建设没有指导意义，那它就失去了存在的价值。

而今，社会主义建设中新情况、新问题不断涌现，现代资本主义的发展也是风云变幻，新的现象接踵而来。所有这些，都需要通过分析、研究，在理论上给予回答。可惜的是，我们对此还没有作出都是令人满意的成果，或者是，即使有了符合实际的新的理论成果，有的也未能及时地反映到教学中去。因此，在马列主义理论课的教学内容上，就出现了“陈旧”、“空洞”“离我（学生）太远”等“多发病”、“常见病”，不能充分体现它的科学性，势必削弱战斗力、吸引力和说服力。虽然化了时间，却收不到预期的效果，这是教学上最大的浪费。听任这种教学效益不高的情况继续下去，后果是不言自明的。不改革行吗？

再从教学方法来说，也要从实际出发，特别要从教育对象出发。我们现在的教育对象，热爱祖国，向往四化，勤奋学习、勇于探索，这是主流。但也必须看到，他们生长在十年动乱时期，缺乏新旧社会对比的感性认识，又未受过马列主义基础理论教育，对共产主义认识模糊，牢固的共产主义理想、信念还没有树立起来。加上在实行对外开放政策中，不可避免地带来外国资产阶级的腐朽思想和生活方式的污染、影响，这就增加了我们教学中的难度。因此，对教学方法便提出了更高的要求。既要正面灌输马列主义，毛泽东思想，又要批判资产阶级学说、错误思潮；既要强调教师的主导作用，又要调动学生学习的积极性；既要抓课内，又要抓课外；既要重视理论教学，又要搞好形象化教育，等等。需要在教学方法上来一个大的改革，那种单调的、只顾耕耘、不问收获的以不变应万变的“填鸭式”的教学模式再也不能继续下去了。

二、“吃大锅饭”的状况严重存在，束缚了教师积极性的发挥

长期以来，政治教师战斗在理论、思想教育战线上，奋发努力，作出了积极的贡献。但由于“左”倾错误的影响和管理体制的过死，马列主义理论教育，象教育战线及其他部门一样，存在着“吃大锅饭”的弊端。对教师，在工作上没有明确的量与质的要求，忙闲不均，干多干少一个样，干好干坏一个样，在分配上，缺乏考核，正常的升级制度长期废弛，多劳不能多得，少劳反可多得，赏罚欠明，存在严重的平均主义。平均主义只能使人由勤变懒，不能使人从懒变勤，大大挫伤、束缚着教师的积极性，他们的聪明才智受到压抑，潜力得不到发挥。要知道，按照马克思主义观点，人是搞好生产、做好工作的次定性因素，教师积极性发挥的程度如何，是马列主义理论课能否实现其任务，充分发挥其作用的关键。追溯造成平均主义的原因，指导思想上的拨乱反正已经完成，管理体制过死、集中太多的弊端急待革除。只有解开束缚政治教师手脚的绳索，认真落实知识分子政策，才能使他们在四化建设这个广阔的舞台上大显身手，作出优异成绩。

三、教师队伍建设是马列主义理论课的一项急待解决的基本建设

马列主义理论课作用的充分发挥，有赖于一支数量足、质量好、能战斗的政治教师队伍。可是，政治教师队伍的现状如何呢？存在问题很多。一是数量不足，高等教育在迅速发展，任务日增，而政治教师队伍，由于“文革”的耽搁，现在来源又缺乏，不能相应地配备，人数普遍短少；二是结构不合理，现有教师年龄过大，后继乏人，形不成正常的梯队；三是知识

更新缓慢。形势发展惊人，而教师知识的补充不成比例的增长，显得知识陈旧，而且很不平衡；四是在思想建设上，虽然从整体上看，“左”的指导思想已经得到纠正，但“左”的流毒影响当待彻底清除，更有一个在共产主义思想指导下革命化的问题。集中起来，就是政治教师队伍的建设问题。事关全局，是马列主义理论教育的一个战略问题。抓得越快越好，越有力越好，否则，贻误时机，势必铸成大错，加强马列主义理论课将成一句空话。

马列主义理论课面临的问题不止这些，但以上三点是主要的问题，它们严重地影响着马列主义理论课质量的提高，进而影响又红又专的社会主义建设人才的培养，有碍社会主义经济基础的巩固和生产力的发展。因此，必须进行改革，使其适应四化发展的需要，促进新时期总任务的实现。这一改革必须是有针对性的从两个方面进行：一方面是教学本身，即教学内容和方法的改革；另一方面是管理体制的改革。前者是加强马列主义理论课，提高教学质量的中心问题。后者则是加强马列主义理论课，提高教学质量的基础。二者是相互制约、相互促进的，忽略任何一面都是不适当的，都会影响改革的进程和效果。

(二)

基于对改革认识的不断提高，近两年多来，我们对马列主义理论课教学内容和方法的改革作了一些探索，特别近半年多来，又进行了管理方面的改革，取得的效果虽然是初步的、但却是显著的。

一、制定、实施教师工作规范，初步克服了人浮于事忙闲不均的“吃大锅饭”情况

过去，除个别课程存在人浮于事的突出情况外，相当普遍存在忙闲不均的情况。在管理改革中，制定了教师工作规范，对教师按职称分别规定了必须完成的工作内容和工作量，既有质的规定，又有量的要求，从而建立了教学责任制。通过考核，谁完成了工作量，谁没有完成工作量，完成了多少，一清二楚。与此相联系，根据按劳分配的要求，对完成工作量的教师实行岗位补贴。在工资制度尚未改革的情况下，以此缩小一些分配上级职不称的差距，对于弥补中年教师中存在的任务很重，职称已提升，而工资很低的不合理状况是有益的。有助于克服平均主义，改善中年知识分子生活，符合客观规律的要求和社会主义建设的利益。这种教学责任制与按劳分配相结合，使“吃大锅饭”的情况有所克服，教师工作量比较饱满，从而调动了教师的积极性，发挥各自的聪明才智，为社会主义教育事业多作贡献。

二、改革促使对教学环节的全面运用，薄弱环节得到了加强

马列主义理论课教学和其他课程一样，有其自身的发展规律。这一发展规律贯穿于讲课、自学、辅导、讨论、考核等各个教学环节中，这些环节相互区别，又相互联系，只有每个教学环节都抓好了，才能收到良好的教学效果。当然，课堂讲授是教学中的主导环节，千方百计地提高讲课质量，无疑对提高教学质量是十分重要的。但如果只抓讲课，而放松自学、讨论等环节，势必影响整个教学质量的提高，这恰恰是在我们工作中经常出现的问题。近年来，我们对这一问题虽然有了注意，

并在教学方法的改革中有所加强，有所进步。可是，由于认识水平差异，改革还不全面、不普遍，发展也不平衡，其中缺少从制度上对每个教师都起作用的推动力。教学责任制的建立，提供了这个推动力。它要求教师全面抓好教学的各个环节，每一环节的工作量构成教师总工作量的一部分。这样，认识上的自觉性加上制度上的推动力，促进教师去全面加强教学诸环节，使其有机结合，相互配合，相互作用。薄弱环节得到了加强，并在辅导、讨论、学习原著等方面开始有所突破。例如辅导课，教师工作规范要求不能是讲课的重复，也不是单纯被动的答疑，而是要求教师对学生提出的理论和实际问题，组织新的内容进行辅导，有力地贯彻理论联系实际的原则，加强了针对性，学生收获大，反映好，予以肯定。

三、改革推动科研的普遍开展，为不断提高学术水平和教学质量创造了条件

在管理改革中，要求教师既搞教学，又搞科研，但侧重点有所不同。对教学第一线的教师要以教学为主，科研为辅；对主要从事科研的教师，则以教学为辅，并在一定时期内轮换。这对马列主义理论教师同样是重要的。实际上，粉碎“四人帮”以来，我们在接触实际，进行调查研究方面，有了不少的进步，这对提高教师学术水平，提高教学质量都起了良好的作用。实践告诉我们，教学带动了科研，科研促进了教学。不重视教学，是有失教师的职责。反之，只抓教学，不搞科研，教学质量也难以提高，到头来还是没有尽到教师的责任，不利于人才的培养。在实际工作中，往往后一种情况较多地存在着，这对马列主义理论课教师来说是不全面的，其发展有着很大的局限性。按照教学责任制的要求，我们这里原来符合或基本符合这一要求的教师，只占教师总数的百分之四十。现在，除了

个别教学任务特重的教师暂时无法安排科研的外，全部安排了科研任务。改革在有力地发挥着蕴藏在教师中的潜力，出现了人人动手搞科研的可喜景象。可以预料，只要坚持下去，不断改进，随着时间的推移，一个钻研问题成风，学术空气浓厚，出成果、出质量的新局面必将出现。

四、改革为教师了解学生，紧密结合学生思想，上好政治理论课提供了保证

评价马列主义理论课的质量高低的一个重要标准，看其是否贯彻了理论联系实际的原则及其产生的效果。贯彻理论联系实际的内容有多个方面，联系学生思想实际就是其中一个主要方面。通过马列主义理论课的教学，要使学生树立共产主义理想、信念、道德，解决他们世界观问题。这正是马列主义理论课的根本目的。要作到这一点，就要熟悉学生，了解学生，把握其思想脉搏，才能有的放矢，运用理论的强大威力，解释他们的疑窦，澄清他们的糊涂观念，转变他们的错误思想，使他们在共产主义思想指导下，健康成长。为此，长期以来我们曾规定了教师下系制度，要求他们参加每周学生的政治学习和政治活动。但执行的并不令人满意，责任心强的作的较好，责任心不强的就很少做到。在改革中，我们强化了这一制度，使它成为教学责任制的一个实在内容。半年多来的实践，比较普遍的付诸实现，基本上解决了长期未能解决的难题。今后的问题是要进一步巩固、提高，使能在教书育人、贯彻理论联系实际原则中发挥更大的作用。

(三)

改革的实践表明，改革与不改革大不一样，改革卓有成

效。从这些成效中进一步看到马列主义理论课改革的必要性和紧迫性，提高了我们对改革的自觉性和坚定性，同时，也认识到改革的艰巨性和长期性。我们已经进行的尝试只是改革的开端，大量的工作还在后头。两个方面的改革有待加强、改进、解决的问题还很多，必须向深度、广度发展。

一、必须完善教学责任制，使其成为有利于调动教师积极性、提高教学质量的杠杆

改革中的任何一项制度、措施，必须能够调动教师的积极性，成为促进教学内容、方法改革，提高教学质量的有力杠杆。例如教师工作量制度，积极意义在于建立了教学责任制，通过对教师劳动的计量，使责任与利益开始挂钩，是对“吃大锅饭”的有力否定。但是，工作量规定得是否合理是非常重要的。因为它不仅是一个计算、统计劳动量的问题，而且它是关系到指导、引导教师怎样发挥、朝什么方向发挥积极性的问题。按照现行教师工作量的计算方法，显然偏低，没有反映教师必须用足够的时间去研究新情况、新问题以充实教学这一客观实际。这样，就无法保证教学内容不断推陈出新，把课教活教好。相反，却不得不把很多精力放在其他方面去，占用了教师过多的工作量，这是不适当的，需要加以改进。再如科研，哲学、社会科学面临研究新情况、解决新问题的任务很多很重，这对提高教学质量至关重要，但现行规定马列主义理论课缺少科研编制，所有教师一年到头都必须上教学第一线，只能靠挤点业余时间搞点研究工作，没有适量的人力进行艰巨的调查研究是无法前进的。科研上不去，教学改革资料从何处补给？教学质量又怎样提高？如此等等，都在告诉我们，要使改革健康地发展，就必须遵循改革的指导思想，从马列主义理论课的实际出发，不生搬硬套，不搞一刀切，力求把教师工作规

范定得实际些，合理些。

二、建立了良好的责任制，还必须严格考核，务必使其落实

任何一种制度、办法、措施，不管它多么好，如不落到实处，付诸实现，等于虚设，体现不出任何优越性来。学校管理体制的改革，是建设有特色的社会主义的客观需要。教学责任制既经建立，就必须严格执行，才能收到预期的效果。订在纸上的东西，除了属于规定本身不合理需要加以改进、改变的之外，就要严格考核。否则，不能及时了解执行情况以保证最终得以全部实行。而且，如不加强考核，便会产生责任未全尽到，利益都不劳或少劳就到手了，原有的平均主义尚未克服，“大锅饭”中反又增添了新的内容，这种结果和我们改革的目的背道而驰，很值得警惕。所以，完善并严格执行考核制度，是管理体制的改革取得成功的重要条件。当然，考核要涉及对脑力劳动的计量、统计与监督，这是极为复杂、难度很高的事，初步的改革又证明它是能够作到的。只要认真总结经验，逐步提高，是不难臻于完善的。

三、加强思想政治工作，正确树立改革的指导思想，是搞好改革、开创马列主义理论课新局面的根本保证

改革既是一场调整陈旧过时的生产关系和上层建筑的某些环节，解放生产力，推动社会前进的深刻革命，不可避免地会遇到阻力。马列主义理论课的改革也是这样。遇到阻力，要知难而进，破难而进，作深入细致的思想政治工作，反复宣传没有改革，就不可能建设有中国特色的社会主义，没有马列主义理论课的改革，就不可能用马列主义、毛泽东思想武装青年学生头脑，又多又快地培养出社会主义建设合格人才，促进四化

的实现。正确树立改革的指导思想，动员群众投身改革，推动改革，是开创马列主义理论课新局面的根本保证。随着改革的进行，才能使教师的责任与利益日益紧密地结合起来，充分发挥积极性、创造性。如果不作思想工作，片面强调改革的物质利益方面，将会助长“一切向钱看”倾向的滋长，导致改革走偏方向，有脱离社会主义轨道的危险，是不可取的，也是必须反对的。

在全世界无产阶级革命导师马克思逝世一百年的时候，担负着宣传马克思主义重任的马列主义理论课教师，用改革的精神开创马列主义理论课的新局面，在学习、坚持、发展和宣传马列主义、毛泽东思想的光荣而艰巨的事业中，倍加努力，发挥积极的作用，这是对伟大导师最好的纪念。

马克思向唯物主义和共产主义的转变

孙发祥

一百年前，一八八三年三月十四日，全世界无产阶级的革命导师马克思，在他的安乐椅上静静地、永远地睡着了。他安葬在伦敦的海格特公墓，和他的夫人燕妮（一八八一年十二月二日逝世）葬在一起。

关于这位导师一生对世界无产阶级的贡献，恩格斯在马克思墓前的讲话中作了精辟的概括。他说马克思一生有两个发现：

第一个，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以直接的物质的生活资料的生产，因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础。人们的国家制度、法的观点，艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是象过去那样做得相反。

第二个，马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊运动规律。由于剩余价值的发现，这里就豁然开朗了，而先前无论资产阶级经济学家或者社会主义批评家所做的一切研究都只是在黑暗中摸索。

正因为有这样伟大的贡献，他理所当然地得到了全世界无产者的尊敬、爱戴和悼念，他的名字、思想和事业永垂不朽！马克思是人不是神，他有个从唯心主义向唯物主义，从革命民主主义向共产主义转变的过程。

马克思生于一八一八年五月五日，父亲是律师，犹太人，列宁说他的家庭是富裕文明的，但不是革命的。读完中学之后，一八三五、一八三六年先后在波恩大学、柏林大学读书，攻法学，但他喜欢哲学和历史。一八四一年毕业后准备当副教授讲授哲学，鉴于当时反动政府一八三二年撤销费尔巴哈的教授职务，一八四一年剥夺鲍威尔教授的讲学权，马克思不得不放弃当教授的想法，这使他终身转到了另一个方向，把全部精力用来研究经济学。

一八四一年大学毕业的博士论文写的是关于德谟克里特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的区别问题。他从黑格尔哲学中得出了激进的无神论的结论，得到了博士学位。文章中表现了彻底的无神论的激情，这种无神论的矛头既指向天上的神，也指向尘世间的“神”。文章中也表露出他对理念力量的称颂，因为当时马克思的哲学观点还是一个黑格尔唯心主义者，加入过青年黑格尔派，因为他发现黑格尔的思想比康德、费希特更富有启发性。

黑格尔是德国唯心主义辩证法的大师，他尖锐地批判了形而上学，他说，说矛盾不可设想，那是可笑的；他说，事物是普遍运动和发展的，永恒不变的东西是不存在的；他说，无论在天上和地上，无论在精神界和自然界，绝对没有象知性所坚持的那种非此即彼的抽象东西。他的著作以唯心主义形式系统地表述了他的发展思想，第一次把自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，一个处在不断的运动、变化和发展的过程，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。

但是黑格尔的辩证法是唯心主义的。头脚倒置的，因而从根本上来讲是不科学的，不彻底的：他否认自然界在时间的发展；把普鲁士王国看成历史的顶点；把自己的哲学思想看作是认识认识的终结。他的辩证法只表现在概念的纯逻辑推演中。

当时的社会历史发展、科学发展，给根本改造黑格尔的辩证法提出了需要，也提供了可能。

把马克思从黑格尔唯心主义中解脱出来，后来并走向创立辩证唯物主义和历史唯物主义起了桥梁作用的是德国古典哲学的最后一位重要代表费尔巴哈，也是青年黑格尔派重要成员。这位比马克思大十四岁的哲学教授从一八三六年就开始批判神学，从唯心主义转向唯物主义，到一八四一年，唯物主义在他的思想中完全占了上风，特别在《基督教的本质》一书中，充分表现了出来。在反对神学和唯心主义的斗争中，从根本上改变了唯心主义的统治地位，恢复了唯物主义的权威。

费尔巴哈是从批判神学转向唯物主义的。他令人折服地批判了宗教，指出上帝的本质是人的本质的异化；坚持认为世界是物质的，自然界是不依赖于人的意识而独立存在的；他反对不可知主义。人们欣喜地接受费尔巴哈思想的解放作用，包括马克思在内，不少人一下子就转向了费尔巴哈。

之所以转向费尔巴哈，还因为马克思与青年黑格尔派一直存在着分歧。在哲学观点上，青年黑格尔派在理想和现实的关系问题上，从黑格尔回到了康德和费希特，即把理想和现实抽象地对立起来，把理想看成是脱离实际的，毫无根据的愿望，将其凌驾于现实之上。马克思不赞成这种观点，他看到了理想和现实的相互联系和作用，他愿意面对现实，愿意使自己的思想追踪客观现实，这种分歧导致他和青年黑格尔派的分野。

费尔巴哈虽然打破了黑格尔的唯心主义体系，却不懂得对它进行扬弃，而是把它的糟粕和精华一起否定了，因而仍然陷在形而上学的圈子里；费尔巴哈否定了上帝和神学，但却没有认识到它的世俗基础，没有认识国家和市民社会的关系，因而仍然陷在历史唯心主义的圈子里。马克思没有停留在黑格尔和费尔巴哈的哲学基础上，而是继续前进，对它进行扬弃，丰富

发展新的内容，乃至创立了同黑格尔和费尔巴哈有本质区别的辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观。

在讲到这一过程时，列宁说：马克思“离开黑格尔走向费尔巴哈，又进一步从费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”。（参阅《列宁全集》第三十八卷第三八六页）

放弃了当教授的打算之后，马克思迈出了学院，走向社会，投身于实际的思想政治斗争之中。一八四二年，莱茵的同青年黑格尔派接近的资产者创办了一个反对派报纸《莱茵报》，鲍威尔和马克思被聘为主要撰稿人，十个月后，马克思担任了主编，该报的革命民主倾向越来越明显，遭到反动当局的双重检查直至查封，马克思的辞职也没有能使该报得救。

在《莱茵报》工作期间，触及到当时社会政治生活、经济生活、群众利益、阶级矛盾等方面许多问题，使马克思经了风雨，见了世面。接触社会生活越广越深，越发现自己头脑里的黑格尔因素与社会现实的矛盾，促使他越来越快地抛弃对理性和精神作用的唯心主义的崇拜，从唯心主义和革命民主主义转向唯物主义和共产主义。

在关于出版自由问题的辩论中，马克思要求参与辩论的人的政治立场不要为物质利益所制约，而是要变物质的斗争为精神的斗争，这表明他仍没有摆脱唯心主义的影响。可是他已经开始分析各个等级从各自的利益出发对待出版自由；他还得出了治疗书报检查制度的真正而根本的办法就是废除书报检查制度的结论。

往后，在关于林木盗窃法的辩论中，马克思的论据虽然仍偏重于逻辑的、理论的、思辨的分析，缺乏经济的分析。可是 he 已经开始摆脱唯心主义的羁绊，站在劳动群众一边，痛斥省议会残酷地对待他们，捍卫他们的物质利益，要求保留他们在森林里检拾枯枝的习惯权利。论战中，马克思认识到普鲁士国