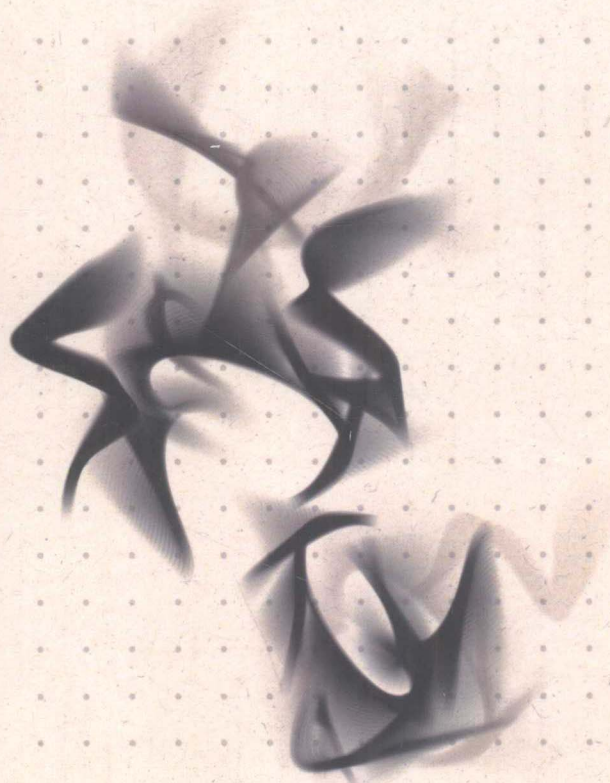




新智库 新战场 新理论

——当代国际关系论析

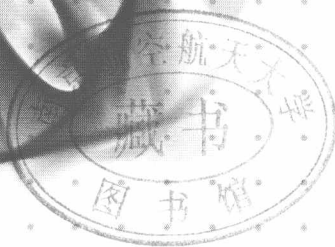
曹升生 著

天津社会科学院出版社

D81
1110-2



NUAA2014005793



新智库 新战场 新理论

——当代国际关系论析

曹升生 著

天津社会科学院出版社

2014005793

图书在版编目 (C I P) 数据

新智库 新战场 新理论 : 当代国际关系论析 / 曹升生著. -- 天津 : 天津社会科学院出版社, 2013.6

ISBN 978-7-80688-929-9

I. ①新… II. ①曹… III. ①国际关系—研究 IV.
①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 133453 号

出版发行: 天津社会科学院出版社

出版人: 项 新

地 址: 天津市南开区迎水道 7 号

邮 编: 300191

电话/传真: (022) 23366354

(022) 23075303

网 址: www.tssap.com

印 刷: 天津市天办行通数码印刷有限公司

开 本: 880×1230 毫米 1/32

印 张: 8

字 数: 220 千字

版 次: 2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元



版权所有 翻印必究

8057000108

前言

在这个全球化、信息化的时代,大国和小国已经融为一体,相互依赖的趋势有增无减,在直面气候变化、环境保护、恐怖主义等问题上必须协调行动;与此同时,国际政治与国内政治已然密不可分,一国内部的腐败丑闻、突发事件等会很快通过互联网传播出去,一个区域经济的强大往往牵引着一个国家乃至整个地区的繁荣发达。在这样的崭新形势下,当代国际政治已经表现出不同以往的新面貌,亟须认真研究。

本书便是作者近十年来的观察和思考所得。首先,作者认为美国依然是世界头等强国,占据着各个维度的头把交椅,这是毋庸置疑的事实。但是,美国的外交决策在很大程度上是智库策动的。特殊的旋转门制度便利了美国智库的成长壮大,以至于成为影响美国政治的重要力量。近百年来,外交关系委员会、战略与国际问题研究中心、兰德公司、卡耐基国际和平基金会、布鲁金斯学会、遗产基金会等老牌智库叱咤风云,纵横捭阖,上至出任总统的幕僚,中至参与国会的听证,下至举行各种工作访问、到国外访学交流实地考察,通过各种方式推动美国出台了众多影响深远的重大决策。一言以蔽之,美国的智库深刻体现了美国民主,那就是藏富于民,藏智于民,由下及上地形成国家的大政方针。纵观美国智库的发展史,1990年代以

后可以视为第四代,即新一代智库,它们的蓬勃发展得益于冷战结束后更为纷繁复杂的世界形势。正如第二代智库得益于二战后美国的繁荣和强大一样,新一代美国智库一经产生,便借助互联网的便利而在网上立足。它们的网页制作尤为精美,简介、研究领域、专家阵容、研究项目、出版刊物、国会听证,乃至博客,使得广大国内和国外受众可以迅捷地了解它们。另一方面,新智库的发展呈现出专门化的特点,综合性智库偏少,除了新美国基金会和美国进步中心这样的大而全类型的,美国的新智库一般都专于一个领域,短小精悍。比如本书侧重介绍的新美国安全中心、战略与预算评估中心和2049计划研究所,这三个新智库都偏重于军事,基本上都是以中国作为影响未来美国外交决策的最大因素为研究重心的。但除它们之外,还有专于外援的全球发展中心(CGD)、专注国家安全的美国安全项目(ASP)和瞩目公共外交的南加州大学公共外交研究中心。之所以选择这三个偏重军事研究的新智库,是想借此窥探美国全球战略调整的内涵与实质。

随着全球变暖,北极开始融化,掀开了其一度神秘的面纱,北极蕴含丰富石油和天然气的信息迅速传遍世界。北极国家近水楼台先得月,制定北极战略,抢占先机,引发了瓜分北极的狂潮。这个现象表明气候安全涉及多重因素,它逐渐展开的地缘政治寓意越发明显和强烈。一旦北极航道开通,它所带来的经济受益将不可估量,长远观之,则将改变全球贸易路线。为此,本文选取加拿大、丹麦和挪威三种类型的北极国家,探讨其北极战略出台的内容,分析其可能产生的影响。要而言之,这是一块新战略高地,而且是处于地球最北端的战场。可以想见,未来围绕北极的争夺将趋于激烈,仅北极理事会这样一个有名无实的协调结构是很难处理各种争端的。

与北极这块新战场相比,非洲属于一个“再发现”的战场。随着新航路的开辟,非洲黑奴和原材料就被裹挟进世界一体化的大潮中,19世纪末被几个殖民大国划分为几大势力范围。二战后非洲才开展声势浩大的民族解放运动,但是由于其部族势力的根深蒂固,非洲一直处于文明世界的末端,而随后美苏两大集团的冷战,更是以另一种方式重塑了非洲政治。但是,自突尼斯爆发示威以来,非洲短短几年内便发生天翻地覆的变化。一方面是法国等传统势力强势介入非洲内乱,迅速改变了非洲的政局。与此同时,美国在2007年设立单独处置非洲事务的非洲司令部,也表明非洲在美国全球战略地位中的上升。非洲司令部的设立,更多的意义在于“试点”,——美国不想再使用武力来禁暴止乱,而是希望通过非军事手段将动乱因素扼杀在摇篮里。美国的这种态度,在其后的阿拉伯之春中得到体现——美国确实没有派兵遣将干涉非洲政局,更多是借助其他手段来施加影响。与此同时,中国、印度和巴西等新兴国家大步挺入非洲,其中中非合作论坛的创立,中非贸易额的飞速增长,都让世界刮目相看。在这样新旧两股势力交错其间的形势下,非洲呈现出新的态势。

对于地球上大多数国家而言,北极和非洲都是遥不可及的地方,而城市才是他们可感可触的地方。有资料显示,现在人类城市人口首次超过农村人口,地球进入城市化的新时代。2011年,中国有关部门发表统计数据,表明中国城市人口首次超过农村人口,中国正式成为城市化程度很高的国家。与这个统计数字不同的是,中国已然形成了珠三角城市群、长三角城市群、环渤海城市群等驱动中国经济发展的核心城市群,而国务院近几年陆续颁布的中原城市群、西南城市群、辽东半岛城市群等发展规划,更是将城市群作为拉

动地区经济发展的引擎。美国也不例外。本书便选取奥巴马政府第一任期内的城市政策和克林顿时期的一项城市政策,来剖析美国利用城市来解决国计民生问题的做法。

近年来,中国学者开始大幅度地从中国传统文化和中国历史中寻找类似国际关系理论的学说或者经验。由于古代中国在东亚建立了一个以“五服”概念为指导的夷夏秩序圈,由内及外,以同心圆状展开活动。有些情况下,那些蛮族就是敌人,比如西汉初期的匈奴,北宋时期的辽国,但是一旦这些蛮族内附归化,则似乎既不能称之为敌人,也不能谓之为臣民。汉宣帝时期南单于归顺,在如何安排其朝觐皇帝时的名位时,汉朝最终采纳了萧望之的“位在诸侯王之上”的做法。这样看来,中国夷夏观与西方经验产生的现代国际关系理论显得格格不入。但是,这也不妨碍我们对照中国历史来解析西方的国际关系理论。本书即先探讨了最近的失败国家理论,然后纵横比较了经久不衰的软权力论。最后从七次大辩论来透视西汉时期匈奴与汉朝之间关系的转化,并以桑维翰为例,证明传统夷夏观中所蕴含的外交道德和国民意识是如何造成了后晋政权的昙花一现。

话说“好书不厌百回读”,经典书籍总是越读越新,总是能悟出新的东西。本书最后一章便是熟读《美国、苏联和冷战》的结果。虽然写得很粗糙,但也不掩我对此书的喜爱。

目 录

第一章 美国新智库研究	1
第一节 新美国安全中心.....	1
第二节 战略与预算评估中心.....	18
第三节 2049 计划研究所.....	44
第二章 北极战略研究	60
第一节 加拿大的北极战略.....	60
第二节 丹麦的北极战略.....	76
第三节 挪威的北极战略.....	90
第三章 大国对非政策研究	100
第一节 美国建立非洲司令部的战略考量.....	100
第二节 欧美学界对中非关系的研究.....	117
第三节 巴西卢拉政府的非洲政策.....	133
第四节 印度对非政策的国际反响.....	148
第四章 城市与国家兴衰	162
第一节 奥巴马政府的城市政策.....	162
第二节 复兴城市衰败区的尝试.....	176
第三节 美国城市区新概念.....	190

第五章 新国际关系理论研究	209
第一节 斯图尔特·帕特里克的失败国家理论研究.....	209
第二节 “文明冲突论”的狭隘性.....	222
第三节 软权力论与美国的政治文化传统.....	231
第四节 软权力论与文明冲突论之间的辩论.....	240
第五节 中国夷夏观与美国软权力论的异同.....	250
第六节 西汉时期关于汉匈关系的七次大辩论.....	262
第七节 桑维翰与后晋政权的兴亡.....	273
附录 揭示冷战演进的经典——读沃尔特·拉夫伯《美国、苏联和冷 战》有感	283
参考文献	291
参考网址	294
后记	297

第一章 美国新智库研究

第一节 新美国安全中心

在美国新近涌现的思想库中,新美国安全中心(the Center for A New American Security, 简称 CNAS) 凭借深厚的军方背景和独特的管理模式,迅速跻身美国顶尖思想库之列,成为影响美国外交决策的一股重要力量。由于该思想库强烈主张亚太地区是未来世界政治的重心,而其研究人员在奥巴马内阁中占据 6 席之多,包括国务院主管亚太事务的助理国务卿,所以了解该思想库对美国东北亚战略的设计就尤为重要。本书拟先梳理该思想库的研究布局,再以其发布的美日同盟、美韩同盟文件为基础,来剖析其东北亚战略的内在理路。

一、新美国安全中心的研究布局

2007 年 2 月,库尔特·坎贝尔(Kurt M.Campbell)和米切尔·富农尼(Michele A.Flourny)在华盛顿特区创立了新美国安全中心,并为它设定了使命:发展强大的、务实的、有原则的国家安全和防务政策,提高和保护美国人的利益。^①经过几年的经营,它已网罗了近 30 名学者,包括知名学者帕特里克·克洛宁(Patrick Cronin),著名时事评

^①<http://www.cnas.org/about>.

论家罗伯特·卡普兰(Robert D.Kalpan),属于“小而精”类型思想库。该思想库最大的特点是拥有浓厚的军方背景,创办人库尔特·坎贝尔曾任负责亚太事务的助理国防部长、国家安全委员会主任,并曾任职于著名思想库——阿斯平研究所、对外关系委员会,现今是奥巴马政府负责东亚和太平洋事务的助理国务卿。^①而米切尔·富农尼在国防大学工作时就推动和领导了《四年防务评论》的研究和撰写工作,后来任克林顿政府的助理国防部长,卸任后在著名思想库——战略与国际问题研究中心任职,如今是奥巴马政府主管政策的副国防部长。^②帕特里克·克洛宁曾在国防大学战略研究所和国际开发署等机构工作过25年,并曾任职于著名思想库——国际战略研究所(IISS)战略与国际问题研究中心。^③理查德·方太内(Richard Fontaine)曾在国务院、国家安全委员会和参议院对外关系委员会任职,起草过多份重量级文件。^④其董事会13名成员中,10人均有高官经历,包括前国务卿玛德琳·奥尔布赖特、前国防部长威廉·佩里、前副国务卿理查德·阿米蒂奇,^⑤其管理人员甚至参加过阿富汗和伊拉克战争。除坎贝尔和富农尼外,该思想库还有四位人员在奥巴马内阁中任职,如常务副国务卿詹姆斯·斯坦伯格,防务政策委员会委员约翰·纳格、罗伯特·卡普兰,美国常驻联合国代表苏珊·赖斯。因此,《华盛顿邮报》一篇文章断言“在奥巴马时代,新美国安全中心必定会成为影响美国军事事务的顶尖思想库”。^⑥

新美国安全中心的研究议题分为如下七个方面:自然安全、地

①<http://www.cnas.org/node/58>.

②http://en.wikipedia.org/wiki/Mich%C3%A8le_Flournoy.

③<http://www.cnas.org/node/3614>.

④<http://www.cnas.org/node/3322>.

⑤<http://www.cnas.org/people/boardofdirectors>.

⑥Carlos Lozada, "Setting Priorities for the Afghan War", *The Washington Post*. June 7, 2009.

区安全挑战、恐怖主义和非常规战争、美国外交政策、美国军事力量及行动、美国国家安全战略、大规模杀伤性武器和核扩散,^①而其研究项目集中在 22 个方向,主要包括亚太安全、全球公域、能源安全与气候变化、未来美国军事力量、自然安全、网络安全、印度。^②

在亚太安全战略中,该思想库高度关注中国,坚信中国的崛起有可能是现代历史上最重要的地缘政治事件之一,可与一个世纪前美国的腾飞相媲美。但他认为美国政府尚未认识到中国崛起对亚洲和世界造成的挑战,也未正视那些会恶化中美关系的问题。有鉴于此,该思想库希望能为美国设计一个未来同中国接触的路径,如此既为中美在有共同战略利益的问题上开展合作,同时也能应对未来的挑战。在此精神指导下,中心在 2008 年发布了《中国对伊拉克战争的反应》的报告。^③在 2009 年 9 月 22 日,即新中国成立六十周年前夕,它发布了一份谋划很久的报告《中国登场:全球关系的框架》,^④分为八个章节,涉及能源安全和气候变化、中国海军战略、核扩散和军备控制、中国崛起对全球安全的挑战、亚洲区域主义及中美战略接触、美国亚洲战略、改造美国官僚体系以应对中国、未来中美的全球接触等内容。对印度的期望也是其亚太战略的重要内容。由于确信印度在经济、政治和军事上的崛起正在重塑世界政治,印度会成为真正的全球性大国,所以该思想库专门成立了一个由理查德·阿米蒂奇和前助理国务卿尼克尔斯·布伦斯(Nicholas Burns)领衔的印度项目,在 2010 年发布了 6 份直接与印度相关的文件:《十年

①<http://www.cnas.org/topic>.

②<http://www.cnas.org/projects>.

③Dr.Kurt M.Campbell and Nirav Patel and Dr. Richard Weitz. "The Ripple Effect: China's Response to Iraq War", Working Papers, CNAS, 10/15/2008, <http://www.cnas.org/node/179>.

④Abraham M.Denmark etc. "China's Arrival", Report, CNAS, 09/22/2009, <http://www.cnas.org/node/3368>.

之内的美国和印度》^①、《印度、美国和全球公域》^②、《美印私人部门纽带的战略含义》^③、《开展美印国防贸易》^④、《美国在印度的利益》^⑤和《天然盟友：未来美印关系的蓝图》^⑥，和一本有关印度洋的书籍《飓风：印度洋与美国权力的未来》^⑦。与此同时，新美国安全中心也认为，印度尼西亚因其广袤的地域面积、独特的地理位置和蓬勃强劲的经济发展，也会成为亚洲的地域性大国，因此也是美国必须重视的国家。^⑧

“自然安全”(Natural Security)是该思想库提出的一个新理论，其最简洁的描述是“自然资源加国家安全等于自然安全”，而其内涵则在其研究员沙隆·波克(Sharon E. Burke)于2009年发布的报告《自然安全》中得到了系统论述：21世纪的国家安全越来越依赖自然资源的安全，也就是说，现代全球经济依赖对能源、矿产、水和土地的获取，但自然资源的消费也会对气候变化和生物多样性产生影响。

①Teretsita Schaffer, "The United States and India 10years out", Working Papers, CNAS, 10/17/2010, <http://www.cnas.org/node/5128>.

②C.Raja Mohan, "India, the United States and the Global Commons", Working Papers, CNAS, 10/17/2010, <http://www.cnas.org/node/5127>.

③Rajiv Kuma, "The Strategic Implications of Indo-U.S. Private Sector Ties", Working Papers, CNAS, 10/17/2010, <http://www.cnas.org/node/5126>.

④Kenneth L.Juster and Ajay Kuntamuklla, "Unleashing India-U.S. Defense Trade", Working Papers, CNAS, 10/17/2010, <http://www.cnas.org/node/5125>.

⑤Marshall M.Bouton, "America's Interests in India", Working Papers, CNAS, 10/17/2010, <http://cnas.org/node/5124>.

⑥Richard L.Armitage and R.Nicholas Burns and Richard Fontaine, "Natural Allies: A Blueprint for the future of India-U.S. Realtions", Report, CNAS, 10/18/2010, <http://cnas.org/node/5111>

⑦Robert D. Kalpan, "Monsoon:The Indian Ocean and the Future of American Power", Random House, Inc, New York, 2010.

⑧Abraham M.Denmark and Christine Pathemore and Rizal Sukma, "Crafting a Strategic Vision: A New Era of U.S-Indonesia Realtions", Report, CNAS, 06/04/2010, <http://www.cnas.org/node/4559>.

而在俄罗斯、中国等新兴大国改变全球权力格局的崭新国际形势下,自然安全问题将越发凸显。自然安全会通过多种形式塑造美国的战略环境,进而影响美国的外交政策、经济和军事目标。^①为了督促美国政府意识到自然安全的重要性和迫切性,早在2007年11月,新美国安全中心就联合战略与国际问题研究中心,召集了美国一流的气象学家、历史学家、政治学家、外交家、海洋地理学家和国家安全专家,就气候变化问题开展专题研究,结果撰写了《全球气候变化之于外交和国家安全的寓意》报告,利用已有证据和气候模型,预测了三种未来世界。^②发展到今天,围绕自然安全的文件,乃是新美国安全中心中最大的系列文件,约有15份,比如《美国权力的战略:能源、气候和国家安全》^③、《石油巅峰:国家安全关注调查》^④、《重组美国政府的能源安全模式》^⑤、《奥巴马能源和气候变化计划》^⑥、《转变的迷失:结束气候科学和国家安全政策之间的隔阂》^⑦、《维持安全:自然资源如何影响国家安全》^⑧、《激活未来力量:让国防部为

①Sharon E.Burke, "Natural Security", Working Papers, CNAS,06/11/2010, <http://www.cnas.org/node/2712>.

②Dr.Kurt M.Campbell etc., "The Age of Consequences: The Foreign Policy and National Security Implications of Global Climate", Report, CNAS,11/01/2007, <http://www.cnas.org/node/126>.

③Sharon E.Burke and Christine Pathmore, "A Strategy for American Power: Energy, Climate and National Security", Report, CNAS,06/11/2008, <http://www.cnas.org/node/119>.

④Neil King, "Peak Oil:A Survey of Security Concerns", Working Papers, CNAS,09/15/2008, <http://www.cnas.org/node/182>.

⑤Sharon E.Burke and Christine Pathmore, "Remodeling the U.S. Government for Energy Security", Working Papers, CNAS,12/04/2008, <http://www.cnas.org/node/597>.

⑥Christine Pathmore, "The Obama Plan for Energy and Climate Security", Working Papers, CNAS,06/10/2009, <http://www.cnas.org/node/2706>.

⑦Will Rogers and ay Gullede, "Lost in Translation: Closing the Gap between Climate Science and National SecurityPolicy", Report, CNAS,04/25/2010, <http://www.cnas.org/node/4391>.

⑧Christine Pathmore and Will Rogers, "Sustaining Security:How National Resources Influence National Security", Report, CNAS,06/03/2010, <http://www.cnas.org/node/4546>.

后石油时代做准备》^①。但它最令人称道的地方,乃是系统地探讨了气候变化对美国未来军事力量影响的综合研究,这方面的成果有“促进对话”系列,包括《气候变化和四年防务评论》^②、《气候变化和美国海军陆战队》^③、《气候变化与地面力量》^④、《气候变化与美国空军》^⑤、《冲锋在前:气候变化和战区司令部》^⑥,另还有《拓宽地平线:气候变化和美国陆军》^⑦。

对全球公域(global commons)的研究也是该思想库的重点之一。它认为,二战后美国一直是全球公域的首要担保人,而出入全球公域是国际经济和政治秩序的基础。但在冷战后,美国用以维护全球公域开放性的领先军事能力开始受到挑战。新兴大国强势崛起,并采取充满敌意的战略和政策,同时,全球化和技术进步正促使国家和非国家行为体获得阻碍进入全球公域的能力。鉴于美国军事上的领先地位并不能阻止新兴大国获取足以在海上、空中、太空和网络中抗击美国的能力,美国应该在继续发展军事力量来确保它能够击败由国家和

①Christine Pathemore and John Nagel, “Fueling the Future Force: Preparing the Department of Defense for post-petroleum”, Report, CNAS, 09/27/2010, <http://www.cnas.org/node/5023>.

②Christine Pathemore and Will Rogers, “Promoting the Dialogue: Climate Change and the Quadrennial Defense Review”, Working Papers, CNAS, 01/24/2010, <http://www.cnas.org/node/4008>.

③Christine Pathemore, “Promoting the Dialogue: Climate Change and the Marine Services”, Working Papers, CNAS, 03/11/2010, <http://www.cnas.org/node/4211>.

④Christine Pathemore, “Promoting the Dialogue: Climate Change and U.S. Ground Forces”, Working Papers, 04/07/2010, <http://www.cnas.org/node/4313>.

⑤Will Rogers, “Promoting the Dialogue: Climate Change and America’s Air Forces”, Working Papers, CNAS, 04/22/2010, <http://www.cnas.org/node/4344>.

⑥CDR Herbet Carmen and Christine Pathemore and Will Rogers, “On the Front Lines: Climate Change and the Combatant Commands”, Working Papers, CNAS, 04/22/2010, <http://www.cnas.org/node/4444>.

⑦CDR Herbet Carmen and Christine Pathemore and Will Rogers, “Broadening the Horizons: Climate Change and the U.S. Armed Forces”. Report, CNAS, 04/28/2010, <http://www.cnas.org/node/4374>.

非国家行为体所发动的阻止进入全球公域的活动的时候,也必须认识到它不能也不应该单独保护全球公域。有鉴于此,该思想库提出一个新战略,其莫基于美国维护开放性、建立机制和授权友邦和盟国的传统。它包括三个方面:第一,建立全球机制:美国应该同盟国、友邦和潜在对手一道努力来制定一套国际协定和机制,以此保证全球公域的开放。第二,接触枢纽国家。美国应确认和援助那些有意愿和能力保护和维持全球公域的国家和非国家行为体。第三,重塑美国的硬权力以保卫有争议的公域。国防部要壮大自己,提升能力来保卫和维持全球公域,保持在有争议的公用领域的军事行动自由,培育在紧急事态中有效行动的能力。^①它尤其关注亚洲新兴大国对全球公域的冲击。^②一言以蔽之,新美国安全中心在全球公域领域的努力,从深层次上说,是接续了马汉的海权思想;从浅层次上说,是延续了巴里·柏森(Barry Posen)在世纪初提出的“控制全球公域乃是美国霸权的军事基础”理论。^③正是在该思想库的推动下,美国学者掀起了研究研究全球公域的小高潮。^④最终,这种鼓噪与美国军方的忧患意识合流,^⑤成为促使美国军方改变军事规划范式的重要力量。^⑥

① Abraham M. Denmark and James Mulvenon, “Contested Commons: the Future of American Power in Multipolar World”, Report, CNAS, 01/25/2010, <http://www.cnas.org/node/4011>.

② Abraham M. Denmark, “Asia’s Security and the Contested Global Commons”, Policy Brief, CNAS, 10/04/2010, <http://www.cnas.org/node/5068>.

③ Barry Posen, “Command of the Commons: the Military Foundation of U.S. Hegemony”, *International Security*, Vol.28, No.1, Summer 2003, pp. 5–46.

④ Tara Murphy, “Security Challenges in the 21st Century Global Commons”, *Yale Journal of International Affairs*, Spring/Summer 2010, pp. 28–43; Thilo Schroeter etc, “Challenging US Command of the Commons: Evolving Chinese defense technologies as a threat of American hegemony?” *BC Journal*, Vol.13, 2010.

⑤ Michele Flournoy and Shawn Brimley, “The Contested Commons”, *Proceeding*, July 2009, Vol.13/7/1277.

⑥ Mark Reeden and Michael Hugues, “Defense Planning Paradigms and the Global Commons”, *JFQ*, Iss.60, 1st 2011, pp. 61–66.

二、新美国安全中心对美日同盟的设计

新美国安全中心对美日同盟的构想,体现在其三篇报告中,其总体构想在《基石:未来美日同盟的议程》^①和《更新:复兴美日同盟》^②中得到完整体现。综合起来,其对美日同盟的设想,体现在两个方面,首先是清晰界定美日同盟的使命:第一,应对崛起的中国。为此,建议美日应从情报、监测和侦查工作开始,提高军事上的合作;分析未来同中国作战及保卫美军驻日基地问题。第二,地区设计。美国和日本必须团结一致地确保组成亚洲地区设计的多边机制和非正式网络深植于民主价值观,而不被中国控制。这就意味着美日同盟要扩大同韩国、澳大利亚的三边合作,促使美国、日本和印度三边安全合作常态化。同时也包括支持印度尼西亚成为一个地区性强国。美日应加强民主在本地区的价值,方式是再次发动全面亚太民主伙伴计划,将良治和人权问题作为东亚峰会的重要议题,加强巴厘岛民主论坛。另外,美国也必须制定一个针对亚洲的贸易政策,比如,扩大参加环太平洋地区贸易伙伴对话的国家,同韩国就双边自由贸易区协定进行会谈并赢得国会支持。第三,保卫全球公域。美国和日本必须付出更多努力以确保能出入正处在危险之中的全球公域。除了反对任何国家恣意重划海疆之外,美日应提升关键沿海国家的海军和海岸警卫队的能力,从而维护海上交通线。总之,美国方必须发展一个主义来反对任何企图阻碍美国进入西太平洋的敌国。鉴于中国海军日益增长的自信,日本应该提高战斗力,发展无人机。关于航

① Abraham M. Denmark and Daniel Kliman, "Cornerstone: A Future Agenda for the U.S.-Japan Alliance", Policy Brief, CNAS, 06/16/2010, <http://www.cnas.org/node/4591>.

② Patrick Cronin and Daniel Kliman and Abraham M. Denmark, "Renewal: Revitalizing the U.S.-Japan Alliance", Report, CNAS, 10/27/2010, <http://www.cnas.org/node/5169>.