

XIANDAIHUA JIANSHE
SHIJIANZHONG DE JINGJI ZHUXUE YANJIU

现代化建设实践 中的经济哲学

研究



何关银 罗晓梅

主编



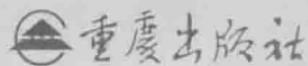
重庆出版社

XIANDAIHUA JIANSHE
SHIJIANZHONG DE JINGJI ZHEXUE YANJIU

现代化建设实践 中的经济哲学

研究

何关银 主编
罗晓梅



重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代化建设实践中的经济哲学研究/何关银、罗晓梅主编—重庆:重庆出版社,2005.7

ISBN 7-5366-7287-X

I . 现… II . ①何… ②罗… III . 社会主义建设—经济理论—理论研究—中国 IV . F120.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 070451 号



现代化建设实践中的经济哲学研究

XIANDAIHUA JIANSHE SHIJIANZHONG DE JINGJI ZHEXUE YANJIU

何关银 罗晓梅 主编

责任编辑 李盛强

封面设计 朱江

技术设计 寇小平

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.25

字数 280 千 插页 2

2005 年 8 月第 1 版

2005 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1-1000

ISBN 7-5366-7287-X/F.357

定价:18.00 元

现代化建设的实践是推动经济哲学 发展的重要源泉和动力

《现代化建设实践中的经济哲学研究》

张 雄

《现代化建设实践中的经济哲学研究》这一中国经济哲学学术研究中有重要学术价值的成果，由何关银教授和罗晓梅教授共同主持、发挥重庆市委党校经济哲学研究同仁的集体智慧终于付梓出版。我认为，这是中国经济哲学理论研究在积极探索“形而上与形而下相契合”、“理论的穿透性与实践的针对性相互补”的新路径方面，又一值得关注的学术成果。应当承认，目前对现代化建设现实、特别是党中央和国务院的大政方针指导下的经济建设实践中蕴涵的经济哲学思想的研究，仍是哲学与经济学研究领域的薄弱环节，无论是学术的关注力度，还是科研成果的总量，都与我国改革实践的发展速度和经济社会发展的现状极不相称。重视这一领域的研究，既是现代化实践的理性构建之需要，更是创新马克思主义哲学、实现经济哲学在21世纪的繁荣所必需。因此，《现代化建设实践中的经济哲学研究》一书的出版，对于我国经济哲学界来说，的确有着特殊的理论与实践意义。

注重现实问题研究，是马克思的实践唯物主义的重要学术品格。列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论之所以能够成为我们党的指导思想，其根本原因在于理论对时代所拥有的重大实

践问题能够作出深刻而又科学地回答。学术界有一种倾向，认为研究现实问题不能算学问，也出不了学问。实际上这是一种错误认识。这里有三个层次的问题需要讨论：一是学问和现实有无直接关系？二是什么是学问？三是怎样才能从现实的矿藏中提炼出学问的真金？恩格斯说过，理论的创新是已有的思想材料在现实需求尺度的规范下思想家再创造的结果。看来，理论创新从源头上讲由三要素构成：思想素材、实践需求、主观努力。三者缺一不可。否认学问与现实的联系，实际上是把学问单纯视为“剪刀”加“糨糊”的结果。毛泽东同志在“延安整风”时说过，只有达到“矢”与“的”的一致，即能够科学地解释或解决现实问题的理论才是真正的学问。以哲学为例，列宁的最有价值的哲学思想，似乎是他的社会主义辩证法与认识论理论；而毛泽东的哲学思想最闪光之处，似乎是路人皆知的“两论”；邓小平最具有震撼力的哲学思想，似乎是他的“社会主义生产力论”。形式上看，这些理论的“体系化”程度并不庞大和圆满，但它是真正的大学问。因为它改变了社会历史发展的方向，留下了改造世界的智力痕迹，同时又大大凸显了理论所内涵的强大穿透力。

我以为，重庆市委党校一批从事经济哲学研究的学者们，在进行《现代化建设实践中的经济哲学研究》的课题研究中，其研究的路径和方法是正确的，也是难能可贵的。符合党校系统专家学者们“大胆研究现实问题，科学研究理论命题”的优良学术传统。特殊感受有两点：第一，该书比较系统地揭示了十一届三中全会以来，中国共产党领导社会主义现代化建设的哲学世界观和方法论的重要特点：马克思主义经济哲学的分析方法。书中指出，我们党从民主革命时期的军事哲学、政治哲学向社会主义经济哲学的跨越，它以邓小平理论这一现代化建设的指导思想中蕴藏的经济哲学内容为根据，充分展示了马克

思主义经济哲学智慧对现代化建设的意义。应当说，上述观点的陈述，既深刻又有新意。第二，全书比较全面而系统地揭示出了蕴藏在现代化建设实践中的经济哲学理论，一方面书中充分肯定、恰当运用现代化建设实践的各方面的已有的诸多学术成果，同时又从经济哲学视野对这些方面进行再研究、再思考、再创新。比如，农村联产承包责任制，是人们熟悉且研究成果颇丰的领域，书中跳出了对农村改革只就农业说农业的旧路子，从发展中国家的社会有机体的二元结构变革的理论高度，以体制创新为逻辑主线，把联产承包责任制和农业产业化作为一个互动的逻辑整体来研究，书中多处揭示了农村改革的经济哲学理论的智慧内涵，尤其是通过比较西方社会二元结构变迁的规律与特点，不断道出蕴藏在中国农村改革中的经济哲学智慧与人文关怀，这些都是该著作的亮点所在。

在研究现代化建设的实践中实现经济哲学在 21 世纪的发展，要同步解决认识与方法两个方面的问题。愿不愿意研究现实，承不承认真正的学问是来自现实需要和能够帮助解决现实问题的认识，这是一个态度问题。怎么从现实的“矿藏”中提炼出学问之“黄金”，这是一个“炼金术”的问题。我相信，中国以经济哲学界现有阵容与实力，这两个问题的解决会更好一些。但愿有更多的像《现代化建设实践中的经济哲学研究》这样的经济哲学学术专著问世！

张 雄

2005 年 2 月于上海财经大学

目 录

现代化建设的实践是推动经济哲学发展的重要源泉和动力	
——《现代化建设实践中的经济哲学研究》序 (1)
第一章 从军事哲学向经济哲学的飞跃：从理念上支撑了现代化建设的 20 多年的辉煌成就 (1)
第一节 从中国共产党人的军事哲学创新到经济哲学创新 (2)
第二节 现代化建设实践对经济学理论和经济哲学理论的同等相关性分析 (12)
第三节 现代化建设实践对经济哲学的创新性发展分析 (20)
第四节 在现代化建设实践中被发展了的经济哲学自身的逻辑分析 (24)
第二章 邓小平理论的哲学“理论硬核”生产力理论：标志着现代化建设实践的理论指导实现了从政治哲学向经济哲学的飞跃 (30)
第一节 革命党的政治革命哲学及其在建国后被延续运用的经验教训分析 (30)
第二节 邓小平理论的经济哲学智慧 (37)

第三节 从党的路线的经济哲学内涵，看党的行动
中指导思想的嬗变 (56)

第三章 消除二元社会结构的哲学智慧：农村经济组织创新
和农业经济的产业化链接中，避免“羊吃人”的悲剧在实践中重
演 (64)

第一节 农村改革的实践自身创造力的哲学智慧：
古老家庭模式嵌入现代责任制的效率内核，
家庭联产责任制平台上的农业微观经济组织
的创新 (65)

第二节 家庭联产承包责任制效率机制的本质分
析：“双层经营”是土地公有性质基础
上的农业财富创造中家庭活动与社会活
动结合的体制 (77)

第三节 解决农业基本问题“生活”和“增收”矛
盾的哲学智慧：积极推进农业产业化，解
决“三农”问题，为全面建设小康社会而
努力 (92)

第四章 从政治意识形态经济基础观向法定产权观的飞跃：
初级阶段产权制度的改革实践和社会主义基本经济制度理论的创
新 (101)

第一节 初级阶段基本制度建构的理论基石：从意
识形态的先验产权观向法律承认的现实即
实践产权观的飞跃 (102)

第二节 国有企业产权模式的反复选择与对经济制
度认知平台的位移的哲学智慧 (110)

第三节 非公有制经济的曲折成长和社会主义制度

理论的创新	(123)
第四节 资本市场的扩展和对基本经济制度的理性 具体的把握	(129)
第五章 以社会经济学为理论基础：使政府、市场和企业 形成推动现代化建设的合力	(141)
第一节 从社会经济学理论的视野看，政府、市 场和企业都是经济发展的条件	(141)
第二节 确立“市场君主”地位是智慧地把握现 代社会经济的社会内部性规定的基础	(153)
第三节 从革命党政权观向执政党权力观的飞跃： “全能政府”向“有限服务政府”的转型	(162)
第四节 发展载体的智慧性选择：“法人组织”的 定位和企业经济功能发挥	(168)
第六章 对现代化建设自身逻辑的智慧把握：落后大国经 济建设的特殊规律和区域有序开发理论	(175)
第一节 对和平发展时代经济趋势的智慧把握： 特区建设和世界经济结构布局及调整理 论	(175)
第二节 经济学的稀缺与效率理论在实践中的智 慧运用：东部沿海经济带的形成	(187)
第三节 对经济战略全局充满了哲学智慧的把握 和驾驭：西部大开发战略决策和生产力 梯度转移规律的创新实践	(191)
第四节 对现代化建设规律把握的新飞跃：可持 续发展战略的实施	(202)

第七章 对市场经济的社会前提的哲学智慧把握：社会结构再造和市民社会理论	(206)
第一节 现代化建设的实践呼唤对现存社会的认知哲学智慧：从臣民社会与市民社会的对立中，把握市场经济与市民社会不可分割的关系	(207)
第二节 对传统社会向市民社会转变的实践路径的智慧把握：在市场经济的推动下社会权利和义务的依法建构	(214)
第三节 现代化的进程与创新活力的激发	(228)
第四节 村民自治、社区自治是中国市民社会生活的平台	(235)
第八章 现代化建设的哲学理念：从人是因素到以人为本的飞跃	(243)
第一节 “调动一切积极因素”方针是中国共产党人极富经济哲学智慧的创造	(244)
第二节 “尊重知识，尊重人才”是对现代化建设实践中积极性因素的更理性、具体的把握	(249)
第三节 以人为本的发展观体现了中国共产党人的经济哲学智慧的新飞跃	(259)
第九章 从阶级国家观向法权国家观的飞跃：在“一国两制”基础上实现国家统一	(267)
第一节 “一国两制”的理论基础创新及其经济哲学底蕴	(267)
第二节 “问题在于改变世界”的哲学的价值证明：	

“一国两制”被香港、澳门的实施的实践证明是正确的	(285)
第三节 实践唯物主义哲学观在特殊对象上的与时俱进运用：台湾情况的特殊性和在台湾实行一国两制的原则性与灵活性	(292)
第十章 马克思对近代时代战略把握的“世界历史”理论的运用：与国际环境紧密结合的现代化建设	(306)
第一节 实践的时代坐标的哲学智慧把握：近代社会以来是现代化的时代和世界历史的理论	(307)
第二节 现代化建设实践横向关系的哲学智慧：中国的现代化实践对国情特色的确认和对国际环境的依赖性并存	(319)
第三节 中国现代化的世界性效应的智慧选择：在经济全球化中走中国和平发展的道路	(330)
主要参考书目	(343)
后记	(3450)

第一章 从军事哲学向经济哲学的飞跃： 从理念上支撑了现代化建设 20 多年的辉煌成就

党的十一届三中全会以来 20 多年的以经济建设为中心的现代化建设实践，对理论创新提出了日益全面的要求。20 多年间，不仅产生了邓小平建设有中国特色的伟大理论，而且还为整个哲学社会科学在新的实践中全面繁荣与发展提供了条件与动力。其中，经济学理论和法学理论的繁荣是最耀眼的。但是，社会实践对社会科学的发展的要求是全面的。胡锦涛 2003 年 7 月 1 日《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》中指出：“广大理论工作者在理论的研究、宣传和贯彻方面肩负着重要责任。理论研究只有同社会发展的要求、丰富多彩的生活和人民群众的实践紧密结合起来，才能具有强大生命力和影响力，才能实现自身的社会价值。全面建设小康社会的宏伟事业为广大理论工作者施展聪明才智提供了广阔舞台。希望广大理论工作者认真学习和宣传‘三个代表’重要思想，认真研究改革开放和现代化建设提出的重大理论和实际问题，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会方面不断做出新的建树。各条战线、各个领域的广大知识分子都要联系自己的思想和工作的实际，自觉学习和贯彻‘三个代表’重要思想，不断创造

新的业绩。”显然，胡锦涛同志在这里告诉我们，社会科学应该全面研究实际中的重大问题，才能在“社会各方面不断做出新的建树”。其中，全面研究十一届三中全会以来的实践对经济哲学的发展，使现代化建设的理论支撑点既建立在经济学基础上，又建立在经济哲学基础上，有着值得重视的意义与重要性。必须指出这样一个事实：中国现代化建设 20 多年取得的辉煌成就，与党指导经济建设的哲学理念实现了从军事哲学向经济哲学的飞跃是密不可分的。

第一节 从中国共产党人的 军事哲学创新到经济哲学创新

1. 把哲学智慧运用于党的中心工作实践是一条成功的实践道路

1941 年 5 月，毛泽东同志在《改造我们的学习》中指出：“马克思列宁主义的普遍真理一经和中国革命的具体实践相结合，就使中国革命的面貌为之一新。”^①毛泽东同志在《实践论》中指出，在认识和改造世界中必须重视认识的能动作用，“认识的能动作用，不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践的飞跃。”^②中国革命和建设的经验都证明，把马克思主义的普遍真理与革命和建设的实际相结合包含着两层含义：首要的是把马克思主义哲学的实践唯物主义哲学同具体的实践相结合，具体

① 《毛泽东选集》（合订本），人民出版社 1964 年第 1 版，第 754 页。

② 《毛泽东选集》（合订本），人民出版社 1964 年第 1 版，第 269 页。

表现为是否遵循以实践为基础的从物到感觉再到思想的认识路线；然后是能否将马克思主义的普遍真理同由特定时代环境和国情条件共同决定的实践工作中心相结合，这种结合在革命时代具体表现为能否正确运用马克思主义的阶级斗争理论和方法，在建设时代则具体表现为能否正确坚持和运用马克思主义的生产力理论。也就是说，所谓马克思主义的普遍真理与实际相结合，首要的是把马克思主义的哲学同实际相结合（中国共产党人把这种哲学观中国化为“思想路线”）；具体实践中表现为以反映时代精神精华的马克思主义的某一重要观点（阶级斗争理论或生产力理论）为核心的理论观点的集合同工作中心相结合。

马克思主义理论同实际相结合的这两个层次性，在俄国和中国革命与建设的实践中都是存在的。俄国人民在列宁的领导下开创了在一国进行革命与建设的创造性实践，这种创造性的实践从实践内容到模式都同已有的马克思主义理论的现有论述存在明显差异。从内容上讲，马克思主义把社会主义革命概括为无产阶级领导的实行公有制和计划经济的革命，但是，俄国由于是欧洲的一个相对落后的资本主义国家，其社会构成农民占相当比例，中世纪的小生产方式像汪洋大海一般地存在着。在俄国如果要按“本本”是无法依样画葫芦地进行革命和建设的。怎么办？是照搬已有理论书本还是用实践去发展已有的理论，再用发展了的理论来指导实践？解决这个问题必须以马克思主义的实践唯物主义的哲学观为根据。所以，列宁对马克思主义哲学的认识论和阶级斗争理论给予了特别重视，他在《唯物主义和经验批判主义》中提出了唯物主义反映论的认识路线，在哲学笔记中对认识论问题进行了创新性的探索，特别是提出了从个别到一般的认识逻辑。对并不是马克思主义新贡献的阶级斗争理论，列宁也给予了突出性的宣传。1913 年 3 月，列宁在《马克思主义的三个来源和三个组成部分》中，对马克思主义哲学的介绍突出的是这种唯物主

义学说，认为“人类的认识是相对的”，由于生产力的发展，社会结构必然“发展出另一种更高级的结构”^①。1910年12月，列宁在《论马克思主义历史发展中的几个问题》中指出，我们应该重视马克思主义理论、时代、形势、实际任务之间的关系，特别是形势变化将引起任务变化，马克思主义理论的这一活的学说的内容将“分别提到首位”^②。于是，在1918年5月写作《卡尔·马克思》的时候，列宁就把阶级斗争理论作为一个单列问题从历史观中提了出来^③。列宁正是首先把马克思主义的实践唯物主义哲学运用于实践，才正确地解决了俄国革命的特殊内容、革命力量、革命任务、革命道路及其模式问题。从“十月革命”胜利至1924年列宁逝世，列宁又以非凡的在实践基础上的理论创造力，领导俄国迅速实现了工作中心从夺取和巩固革命政权的战争中心转向经济建设为中心，并实现了经济体制从全面计划的“战时共产主义”向“新经济政策”的具有伟大历史意义的转变。值得重视的是，列宁在“十月革命”成功后，逐步淡化了阶级斗争理论的地位，日益突出宣传马克思主义关于发展生产力的观点。这一理论上的重大转变为后人始终重视不够。列宁逝世后，斯大林虽然在言词上引用了不少马克思列宁主义的原话，但是，他缺乏列宁那种对实践的尊重精神和理论创造精神，特别是他把列宁的关于在落后国家建设社会主义要发挥市场商品交换作用，用资本主义大生产反对中世纪小生产的“国家资本主义”，注意发展同西欧发达资本主义的经济关系，通过改革防止出现个人高度集权的政治体制等等被称为“新经济政策”的建设社会主义的体制探索的伟大成果当作“权宜之计”，使苏联陷入了僵化的

① 《列宁选集》第2卷第，242页~244页，人民出版社1972年10月第2版。

② 《列宁选集》第2卷第，398页，人民出版社1972年10月第2版。

③ 《列宁选集》第2卷第，587页，人民出版社1972年10月第2版。

“斯大林体制”始终不能自拔，终于酿成了“巨变”这一灾难性的历史后果。毛泽东同志在领导中国革命和建设的实践中，特别是在新民主主义革命阶段，遇到的实践难题与俄国有许多相似之处，所以，毛泽东同志也非常重视马克思主义哲学的认识论问题、阶级斗争问题，并写下了《中国社会各阶级的分析》、《实践论》等重要著作。值得指出的是，在新中国成立直至“反右斗争”的建国初期，毛泽东同志存在理论指导与实践的不协调，他在实践上认识到了在中国这样一个“一穷二白”的国家应该以经济建设为中心，用他当时的话叫“掀起经济建设的高潮”，但是，在用什么理论观点指导经济建设上毛泽东同志并未像列宁那样从阶级斗争理论转向生产力理论，他试图用不断提高公有制的程度与“政治运动”相结合为经济建设提供动力，这为他后来因一个“反右斗争”的突发事件干扰而逐步转向“以阶级斗争为纲”埋下了宿因。

邓小平理论以恢复、坚持、发展党的思想路线为路径，实现了马克思主义的实践唯物主义哲学对现代化建设的指导，邓小平讲得最多的是生产力理论，邓小平同志还把生产力理论作为社会主义本质的内容，使生产力理论从原来的社会基础性因素提升为本质性核心因素，大大提高了生产力理论在马克思主义历史观也即是实践唯物主义哲学中的理论地位。中国的现代化建设在 20 多年中为什么成绩这么巨大？发展为什么这么迅速？我们不应该只看到作为“显学”理论的经济学的作用，更要看到马克思主义实践唯物主义哲学的实践观点转化为思想路线和生产力理论的定向、导向作用。

2. 能否将哲学智慧运用于经济建设实践，是党领导和驾驭经济建设能力的标志

说从中国共产党的历史经验看，军事哲学智慧明显多于经

济哲学智慧，其根据是目前对实践经验的哲学概括现状。毛泽东同志正是用阶级斗争的理论，分析了中国新民主主义实践中各种错综复杂的关系和矛盾；毛泽东把阶级斗争理论运用于军事斗争的实践，科学地回答了武装斗争为什么是中国革命的主要形式，中国革命为什么要走农村包围城市的道路，中国红色根据地政权为什么能够存在，军事斗争中的国内阶级矛盾和国际阶级矛盾的正确处理，军事斗争这种主要政治斗争形式同其他斗争形式和工作关系的处理，如何改造旧军队建设一支人民军队，人民战争的战略战术，等等。说毛泽东思想的哲学范式是军事哲学，应该说异议不大，因为对毛泽东军事哲学思想的研究成果已经很多了。或许有同志会提出，用军事哲学概括毛泽东思想的哲学范式不准确，毛泽东的哲学思想内容除了军事哲学占主导外，还有其他丰富的内容，这个说法是对的。但是，我们概括毛泽东思想的哲学范式的依据是主要哲学理念，阶级斗争理论运用的主要哲学视域是“农村包围城市”，以建立根据地为主要实践模式的军事斗争。在那个时代，军事斗争如果失利，党的一切理论和实践活动将不复存在，也就是说党作为革命党的资格将丧失，第一次国内革命战争的失败和被迫长征，曾一度出现过这种状况。所以，从总体上讲，把毛泽东思想的哲学范式概括为军事哲学是可以成立的。如果说邓小平理论的哲学范式是经济哲学，或许提出异议的人就比较多。有人可能会问，把邓小平理论的哲学范式概括为经济哲学有根据吗？有。其根据之一是马克思研究哲学就是将经济和哲学相结合，把经济问题上升到哲学层面研究。邓小平同志继承了马克思研究经济的基本路径，说他的关于现代化建设的哲学范式是经济哲学应该是可以成立的。其根据之二是邓小平自己曾经说过，就经济本身来讲他是外行，对经济问题发表的意见多是从非经济角度说的。众所周知，邓小平同志从来都是把经济建设同马克思