

# 以限制开发为主的 边疆地区主体功能区建设研究

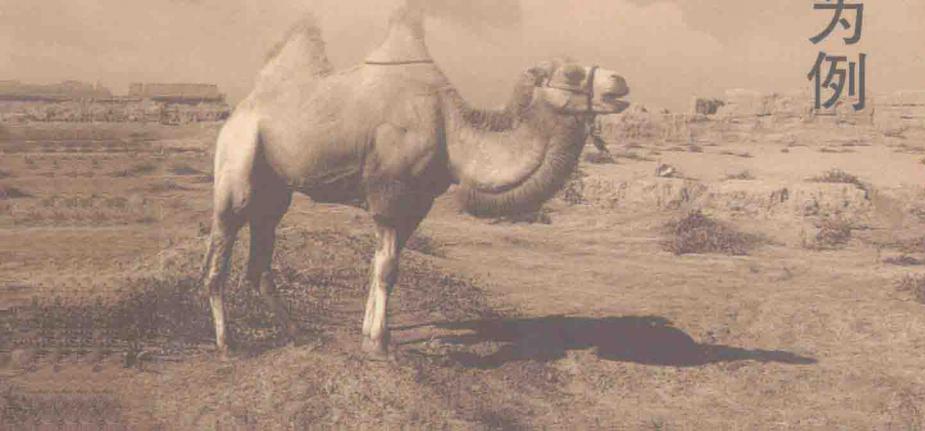
——以新疆生产建设兵团为例

朱金鹤 崔登峰◎著

YI XIANZHI KAIFA WEIZHU DE

BIANJIANG DIQU ZHUTI  
GONGNENGQU JIANSHE YANJIU

中国农业出版社





国家社科基金青年项目(08CJL022)最终成果  
石河子大学211工程重点学科建设项目资助

# 以限制开发为主的边疆地区 主体功能区建设研究

## ——以新疆生产建设兵团为例

朱金鹤 崔登峰 著



中国农业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设研究：  
以新疆生产建设兵团为例 / 朱金鹤，崔登峰著。—北京  
：中国农业出版社，2013.8  
ISBN 978 - 7 - 109 - 18147 - 2

I . ①以… II . ①朱… ②崔… III . ①生产建设兵团  
—区域规划—研究—新疆 IV . ①TU982. 245

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 176883 号

中国农业出版社出版  
(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)  
(邮政编码 100125)  
责任编辑 赵 刚 雷云钊

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行  
2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：720mm×960mm 1/16 印张：20

字数：352 千字

定价：30.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

# 前　　言

本研究以边疆地区为研究对象，基于边疆地区的环境承载能力与发展潜力、边疆地区生态安全和粮食安全、主体功能区发挥功能三个视角提出以限制开发为主是边疆地区主体功能区划的重要特征；从经济、社会、区位、生态环境和国防安全等角度，提炼出以限制开发为主的边疆地区共有的特定制约因素；在分析以限制开发为主的边疆地区主体功能区划背景与概况的基础上，总结了以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设难点与机制构建，并以限制开发为主的新疆兵团作为研究对象进行了主体功能区划与建设的实证研究，提出差别化、针对性的保障措施。

本研究的学术价值体现在以下三方面：一是从经济、社会、区位、生态环境和国防安全等角度，提炼出以限制开发为主的边疆地区共有的特定制约因素，并在此基础上，对边疆地区形成主体功能区难点问题进行归纳研究，突破了以往仅从经济、社会、生态环境等角度对主体功能区建设进行研究的局限，具有研究视角方面的创新；二是将边疆地区主体功能区规划作为一个共性的研究对象，目前还鲜有涉及，研究特定因素制约下边疆地区主体功能区形成问题，对于完善全国主体功能区规划系统具有补充意义；三是对兵团主体功能区划与建设进行系统性研究，是对主体功能区理论的拓展和深化。

本研究的应用价值体现在：界定了推进边疆地区主体功能区建设的主体——决策主体、管理主体和区域参与主体，综合研究边疆地区主体功能区具有的共同特征，探究主体功能区建设对边疆地区发展影响，剖析了以限制开发区为主的边疆地区主体功能区建设的难点，由此提出构建以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设的

六大机制。研究成果在一定程度上对边疆地区政府主体功能区规划与建设、缓解因发展不平衡所引发的区域间经济社会矛盾、实现各区域和谐均衡发展具有指导价值。此外，本研究运用综合指数法、三维魔方图法、层次分析法对新疆兵团国土空间进行综合分析评价、主体功能区划，明确兵团各主体功能区的定位、发展方向、目标和开发原则、分类管理政策，对兵团主体功能区规划与建设具有重要的应用价值。希望本研究能够引起政府层面和学者对边疆地区主体功能区建设问题的重视，对推动边疆地区主体功能区建设进程起到一定促进作用。

感谢兵团发改委巡视员伍新南、张淑俊、地区处处长唐胜荣、规划处副处长王明伟、调研员曹伟、兵团党校副校长强始学教授、塔里木大学副校长刘俊浩教授、兵团卫生局医政处江华副处长、兵团社科办主任王雪玲在调研以及写作方面给予的大力支持与帮助。

感谢西南财经大学中国西部经济研究中心谢小蓉副教授、石河子大学经管学院肖静（第四章初稿主要完成者）、李芳老师提出的中肯的修改建议；感谢研究生李放、王纪元等同学认真细致的文字校对工作。

此书为国家社科基金青年项目《以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设研究》（08CJL022）最终成果，完成历时四年，期间为之付出了巨大的艰辛与努力，可以称得上“家少楼台无地起，案余灯火有天知”。范文澜曾言“板凳要坐十年冷，文章不写一句空”；郑板桥曰“书从疑处翻成悟，文到穷时自有神”，学术科研实践中知易行难，但我们将一直作为毕生奋斗与努力的方向。

朱金鹤 崔登峰  
2013年5月6日

# 目 录

## 前言

<b>第 1 章 导论</b>	1
1. 1 问题的提出	1
1. 2 研究意义	2
1. 3 研究的基本思路和方法	3
1. 3. 1 研究的基本思路	3
1. 3. 2 研究方法	3
1. 4 研究内容	4
<b>第 2 章 概念界定与理论基础</b>	7
2. 1 主体功能区概述	7
2. 1. 1 主体功能区的内涵	7
2. 1. 2 主体功能区规划的特性	8
2. 1. 3 主体功能区规划的原则与要求	10
2. 1. 4 主体功能区的类型及功能定位	13
2. 1. 5 主体功能类型的识别方法比较	17
2. 1. 6 主体功能区划的指标体系及其选择与评价	18
2. 1. 7 主体功能区的分类管理政策	20
2. 2 相关概念辨析	22
2. 2. 1 边疆与边疆地区	22
2. 2. 2 主体功能与非主体功能	23
2. 2. 3 功能区与主体功能区	25
2. 2. 4 主体功能区划、主体功能区规划与主体功能区建设	27
2. 2. 5 主体功能区规划与其他规划关系	28
2. 3 国内研究综述	31

2.3.1	关于形成主体功能区的意义和作用 .....	31
2.3.2	关于主体功能区的定位、划分原则、指标和方法 .....	32
2.3.3	关于主体功能区建设的政策和制度研究 .....	34
2.3.4	主体功能区实践研究 .....	34
2.4	理论基础 .....	35
2.4.1	地域分异理论 .....	36
2.4.2	区域分工理论 .....	37
2.4.3	空间结构理论 .....	39
2.4.4	区域开发理论 .....	42
2.4.5	生态经济理论 .....	43
2.4.6	可持续发展理论 .....	45
2.5	本章小结 .....	47
<b>第3章</b>	<b>形成主体功能区的实践基础与经验借鉴 .....</b>	<b>49</b>
3.1	我国传统区域发展理论的演变与缺陷 .....	49
3.1.1	我国传统区域发展理论的演变 .....	49
3.1.2	传统理论发展中的缺陷 .....	50
3.2	我国区域发展战略的演进与发展路径 .....	52
3.2.1	区域均衡发展战略 .....	52
3.2.2	区域非均衡发展战略 .....	53
3.2.3	区域非均衡协调发展战略 .....	54
3.2.4	统筹区域协调发展战略 .....	55
3.2.5	区域发展战略成效评价 .....	57
3.3	形成主体功能区的国内实践基础与经验借鉴 .....	59
3.3.1	主体功能区规划的提出与推进 .....	59
3.3.2	国家“十一五”规划对国土空间的主体功能区划 .....	60
3.3.3	部分省（市）“十一五”规划对辖区空间的主体功能区划 .....	62
3.3.4	“十一五”规划对国土空间主体功能区划的评价 .....	67
3.4	形成主体功能区的国外规划实践与经验借鉴 .....	69
3.4.1	国外发达国家区域规划的发展历程 .....	69
3.4.2	各国国土空间规划的发展与实践 .....	71
3.4.3	国外对保护区与欠发达地区的规划实践 .....	84
3.4.4	国外空间规划实践对形成主体功能区的经验借鉴与启示 .....	87
3.5	本章小结 .....	95

<b>第4章 以限制开发为主的边疆地区主体功能区划背景及概况</b>	97
4.1 边疆地区主体功能建设的意义	97
4.1.1 主体功能区建设有利于增强区域资源环境承载力	98
4.1.2 主体功能区建设有利于整合区域内的各类政策	99
4.1.3 主体功能区建设有利于促进区域经济协调发展	99
4.1.4 主体功能区建设有利于促进区域分工与合作	100
4.2 边疆地区主体功能区划背景	101
4.2.1 边疆地区的自然资源与环境状况	101
4.2.2 边疆地区经济发展水平及潜力	105
4.2.3 边疆地区社会发展状况	107
4.2.4 边疆地区交通可达性	108
4.2.5 边疆地区战略重要性	109
4.3 以限制开发为主是边疆地区主体功能区划的重要特征	110
4.3.1 边疆地区的环境承载能力与发展潜力的视角	110
4.3.2 边疆地区生态安全和粮食安全的视角	111
4.3.3 主体功能区发挥功能的视角	112
4.4 边疆地区国家层面主体功能区划概况	113
4.4.1 重点开发区	113
4.4.2 限制开发区	116
4.4.3 禁止开发区	119
4.5 边疆地区省级层面主体功能区划概况	120
4.5.1 省级优化开发区	121
4.5.2 省级重点开发区	121
4.5.3 省级限制开发区	136
4.5.4 省级禁止开发区	147
4.6 本章小结	150
<b>第5章 以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设难点与机制构建</b>	151
5.1 推进边疆地区主体功能区建设的主体	151
5.1.1 决策与管理主体	151
5.1.2 区域参与主体	152
5.2 边疆地区主体功能区具有的共同特征	153
5.2.1 与多国接壤，肩负保障国土安全重任	153

5.2.2 边贸发展较快且具有边贸区位优势 .....	154
5.2.3 土地辽阔资源丰富 .....	157
5.2.4 多为经济相对滞后的少数民族集聚区域 .....	160
5.2.5 基本公共服务水平较低 .....	162
5.2.6 生产生活条件相对恶劣 .....	164
5.3 主体功能区建设对边疆地区发展的影响分析 .....	165
5.3.1 主体功能区建设对边疆地区发展的有益影响 .....	166
5.3.2 主体功能区建设对边疆地区发展的不利影响 .....	168
5.4 以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设的难点分析 .....	170
5.4.1 科学设计主体功能区划的指标体系和划分标准 .....	171
5.4.2 加强部门之间的合作和相关规划之间的协调衔接 .....	171
5.4.3 加强主体功能区涉及的不同行政层级之间的关系协调 .....	173
5.4.4 协调主体功能区区域规划中的利益冲突 .....	174
5.4.5 妥善处理主体功能区与行政区之间的关系 .....	175
5.4.6 实现主体功能区分类管理的区域政策协同 .....	178
5.4.7 按照主体功能区定位创新政绩考核与绩效评价体系 .....	179
5.5 以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设的机制构建 .....	180
5.5.1 推进主体功能区规划与相关规划的衔接与协调机制构建 .....	181
5.5.2 推进主体功能区建设的各级政府权责分工机制构建 .....	183
5.5.3 推进主体功能区建设的行政管理体制构建 .....	185
5.5.4 推进主体功能区建设的各级、各类政策的协调机制构建 .....	188
5.5.5 推进主体功能区建设的财政体制和机制创新 .....	191
5.5.6 推进主体功能区建设的绩效评估机制构建 .....	194
5.6 本章小结 .....	200
<b>第6章 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区划的实证研究 .....</b>	<b>202</b>
6.1 以限制开发为主的新疆兵团及各师概况 .....	202
6.1.1 自然地理环境 .....	202
6.1.2 自然资源概况 .....	204
6.1.3 经济社会发展状况 .....	206
6.2 以限制开发为主的新疆兵团区域发展面临的困境 .....	210
6.2.1 兵团区域发展面临的经济困境 .....	210
6.2.2 兵团区域发展面临的资源环境困境 .....	215
6.2.3 兵团区域发展面临的产业结构困境 .....	217

## 目 录

---

6.2.4 兵团区域发展面临的体制与制度困境 .....	221
6.3 以限制开发为主的新疆兵团推进主体功能区的现实起点 .....	222
6.3.1 经济布局与人口分布空间失衡 .....	222
6.3.2 人口分布与资源分布空间失衡 .....	225
6.3.3 经济发展与区域开发空间失衡 .....	227
6.3.4 公共服务空间分布与人口分布失衡 .....	228
6.4 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区划概况 .....	230
6.4.1 兵团主体功能区划与建设的意义 .....	230
6.4.2 影响兵团主体功能区建设的特殊因素 .....	233
6.4.3 各层面对兵团主体功能区划分 .....	236
6.5 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区试划 .....	238
6.5.1 兵团主体功能区划原则 .....	238
6.5.2 兵团主体功能区划的依据与流程 .....	239
6.5.3 兵团主体功能区划指标体系的构建与调整 .....	240
6.5.4 基于综合指数法的兵团师域主体功能区试划 .....	244
6.5.5 基于层次分析法的兵团团域主体功能区试划 .....	248
6.6 本章小结 .....	258
<b>第7章 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区建设研究 .....</b>	<b>260</b>
7.1 兵团主体功能区建设的目标定位及发展取向 .....	260
7.1.1 重点开发区的目标定位与发展取向 .....	260
7.1.2 限制开发区的目标定位与发展取向 .....	262
7.1.3 禁止开发区的目标定位与发展取向 .....	265
7.2 兵团师域主体功能区发展方向及功能定位 .....	266
7.3 兵团主体功能区分类管理的区域政策设计 .....	267
7.3.1 主体功能区财政政策 .....	267
7.3.2 主体功能区投资政策 .....	271
7.3.3 主体功能区产业政策 .....	275
7.3.4 主体功能区土地政策 .....	279
7.3.5 主体功能区人口管理政策 .....	284
7.3.6 主体功能区环境保护政策 .....	287
7.4 本章小结 .....	291

<b>第8章 研究结论与展望 .....</b>	292
8.1 主要结论 .....	292
8.2 研究创新与主要建树 .....	294
8.3 研究展望 .....	295
<b>参考文献 .....</b>	297
<b>附表 .....</b>	305

# 第1章 导论

## 1.1 问题的提出

长期以来，我国传统区域经济是以行政区或东中西等空间区为地域单元来组织运行，地方政府对各行政区的同质化管理，对“拼资源、拼环境”的粗放型发展道路形成较强的路径依赖，引发经济发展和环境不协调，引发区域分工不协调，造成区域间利益矛盾突出。就当前的情况看，我国区域协调发展正面临区域资源环境承载力和区域自身的经济发展能力两大约束，如何破解这两大约束，是促进区域协调发展的关键。要在全面建设小康社会、建设和谐社会进程中真正实现人的全面发展，就必须跳出单纯依靠行政区谋划经济发展的圈子，根据区域的资源环境承载力来选择经济发展模式，优化调整人口与经济布局。正是在此背景下，中国共产党十六届五中全会通过的国家“十一五”规划纲要明确提出：“根据资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力，统筹考虑未来我国人口分布、经济布局、国土利用和城镇化格局，将国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区。”国家提出要推进形成主体功能区，旨在从总体上化解资源环境承载力对区域协调发展的约束。针对不同功能区域实施相应的区域政策，可以有效克服同质化管理弊端，也是贯彻“区别对待，分类指导”，促进区域协调发展的重要途径。由此可见，推进主体功能区建设是国家实施可持续发展战略，促进区域协调发展的重大战略部署，也是未来相当长时期内政府管理关注的重点。

中国边疆地区主要包括新疆、西藏、云南、广西、内蒙古、黑龙江等省份，是重要的能源矿产基地和生态保障区，对中国经济可持续发展、边疆稳定、维护生态环境做出了巨大的贡献。根据国家关于主体功能区层次划分主要指标，即资源环境承载力、现有开发密度和未来开发潜力来划分边疆地区国土空间。这些地区主要是以限制开发区为主，即资源环境承载能力较弱、大规模集聚经济和人口条件不够好并关系到全国或较大区域范围生态安全的区域。近年来，由于区位、自然环境、人才等因素，边疆地区主要以第一产业为主，经济发展水平、公民享受的基本公共服务、生产生活条件与发达地

区相比差距越来越大，给这些地区发展带来很大的压力。为了尽快缩小区域之间的差距，在第三产业比较落后的条件下，边疆地区大部分都选择了大力发展战略第二产业。但这些地区大部分又由于生态环境都比较脆弱，工业化过程中不可避免会对资源、生态环境造成破坏，部分地区已经出现了不良后果，如东北地区的矿产资源枯竭和森林过度砍伐、内蒙古地区的生态退化和高污染、新疆塔里木地区沙漠化加重和艾比湖湿地萎缩等。根据国家主体功能区规划要求，限制开发区主要是限制大规模、高强度的工业化和城镇化开发活动，因此，以边疆地区作为研究对象，研究以限制开发为主条件约束下，如何缩小边疆地区与发达地区不断扩大的差距，以及维护边疆稳定、形成合理的开发结构、科学发展城镇化、贯彻落实科学发展观等问题显得很迫切，很有必要。

## 1.2 研究意义

首先，是科学开发边疆地区、改善生存和发展空间的需要。中国大部分高原、戈壁、沙漠和高山分布在边疆地区，其中可利用土地由于不合理的开发行为和生产活动导致本来就脆弱的生态环境出现水源缺乏、干旱退化、水土流失、污染严重等问题。研究如何推进边疆地区主体功能区建设，将边疆地区国土空间进行功能分区和发展方向定位，从而规划开发秩序，管制开发强度，有助于促进边疆地区经济可持续发展和环境改善。

其次，是实现边疆地区人口、经济、资源环境协调发展的需要。边疆地区与发达地区发展不协调问题，主要不是单纯的总量差距，而是人口、经济、资源环境之间的空间失衡。沿海发达地区集聚了大量的经济规模而没有集聚相应的人口，造成边疆地区与沿海地区间人均生产总值差距过大。从劳动人口和赡养人口分布看，边疆地区大部分劳动人口与赡养人口在空间上是分离的，边疆地区富余劳动力在发达地区打工、提供税收和产值，而边疆地区却要为外出劳动力留下的家属提供公共服务，结果导致边疆地区与沿海发达地区之间公共服务差距过大。从经济布局和资源分布看，边疆资源丰富地区工业发展相对滞后，资源开发和利用效率低，资源价值对当地经济的回报率太低，大部分资源都被长距离转移至内地或被内地大企业低回报开发，而资源枯竭时却要承担污染治理和重振经济的重任。研究边疆地区主体功能区建设，有助于因地制宜发展经济和提高财政转移支付的支持力度，促进边贸快速发展，提高当地人均财政收入，使当地居民获得大致均等的公共服务。

再次，是边疆地区坚持以人为本、全面建设小康社会和社会主义新农村的需要。边疆地区大部分是国家级贫困地区，居民生产、生活条件相对艰苦，享受公共服务水平比较低，实现全面建设小康社会和社会主义新农村的压力最大，研究这些地区特定区位、自然条件等因素，按不同功能区制定发展战略和财政转移支付政策，有助于缩小区域间人均生产总值和公共服务水平的差距。兵团175个农牧团场中75个是贫困团场，以兵团为对象研究，具有迫切性和必要性。

最后，有利于促进边疆地区民族团结、维护社会安定。边疆地区是我国少数民族的聚集区域，几乎涉及所有的少数民族。这些地区经济发展滞后，生产、生活条件艰苦，是民族分裂分子活动的猖獗地区，其中新疆和西藏地区表现最为突出。新疆生产建设兵团历来担任着屯垦戍边的重任，对新疆社会安定、经济发展做出了不可磨灭的贡献，但兵团没有财政收入，并且大部分团场分布在风头水尾和边境地区，生存生产环境恶劣，生态条件脆弱，属于限制开发区范畴。在此条件下，深入研究兵团主体功能区建设，对于协调区域发展、改善兵团职工民生、维护生态平衡具有重要现实意义。

## 1.3 研究的基本思路和方法

### 1.3.1 研究的基本思路

本研究以边疆地区为研究对象，梳理了主体功能区建设相关的指导理论，从经济、社会、区位、生态环境和国防安全等角度，首先提炼出以限制开发为主的边疆地区共有的特定制约因素；在分析以限制开发为主的边疆地区主体功能区划背景与概况的基础上，总结了以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设难点与机制构建，并以新疆生产建设兵团为重要研究对象进行了主体功能区划与建设的实证研究；在上述研究的基础上，提出差别化、针对性的保障措施。

### 1.3.2 研究方法

#### 1. 理论联系实际的方法

以地域分异理论、地理分工理论、区域空间结构理论、区域开发理论、生态经济理论与可持续发展理论为基础，对以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设的背景、难点、区划和机制构建等问题进行深入研究，找出切实可操作的对策，属于理论联系实际的研究方法。

## 2. 定性与定量相结合的方法

运用数据统计分析方法对以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设进行实证研究，运用综合指数法与三维魔方图法确定兵团各师域主体功能区的类型，运用层次分析法确定兵团各团域主体功能区的类型，这属于定量研究；同时也结合各种理论对以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设的相关问题做出定性的分析和判断。

## 3. 实证分析和规范分析相结合的方法

对边疆地区主体功能区划背景、建设难点、机制构建的研究，对以限制开发为主的新疆兵团主体功能区划进行的研究属于实证分析，而在此基础上应用生态经济学和可持续发展等理论提出以限制开发为主的新疆兵团主体功能区建设路径属于规范分析。

## 4. 其他研究方法

一是社会调查研究法：包括实地考察、问卷调查、实地访谈和小型座谈等。二是文献研究法：包括图书文献、音像文献、网上文献的查询、分析和研究。三是案例分析法，把边疆地区主体功能区规划作为一个共性的研究对象，以新疆建设兵团为案例，研究特定因素制约下边疆地区主体功能区形成问题。

## 1.4 研究内容

本书共有八章，各章的具体内容安排如下：

第1章 导论。在分析研究背景和意义的基础上，结合边疆地区实际从宏观上确定研究思路和方法，阐述研究的主要内容和研究框架。

第2章 概念界定与理论基础。界定了主体功能区的内涵、类型及功能定位、识别方法、分类管理政策，对相关易混概念进行辨析；通过梳理和归纳地域分异理论、地理分工理论、区域空间结构理论、区域开发理论、生态经济理论与可持续发展理论，为边疆地区主体功能区建设提供理论支撑。

第3章 形成主体功能区的实践基础和经验借鉴。首先阐述了我国传统区域发展理论的演变与缺陷，梳理了我国区域发展战略的演进与发展路径；其次以浙江、江苏、北京、云南为例分析了形成主体功能区的国内实践基础与经验借鉴；然后以德国、法国、荷兰、美国、日本、巴西等国为例探索了形成主体功能区的国外规划实践与发展趋势，最后归纳总结了国外空间规划经验对推进形成边疆地区主体功能区的借鉴与启示。

第4章 以限制开发为主的边疆地区主体功能区划背景及概况。首先从增

强区域资源环境承载力、整合区域内的各类政策、促进区域经济协调发展和促进区域分工与合作四方面阐明了边疆地区主体功能区建设的意义；其次，从自然资源与环境、经济发展水平及潜力、社会发展、交通可达性、战略重要性等角度分析边疆地区主体功能区划背景；再次，基于边疆地区的环境承载能力与发展潜力的视角、边疆地区生态安全和粮食安全的视角、主体功能区发挥功能的视角三个角度多层次分析，提出以限制开发为主是边疆地区主体功能区划的重要特征。最后，将边疆地区国家层面主体功能区类型分为重点开发区、限制开发区和禁止开发区三种，边疆地区省级层面主体功能区类型分为优化开发区、重点开发区域、限制开发区和禁止开发区四种；并对新疆、西藏、内蒙古、广西、云南、黑龙江、吉林、辽宁、甘肃九省的各类主体功能区进行了分析和研究。

第5章 以限制开发为主的边疆地区主体功能区建设难点与机制构建。先界定了推进边疆地区主体功能区建设的主体——决策主体、管理主体和区域参与主体；其次综合研究了边疆地区主体功能区具有的共同特征，探究了主体功能区建设对边疆地区发展的有益影响与不利影响；然后根据以限制开发区为主的边疆地区主体功能区建设的难点，提出构建以限制开发区为主的边疆地区主体功能区建设的六大机制。

第6章 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区划的实证研究。本章首先从自然地理环境、自然资源、经济社会发展三个层面分析了新疆兵团及各师概况；其次，考察了新疆兵团区域发展面临的经济困境、资源环境困境、产业结构困境、体制与制度困境；在此基础上，重点分析并研究了兵团经济布局与人口分布的协调性、资源分布与人口分布的协调性、经济发展与区域开发协调性、公共服务空间分布与人口分布的协调性，旨在清醒地认识以限制开发为主的新疆兵团推进主体功能区划的现实起点；最后，根据影响兵团主体功能区建设的特殊因素，并利用综合指数法和层次分析法分别从师域和团域两个层面对兵团主体功能区进行试划。

第7章 以限制开发为主的新疆兵团主体功能区建设研究。制定兵团各类主体功能区建设的目标定位及发展取向，明确兵团师域发展方向及功能定位；根据各类开发区的目标定位与发展取向，分别对重点开发区、限制开发区和禁止开发区的财政、投资、产业、土地、人口和环境政策进行了兵团主体功能区分类管理的区域政策设计。

第8章 研究结论与展望。

研究的基本思路框架见图1-1。

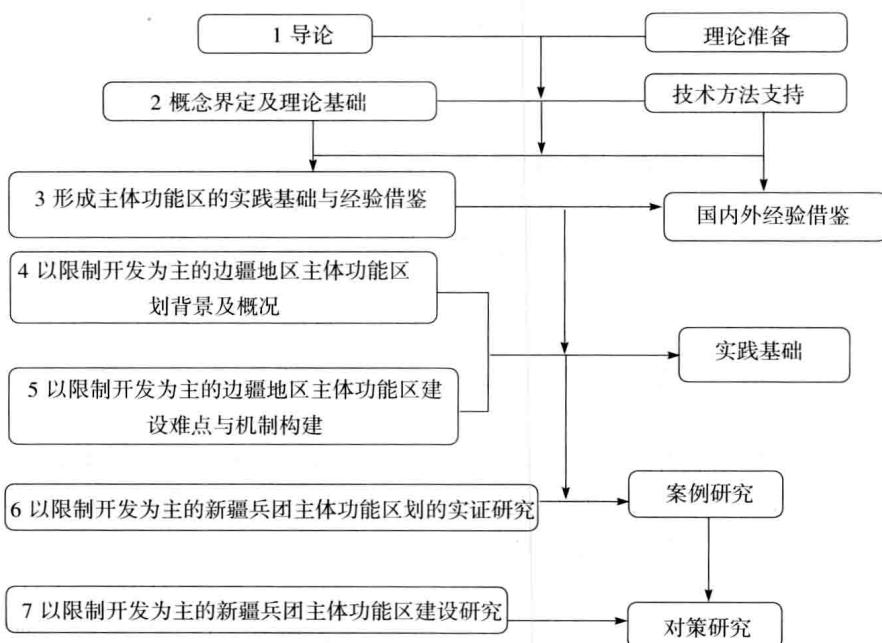


图 1-1 研究的基本思路框架图