

实证研究指南

A GUIDE TO EMPIRICAL RESEARCH

深圳市国泰安信息技术有限公司

实证研究者首选！
从数据收集到论文发表，
全程覆盖，多角度解析！

实证研究指南

A GUIDE TO EMPIRICAL RESEARCH

深圳市国泰安信息技术有限公司



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

实证研究指南/深圳市国泰安信息技术有限公司. —北京: 经济管理出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-5096-3157-7

I. ①实… II. ①深… III. ①研究方法-指南 IV. ①G312-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 125650 号

组稿编辑: 魏晨红

责任编辑: 魏晨红

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京银祥印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 787mm×1092mm/16

印 张: 15.75

字 数: 326 千字

版 次: 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-3157-7

定 价: 46.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

编 委

编撰单位：

深圳市国泰安信息技术有限公司

主编：

陈工孟 深圳市国泰安信息技术有限公司 董事长
上海交通大学 金融学教授、博士生导师

执行主编：

高 宁 深圳市国泰安信息技术有限公司 副董事长
西安交通大学管理学院 教授、博士生导师

执行副主编：

凌宗平 深圳市国泰安信息技术有限公司数据应用事业部群 总经理
李晓龙 深圳市国泰安信息技术有限公司数据与学科建设事业部 总经理

编写人员：

徐子慧 池勤伟 王筠青 林 蕾

深圳市国泰安信息技术有限公司
2014 年 5 月，中国深圳

前 言

2008年9月,国泰安研究所组织专家、学者编写了《实证研究学习园地》一书,在“提升实证研究水平,加强财经学科建设”方面起到了一定的积极作用,得到了社会各界的好评。时至今日,转瞬间已经5年过去了。其间,中国经济社会发生了很多变化,新形势、新问题、新需要,对我国学术研究工作提出了新要求,也为我国研究者提供了更广阔的学术研究空间。在这5年间,中国学者的实证研究工作也有了很大的变化和提高,实证研究成果的数量和质量均取得了长足的发展。为了更好地适应新形势下的实证研究工作,国泰安研究所再次组织专家、学者更新了《实证研究学习园地》,推出新版的《实证研究指南》。本次修订,具有以下五个方面的特色:

第一,考虑了不同群体的阅读偏好和水平。为了适应不同层次、不同群体读者的需要,本书在编写过程中尽可能地兼顾了多种类型的读者群体。例如,对初学者而言,收集数据并利用计量软件分析数据,是一个必须掌握的基本功,对这样的群体,本书介绍了从CSMAR数据库提取数据的方法,并且用图文结合的方式详细介绍了利用SPSS软件进行统计分析的操作方法。又如,在介绍如何撰写实证研究论文时,本书区分了学术类实证论文和学位类实证论文,对大多数初学者(如本科生)来说,可能最需要的是在撰写毕业论文的过程中使用到实证研究方法,而对有一定研究基础的群体而言(如硕士研究生和博士研究生),他们可能更关注的是学术类实证论文。综合考虑不同群体的需要,增强了本书的实用性和针对性。

第二,编排体系更加合理。本书的修订,按照“实证研究方法定义——实证研究选题——实证研究数据——计量分析方法——实证论文写作和发表”的思路组织全书。这样的编写思路,既能方便读者(特别是初学者),帮助他们快速建立起实证研究的框架,又能紧扣实证研究的一般思路。

第三,梳理了理论与实证的关系。目前,质疑实证研究、反对实证研究的声音非常多,也存在将实证研究和规范研究决然对立的情况。为了更好地推动实证研究的发展,本书从分析社会科学的特征入手,详细阐述了理论与实证研究之间

互助互依的关系，并且客观评价了实证研究范式对社会科学领域的研究意义。

第四，更新了 CSMAR 数据库以及对应的实证研究例文。本书在修订过程中，更新了对 CSMAR 数据库 13 大系列共 75 个子数据的介绍。为了帮助读者更好地利用 CSMAR 数据库，提高读者获取研究所需数据的效率，本书选取了近 5 年来，与 CSMAR 各个专题系列数据密切相关的实证研究例文，并且将例文期刊定位为国内外的权威（核心）期刊。做这样的修订，是因为本书编写组认为，介绍 CSMAR 数据库不是本书的主要目的，帮助读者了解实证研究的前沿成果才是更重要的目的，而前沿的实证研究成果往往发表在最新的权威（核心）学术期刊上。

第五，新增了对国内外以实证研究方法为主的学术期刊的介绍。本书介绍了评价学术期刊的方法和维度，并简要介绍了经济学、金融学、会计学、财务学等国内外著名的实证研究学术期刊，所选取的期刊都是国内外学界普遍认可的核心期刊。本书编写组认为，学术期刊数量非常庞大，初学者如果能掌握一些识别学术期刊优劣的方法，对提高文献阅读效率将大有裨益，而介绍国内外实证研究的权威期刊，无疑能提高初学者的研究起点和品位。

本书共分为五个部分。第一部分是导论，在这一部分，总结了社会科学的特征，系统介绍了实证研究范式的内涵，梳理了实证研究与科学理论的关系。第二部分是实证研究选题，内容包括查找学术文献的方法和途径、管理学术文献的工具、评判和识别有意义的研究选题的方法。第三部分是数据与实证研究，介绍了数据对实证研究的重要性，并且重点介绍了 CSMAR 数据库在推动中国实证研究方面的作用，具体内容包括：数据的类型、学术研究数据库的作用、CSMAR 数据库与中国的实证研究。第四部分是实证研究方法，介绍了实证研究的程序、实证设计的方法和注意事项，并简要介绍了几种常用的计量软件和实证分析方法。第五部分是实证研究论文写作与发表，介绍了撰写实证研究论文的方法，并介绍了国内外以实证研究范式为主的学术期刊，并且以学位类实证研究论文为例，详细介绍了论文写作过程中应该注意的事项。

本书编写组希望《实证研究指南》能为初涉实证研究的广大学子提供帮助，能为实证研究领域的专家、学者提供一些有益的参考。当然，限于编者的能力和时间，本书难免存在纰漏或不足之处，欢迎读者批评指正。

深圳市国泰安信息技术有限公司

2014 年 5 月

目 录

第一部分 导论	1
第一章 实证研究与社会科学	3
第一节 实证研究	3
第二节 社会科学实证研究	6
第二章 理论与实证研究的关系	11
第二部分 实证研究选题	15
第三章 查找学术文献	17
第一节 查找文献的途径	17
第二节 网络检索文献——谷歌学术 & springer link	27
第四章 学术文献阅读和管理	33
第一节 阅读文献	33
第二节 文献管理——EndNote 软件简介	36
第五章 实证研究选题——评判方法与获取途径	39
第一节 何为有意义的实证研究选题	39
第二节 如何获取有意义的实证研究选题	41
第三部分 数据与实证研究	43
第六章 数据对于实证研究的价值	45
第一节 学术研究数据库的作用	45
第二节 资讯类数据	46
第三节 两类数据的比较分析	46
第七章 使用标准数据库的必要性	48
第一节 标准的数据库是进行实证研究的保障	48
第二节 国际著名的数据库简介	49
第三节 CSMAR 与中国实证研究	51
第八章 CSMAR 数据库与对应的参考文献	56
第一节 股票市场系列	56

第二节 公司研究系列	64
第三节 基金市场系列	83
第四节 债券市场系列	86
第五节 衍生市场系列	88
第六节 经济研究系列	91
第七节 行业研究系列	95
第八节 货币市场系列	100
第九节 海外研究系列	103
第十节 板块研究系列	104
第十一节 市场资讯系列	105
第十二节 专题研究系列	107
第十三节 科技金融研究系列	111
第四部分 实证研究方法	113
第九章 实证研究方法	115
第十章 掌握常用实证分析方法	121
第一节 常见的计量软件	121
第二节 常用实证分析方法介绍	125
第五部分 实证研究论文写作与发表	193
第十一章 实证研究范式的主要学术期刊	195
第十二章 如何撰写实证研究论文——以学位论文为例	202
第一节 如何撰写学位类实证研究论文	203
第二节 正文	207
第三节 参考资料与引用	219
第十三章 如何发表实证研究论文	224
第一节 论文的规范与格式	224
第二节 如何投稿	227
附录一 深圳市国泰安信息技术有限公司简介	230
附录二 CSMAR 系列研究数据库简介	232
附录三 CSMAR 数据库查询实例	239

第一部分

导 论

第一节

实证研究

一、何为实证研究

实证研究作为一种研究范式，产生于培根的经验哲学和牛顿—伽利略的自然科学研究^①。法国哲学家孔多塞（1743~1794）、圣西门（1760~1825）、孔德（1798~1857）倡导将自然科学实证的精神贯彻于社会现象研究之中，他们主张从经验入手，采用程序化、操作化和定量分析的手段，使社会现象的研究达到精细化和准确化的水平。孔德在1830~1842年出版的六卷本《实证哲学教程》中，揭开了实证主义运动的序幕，在西方哲学史上形成了实证主义思潮。实证主义所推崇的基本原则是科学结论的客观性和普遍性，强调知识必须建立在观察和实验的经验事实上，通过经验观察的数据和实验研究的手段来揭示一般结论，并且要求这种结论在同一条件下具有可证性^②。

① 本书中对实证研究的定义，综合了网络资源和书籍中的资料。其中，百度词条中“实证研究”的定义，对本书有重要帮助，具体网址如下：<http://baike.baidu.com/view/588069.htm?fr=aladdin>。

② 孔德：《实证哲学教程》[J]，西方现代资产阶级哲学论著选辑，1964（71）。

实证研究通过运用数据,采用客观中立的立场,解释和预测经济、会计、金融实务,回答“实际是什么”的问题。即先提出假设,然后用数据分析的方法加以验证。其中,数据、模型、假设、检验、推理与结论是实证学术研究的六大要素。实证研究方法强调“可证实性”,注意利用数学工具,提倡研究的定量化、精确化,力求保证研究结论的客观、中立。实证研究方法有别于以往的规范研究方法,规范的方法研究“应该是什么”的问题,规范研究主要采用归纳法和演绎法,由一般的概念和原理推导出个别的结论,能够确保理论在构建过程中的逻辑相关性和紧密性,但是这种纯粹的抽象思维缺乏足够的说服力。而实证研究注重以事实为依据,借助数理统计方法建立推导模型,因而其建立在实地观察和实验结果基础上的研究结论显然更有说服力。实证研究和规范研究的区别,可以做如下类比:渡过一条河流,可以通过摆渡也可以通过越桥,实证研究偏向解释前人是摆渡过去的还是从桥上走过去的,而规范研究则偏向说明应该从桥梁上走过去,还是摆渡过去。从这个意义上讲,实证研究更重视科学性,规范研究更重视哲学性。

二、为什么要实证研究

精确性、客观性、系统性是制约社会科学发展的决定性因素,伴随着生产力的发展,对上述三种特征属性的要求也越来越高。在生产力水平比较低下的情况下,社会关系网络也比较简单,人们仅仅凭借简单的主观反映就可以对社会运行的规律进行宏观的、粗线条的控制和调节,此时较低水平的精确性、客观性、系统性即可满足生产力发展对社会科学的要求。生产力的发展推动了社会关系的发展,仅仅依靠人的主观反映来探寻社会运行的规律,偏误和难度加大。尤其是社会分工越来越精细,社会关系网络越来越复杂,社会控制手段越来越多样化,各种法律条文日趋具体化、精确化,这就在技术上产生了对社会科学精确性和客观性越来越高的要求。更高水平的生产力发展阶段,需要社会科学不断提高其客观性、精确性和系统性。高度精确、系统、客观的社会科学研究,集中体现在以下方面:①推理论证遵循严密的逻辑法则;②基于基本公理;③运用数学手段。具体而言,实证研究的主要功能体现在以下三个方面:

首先,实证研究可以检验理论的正确性。对社会科学工作者而言,对同一个问题可能有不同的理论去解释。但是,这些理论哪些是与现实相符的?哪些理论更重要或者更不重要?其实离开实践这一检验标准,我们几乎找不到其他更好的检验标准。大家都知道,评判一个理论是否科学,一个重要的标准就是检验这个理论是否可以被证伪。而实证研究通过客观的数据,采用计量经济学的分析方法,为检验理论提供了一种科学的、可信的手段。

其次,实证研究可以挑战理论并推动理论的发展。一个理论一旦产生,特别是基

于数学建模的理论,一旦建立起完整的理论体系,这个理论就会有自洽性和逻辑的科学性,这个理论在一定情况下是正确的。但是,在某些情况下,我们会发现一些理论和现实情况似乎不吻合。例如,某个理论得出的结论是 x 和 y 是正相关关系,但是实证研究的结果却是 x 和 y 在极特殊的情况下是正相关关系,大多数情况下是负相关关系。如果是这样,就说明既有的理论在一定前提条件满足时是正确的,这个理论还需要进一步完善。在这个层面上,实证研究和理论研究的关系就像实验物理和理论物理一样。

最后,实证研究为定量研究人类活动的净效应提供了科学手段^①。例如,目前国外有个很著名的争论,就是教育的发展至少可以通过两个办法来实现,第一是培训师资,第二是缩小班级的规模。因为大家都认为班级越大,每个学生得到老师的关注就越少,这时候学生的成绩就会下降。假如政府有1000万元的预算来解决教育发展的问題,那么对于政府来讲,就需要考虑这1000万元到底去做哪件事情。姑且不说师资和学生之间的相关性、班级的规模和学生之间的相关性,到底是正是负,是否显著,这件事情本身就不确定。就算是确定的,政府也需要知道应该把这笔钱花在缩小班级规模上还是花在提高师资水平上。所以,我们必须知道,在大样本的观察下,去做这件事情对学生成绩的提高程度有多大。对实证研究来讲,一个非常重要的目标就是要准确地让计量结果的系数符合真实效应的大小,这样就可以把一个计量分析里面的不同政策变量的效应去做比较,这就有利于政策效应的提高和资源配置效率的提高,有利于改进人类的福利。而这是理论没有办法解决的事情,理论没有办法告诉我们这个净效应到底有多大。

三、实务与研究

理论研究的最终目的是推动实务的发展,实务或者说职业,都是建立在一个或者多个系统化的知识体系之上的。社会科学领域的研究者往往在以下几个方面发挥作用:①组织和发展该领域的理论知识和实务经验;②创造性地提升职业活动对受众的边际价值;③优化职业标准,保持职业发展向着良性趋势运行。

那么,一个职业中的实务工作者,能够成为本职业对应的科学领域的研究者吗?在Mauts教授的讨论中,从事学术研究工作的人通常有一个主要目的,那就是学术工作能够为这些人提供尽可能多的机会进行探索、研究和学术讨论,从而使这些人所具有的强烈好奇心和真理的探索欲望得到满足;如果自己的研究成果得到了志趣相投的同行的认可,研究者将得到进一步的满足。同时,从事研究的环境应当是研究者尽可能少地受到事务工作压力的影响,从而能够保持相对的独立和客观。

^① 该观点参考了陆铭的博客文章《把实证研究进行到底》。

上述条件很难存在于实务环境中。实务工作者可能通常习惯于采用实用主义,即以解决现实的工作任务为主要目标,通常较少有时间去关注或者解决与当前问题没有直接关系的研究基础。这并不是说实务工作者对理论不感兴趣,而是其兴趣更可能集中在那些能对其现有做法加以支持和认可的理论上,而不是自由、独立的理论探索。实务工作者有自身的职业责任,即在一定的道德范围下为客户提供专业服务。部分实务工作者可能会挤出时间进行研究,但总体而言,人们并不会预期实务工作者去从事基础研究。人们可能会预期实务工作者尽可能充分地运用研究人员的研究成果以提高事务工作的效率和效果,如果能为研究人员提供实务案例素材或者经验数据则更好。

学术研究所需的条件,包括研究者的独立与自由、研究者的兴趣与价值,以及时间上的充裕程度要求,在学术与教育机构中更容易满足。除了满足自身的研究兴趣,研究者还有传授学生知识和能力的责任和义务。而研究恰恰有助于研究者了解某个领域的知识前沿,从而传授学生较为前沿的知识。因此,在知识和能力上更好地培养学生,也可能成为研究的重要动机和收益之一。相比之下,绝大多数实务工作者不具备上述这些条件。因此,在社会科学的大多数分支领域中,研究者往往是学术与教育机构中的从业者,而非实务界的职业人士。

■ 第二节

社会科学与实证研究

一、社会科学的特征

社会科学(Social Science)是关于社会事物的本质及其规律的系统性科学,是科学地研究人类社会现象的模型科学。法学、经济学、政治学、社会学、历史学等都属于社会科学的范畴。社会科学具有以下特征^①:

第一,研究对象复杂多样。社会科学所研究的社会事物(或社会历史现象)一般都是非常复杂的,它们受众多自然和社会变量的制约,而这些变量之间往往又是彼此相关的非线性的关系。社会科学所研究的对象一般都具有自我组织、自我创造、自我发展的能力;社会事物的产生往往由偶然的事件或个别人物作为导火索,具有较强的随机性和模糊性;社会科学往往又较多地涉及“应该”、“愿望”等问题,而这些

^① 此处论述借鉴了百度百科对社会科学的介绍,网址如下: <http://define.cnki.net/Error.aspx?aspxerrorpath=/social/WebForms/WebDefines.aspx>.

问题的判断较强地依赖于观察者的思想动机,受到众多内外变量的制约,表现出较强的主观性和不确定性。人们很难从这些随机因素背后找出必然性因素,很难从思想动机中发现其客观动因,这就给社会科学进行精确、客观的分析带来了巨大的困难,因而通常大量地采用定性分析的手段。

第二,研究方法天然依赖。一般社会事物都是建立在众多自然事物的基础之上,或者与众多自然事物相联系,因此任何一门社会科学都会涉及众多自然科学领域,在很大程度上依赖于自然科学的全面发展状态。自然科学如果没有得到充分发展,社会科学就难以在精确性和客观性上取得重大突破。

第三,价值判断难以绝对中立。对社会事物的认识和评价要受到众多主观因素(特别是感情因素)的制约,而这主要取决于观察者与观察对象之间的利益关系(特别是经济利益关系),各种社会科学因而很容易带有强烈的民族性和阶级性。这种由利益关系所引起的“先入为主”的主观因素(特别是民族感情和阶级感情),诱导人们形成非中性的、非客观的、非理性的观察态度,这就容易形成代表不同民族利益和阶级利益的“社会科学”,而且互不妥协,各自为政,从而严重阻碍着社会科学的健康发展。

第四,研究结论难以验证。社会事物一般有较长的运行周期,且在时间上具有不可逆性,有些社会事物的运行容易产生巨大的利益冲突,并会引起一些不可预测的灾难,因而难以进行重复性实验,许多社会科学的假设、预言难以在短期内和较小范围内得以验证。

二、社会科学研究范式

社会学家瑞泽尔认为,范式是存在于某一科学论域内关于研究对象的基本意向。它可以用来界定什么应该被研究,什么问题应该被提出,如何对问题进行质疑,以及在解释答案时该遵循什么样的规则。范式是科学领域内获得最广泛共识的单位,可以用来区分不同的科学家共同体或亚共同体。它能够将存在于某一科学中的不同范例、理论、方法和工具加以归纳、定义并相互联系起来。按照瑞泽尔的观点,社会科学研究的范式可以分为以下三种:

第一,功能主义范式。这种范式的基本观点是,社会是由基于共识而形成的相互依赖的各个单元构成,每个单元都对社会的稳定起积极作用。在这种范式下,社会科学研究对象就应当是不同社会单元之间的关系,如经济组织、政治组织、文化组织之间的功能依赖关系。社会科学研究要解决的基本问题是:社会的结构状况是怎样的、社会的各个结构单元之间的功能关系是怎样的、每个结构单元对于社会整体运行具有什么样的意义、社会系统是如何适应环境的,等等。功能主义范式的代表人物有孔德、斯宾塞、涂尔干、帕森斯、默顿等。

第二, 社会冲突范式。这种范式的基本观点是, 社会是一个由不平等和冲突驱动的复杂系统, 社会科学研究的对象是社会组织体系中不同类型的人与人的关系, 社会形成的原因是强势集团压迫弱势集团, 人类所需资源的稀缺性成为社会冲突的根源。因此, 社会科学研究要关注的问题是, 冲突的原因、条件、功能, 即分析任何一个层级、类型的组织体系中不同类型的人与人之间的压迫性关系, 如世界体系中的发达国家与发展中国家、无产阶级和资产阶级、男性和女性、组织中的管理者与被管理者。社会冲突范式代表人物有马克思、韦伯、齐美尔等。

第三, 互动论范式。这种范式的基本观点是, 社会就是人机互动过程, 没有超越具体的人机互动的宏观社会结构, 社会科学研究的对象是个人与个人之间的互动如何形成结构, 结构和人际互动又是怎样相互影响的, 社会科学研究的基本问题是自我、角色、角色领会与扮演, 基本目的是揭示人际互动的一般规律。互动论范式代表人物有詹姆斯、库利、米德、帕克、布鲁默、库恩等。

三、关于实证研究范式的社会学视角

科学知识的生产过程被普遍认为是一种社会活动。一旦一种理论、一个假说或者一组证据被社会群体接受, 它就成了一种公共资源, 并可进一步用于支持其他理论或者假说, 以及作为行动的基础。因此, 科学知识无论从其创造过程还是使用过程来看, 都具有社会性 (Longino, 1990)^①。

有关科学的社会学研究主要考察社会环境和资源如何影响自然科学及社会科学的产出, 而十分重要的一个目标是确保产出的科学知识是可靠的。在对科学领域的产出结构研究中, 一个非常一致的发现是, 几乎所有的学科都是分层的, 也就是说一个学科的大部分知识 (主要体现为学术成果), 是由该学科中的少部分学者完成的; 这些学者构成了该学科的精英群体, 其声誉通常由学者产出的学术成果的数量和质量建立起来 (也受到取得学位的学术机构声誉影响)。学科的阶层化意味着, 精英地位的存在使得少数学者拥有控制他人能否进入学科知识主要传播渠道的权利, 从而能够控制他人的学术声誉并影响他人参与知识产出过程的能力。

既然精英现象普遍存在于各个学科, 而精英群体的存在又对学科知识的产出具有重要影响, 那么值得关注的问题就是, 什么样的社会力量决定了精英群体的形成, 以及这种力量是否公平。精英群体可能是在普适性规范下产生的, 也可能是在忠于特定理论的规范下产生的。与忠于特定理论的规范相比, 普适性规范通常更容易形成改革性的批评, 从而使得该学科的知识更加客观、可靠。

^① Longino H. E. 系统研究了科学知识的生产、传播过程, 本部分的讨论主要基于 Longino 的著作 “Science as social knowledge: Values and objectivity in scientific inquiry”。

不同学科的研究范式一致度水平有差别，自然科学的研究范式一致度比较高，而社会科学的研究范式一致度比较低。在研究范式一致度较低的学科，对于什么是好的学术研究，缺少普遍认同的标准。研究表明，在研究范式一致度较低的学科，学者更可能遵循忠于特定理论的规范而上升为精英。当一个学科的研究范式一致度较低时，其后果就是“某些源于决策者在社会网络中的地位和身份特征而形成的特定标准，将会影响决策结果”（Pfeffer 等，1987）。有证据显示，在自然科学领域，如化学、物理学，不存在明显的忠于某种特定理论的倾向；而在社会科学领域，如会计学、经济学，则存在明显的忠于特定理论的倾向。在研究范式一致度较低的学科，通常存在各种“学派”或者“门户”。在这种情况下，一名作者的以下两项特征对其成果发表的结果往往表现出很大的影响：一是作者取得学位的院校特征，二是稿件所采用的理论和方法特征。

以美国著名的期刊 The Accounting Review（AR）为例。AR 是美国会计学会创办的学术期刊，因此从理论上不应被预期存在单一研究范式的情况。但是基于对 1967~1993 年在 AR 上发表文章的数据分析，AR 存在明显的精英阶层现象，而且精英阶层与特定的毕业院校以及研究范式密切相关（Rodgers and Williams, 1996）。统计结果显示，随着时间的推移，AR 越来越多地依赖于金融经济学，因此越来越限制而不是拓展会计领域的知识空间。

本章结语

随着互联网技术的不断进步，人类在迎来科技时代的同时还迎来了数据时代。这种“大数据”的背景不仅为实证研究提供了基本的数据需要，还使实证研究方法成为学术界的主流研究方法之一。本章详细介绍了实证研究的概念、主要功能以及社会科学的特征和研究范式，有助于读者对实证研究和社会科学形成较为全面的认识。社会科学涵盖范围广、知识体系庞大，在研究过程中也存在复杂性、依赖性、主观性和难检验性等特点，传统研究方法对上述问题往往束手无策。这不仅导致一些学科重大问题长期悬而未决，还严重阻碍了社会科学的发展。在社会科学面前，实证研究方法具有其他研究方法难以比拟的优势。通过对理论研究进行数据验证，实证研究避免了传统理论研究中的唇枪舌剑，取而代之的是利用模型设计和大样本检验，对理论研究做出客观、公正的评判。实证研究的意义和重要性正在逐渐被学界认可和接受，可以预见在社会科学不断进步和数据资源迅猛发展的未来，实证研究将会发挥越来越重要的作用。