

康 伟◎著

危机管理理论的核心内容是根据危机发展的周期性采取相应的管理方法，现代危机是一个从渐变到突变的长期过程，系统的失调在多数情况下并不会造成和表现为危机的显性形态。



校园危机管理

xiaoyuan weiji guanli

康 伟◎著

危机管理理论的核心内容是根据危机发展的周期性采取相应的管理方法，现代危机是一个从渐变到突变的长期过程，系统的失调在多数情况下并不会造成和表现为危机的显性形态。



校园危机管理

xiaoyuan weiji guanli

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

校园危机管理/康伟著. --哈尔滨:黑龙江教育出版社,
2009.6(2012.1重印)
ISBN 978-7-5316-5372-1

I. ①校… II. ①康… III. ①学校管理:安全管理 IV. ①G474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 004720 号

校 园 危 机 管 理

XIAOYUAN WEIJI GUANLI

康 伟 著

责任编辑 鲁国艳
封面设计 高 天
责任校对 甄 飞
出版发行 黑龙江教育出版社
地 址 哈尔滨市南岗区花园街 158 号
印 刷 北京海德伟业印务有限公司
开 本 650×960 1/16
印 张 14
字 数 240 千字
版 次 2012 年 2 月第 2 版
印 次 2012 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5316-5372-1
定 价 28.00 元

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

如需订购图书,请与我社发行中心联系。联系电话:0451-82529593 82534665

如有印装质量问题,请与我社联系调换。联系电话:0451-82529347

如发现盗版图书,请向我社举报。举报电话:0451-82560814

前 言

危机管理始于1920年的德国危险政策,1930年的美国保险管理,之后,危机管理范围日益扩大涵盖所有层面。20世纪60年代初期,危机管理在国际学术界作为一门独立的学科正式出现,形成了企业危机管理和公共危机管理两个既独立发展又相互融合的学科分支。1986年,史蒂文·芬克在《危机管理》一书中首次对公共危机管理进行了比较系统的研究。迄今为止,公共危机管理的主流研究方法是基于时间序列分析的生命周期模型研究,其中以芬克的四阶段生命周期模型、罗伯特·希斯的“4R”模型、米特罗夫的五阶段模型和诺曼·奥古斯丁的六阶段模型最具代表性。上述危机管理理论的核心内容是根据危机发展的周期性采取相应的管理方法,现代危机是一个从渐变到突变的长期过程,系统的失调在多数情况下并不会造成和表现为危机的显性形态。

校园危机的产生与发展也遵循着这种动态规律。从事件的初始形态经过内外因素的诱发形成校园危机的隐性形态,在某一阶段内可能持续以隐性危机的形态存在,经过与某一触发点的时机相结合形成有标志意义的突发事件,最后以显性校园危机的形式爆发出来。如果干预缺失或者控制乏力,矛盾持续积累,随着系统失调程度的不断增加,这种校园危机将与其他因素耦合后扩散可能突破校园的边界,升级为公共危机,甚至威胁社会的稳定。

社会经济的不断发展使学校从原来封闭平衡的组织演变为开放的动态系统,或由于公共危机直接输入校园,或由于社会环境产生的间接影响等因素,致使近年来国内外校园危机呈现多发频发态势。在国外,从2003年莫斯科人民友谊大学火灾中造成的32名外国留学生死亡,139人

受伤,到2007年美国弗吉尼亚理工大学发生的赵承熙校园枪杀案,在国内,从2004年复旦大学教授嫖娼事件,2006年四川省崇州市实验小学发生的群体性食物中毒事件,到2008年上海商学院的火灾等,新的现实对学校的管理者和研究者提出了校园危机管理的命题。

本书借鉴公共危机管理理论的研究方法,侧重从时间序列角度构建校园危机管理的体系,并强调在预防阶段侧重隐性危机形态的监测,在控制决策阶段要采用科学程序与方法,在恢复学习阶段重视心理干预的手段与技巧,同时关注校园危机管理各个阶段的相互关系。

本书旨在全面系统并较为深入地探讨校园危机的基本原理及其应用。作者在查阅比较翔实的文献资料并借鉴和吸收国内外前沿研究成果的基础上,力图通过一系列的思想梳理、理论澄清与逻辑体系重构的工作,建立起较为完整的校园危机管理体系,这一体系不仅包括基本原理,而且包括这些原理的应用。再提炼一下本书的特点。全书共分十章。第一章绪论部分通过研究背景、研究意义的写作引入研究正文。第二章探讨性地检索了从公共危机管理到校园危机管理的理论路径。从概念的辨析到模型的梳理以及应用相关理论进行交叉研究的可能空间,都为校园危机管理体系的构建奠定了理论基础。第三章从各种理论对危机发生的不同解释出发,对校园危机的内外部演化机理进行分析,并给出校园危机管理程序的理论框架。第四章是理论与实践之间的过渡与连接。通过国内外校园危机管理现状的比较研究结论和第二、三章的理论来共同构建本书对校园危机管理的研究基础。第五、六、七、八章是本书的核心章节。分别对校园危机的事前、事中、事后管理及其体系进行理论构建和实证研究。第九章是贯穿全过程的沟通管理。第十章是针对全文的研究提出的具体保障措施。本书力求做到纵向追踪与横向分析相衔接,理论框架与应用领域相融合。作者希望,通过这样的安排,有助于读者较为完整地把握校园危机的全过程管理,运用理论的方法来增强危机意识,预防、控制和化解校园危机,最终实现从危机的事后学习机制中转危为机。

本书总体来说还是属于校园危机管理的基本探讨。危机管理及校园

危机管理是较新的研究领域,仍然处于动态发展阶段,理论上和实践上的研究探讨还有巨大的拓展空间。不仅如此,就本书目前所涉及的问题和范围而言,因作者精力和学术功力所限,尤其是实践不够,对有些问题尚难以驾驭,这样或那样的肤浅、疏漏乃至错误之处也肯定存在。在此,诚恳期待学术界同行以及读者朋友的评论与批评意见。

最后,我要向为本书出版提供资助支持的哈尔滨工程大学和黑龙江省博士后管理中心表示感谢,向为书稿付出辛勤工作的杨玲飞同学、李波同学、韩薇同学、谭少卿同学、徐建同学表示感谢,向黑龙江教育出版社的编辑表示感谢,有你们的付出才使本书顺利出版。

康 伟

目 录

前 言	1
第1章 绪论	1
1.1 写作背景	1
1.2 研究意义	3
1.3 研究方法与技术路线	6
第2章 校园危机管理研究的理论基础	8
2.1 从公共危机的内涵到校园危机的界定	8
2.1.1 公共危机的概念辨析	8
2.1.2 校园危机的内涵界定	11
2.2 从公共危机管理到校园危机管理	15
2.2.1 危机管理的概念	15
2.2.2 校园危机管理的概念	16
2.3 公共危机管理理论综述	17
2.3.1 公共危机管理理论概述	17
2.3.2 危机管理模型	18
2.3.3 危机管理 6C 理念与危机应对 5S 原则	21
2.4 校园危机管理研究与发展现状	23
2.4.1 国外校园危机管理的研究	23
2.4.2 国内校园危机管理的研究	25
2.5 校园危机管理的前瞻性研究发展趋势	28
2.5.1 运用混沌理论进行交叉研究	28
2.5.2 运用协同学进行交叉研究	30
第3章 校园危机演化机理分析	32
3.1 校园危机的发生与演化机理分析	32
3.1.1 各种理论对危机发生的不同解释	32
3.1.2 校园危机演化的过程分析	33

3.1.3 校园危机管理程序	37
3.2 校园危机的分类与成因分析	39
3.3 校园危机形成的内因作用机理	43
3.4 校园危机的外部环境作用机理	46
第4章 国内外校园危机管理研究与实践现状比较分析	49
4.1 美国的校园危机管理	49
4.1.1 美国的国家危机管理体制与学校安全的关系	49
4.1.2 美国校园危机管理的模式和政策	50
4.1.3 美国学校危机管理的计划和行动框架	53
4.1.4 美国校园危机干预模式	55
4.2 日本的校园危机管理	60
4.3 中国台湾的校园危机管理	61
4.3.1 台湾危机管理模式	61
4.3.2 台湾校园危机管理的相关研究	64
4.4 我国的校园危机及其管理现状	68
4.4.1 校园安全事故频发	68
4.4.2 各级学校的危机预防管理薄弱	72
4.4.3 各级学校危机管理机构不健全	75
4.4.4 信息沟通不畅	76
4.4.5 其他存在问题	76
4.5 国内外校园危机管理的比较与启示	77
第5章 校园危机预防管理系统	81
5.1 校园危机的组织机构设计与职能界定	81
5.2 校园危机的预案管理	82
5.2.1 预案管理的理论基础	83
5.2.2 预案的编制	83
5.3 校园危机预警系统	91
5.3.1 校园危机预警系统概述	91
5.3.2 预警理论基础	91
5.3.3 我国校园危机预警系统存在的问题与应对策略	94
第6章 校园危机预防管理体系的构建	103
6.1 校园危机预防管理体系的主要构成	103

6.2 校园危机预防管理体系的基本流程	106
6.2.1 校园危机预防管理体系流程图	106
6.2.2 校园危机预防管理运行过程	107
6.2.3 校园危机事件的判定	109
第7章 校园危机决策管理系统	114
7.1 校园危机决策系统的系统学分析	114
7.1.1 系统的定义	114
7.1.2 校园危机决策系统的系统学分析原理	114
7.1.3 校园危机决策管理的影响因素	115
7.2 构建校园危机决策系统的原则	117
7.3 校园危机决策系统的构建	119
7.3.1 建构科学的校园危机决策中枢系统	120
7.3.2 建构科学的危机决策支持系统	120
7.3.3 建构科学的校园危机决策信息系统	120
7.3.4 建构科学的校园危机决策环境系统	123
7.4 校园危机决策管理的程序	124
7.5 校园危机决策绩效评价指标体系的构建	125
7.5.1 校园危机决策绩效评价指标体系设置的原则	125
7.5.2 校园危机决策绩效评价指标体系的结构	126
7.5.3 评价指标的含义	126
7.6 校园危机绩效评价模型的构建	130
7.6.1 可拓理论概述	130
7.6.2 可拓模型的建立的程序	133
7.7 黑龙江省校园危机决策绩效评价的实证分析	136
7.7.1 黑龙江省校园危机决策案例简介	136
7.7.2 黑龙江省校园危机决策案例的绩效评价	139
7.7.3 黑龙江省校园危机决策绩效实例评价结果分析	145
第8章 校园危机善后管理系统	147
8.1 校园危机恢复与学习	147
8.1.1 校园危机恢复机制	147
8.1.2 建立校园危机事后评价与学习机制	149
8.2 校园危机的心理干预	154

8.2.1 心理危机干预的概念及基本理论	154
8.2.2 加强学生心理危机干预的必要性	157
8.2.3 学生心理危机干预的策略	158
第9章 校园危机沟通	172
9.1 校园危机沟通及其重要作用	172
9.1.1 沟通与校园危机沟通	172
9.1.2 校园危机沟通的作用	175
9.2 校园危机沟通的对象及其分类	178
9.2.1 内部沟通	178
9.2.2 外部沟通	179
9.3 目前校园危机沟通管理中的问题	181
9.4 校园危机沟通的原则及技巧	182
9.4.1 校园危机沟通的原则	182
9.4.2 沟通技巧	184
9.5 校园危机沟通的应对策略	185
第10章 校园危机管理的保障措施	192
10.1 成立校园危机管理团队	192
10.2 培养学生应急能力	194
10.2.1 加强心理教育 培养学生心理承受能力	194
10.2.2 加强危机教育 培养学生警觉能力	195
10.2.3 加强应急培训 培养学生科学处理能力	196
10.2.4 进行仿真训练 培养学生应急能力	197
10.2.5 加强事后引导 培养学生恢复能力	198
10.3 加强学校自身建设 构建和谐校园	198
10.3.1 加强思想建设 密切师生关系	198
10.3.2 加强改革力度 解决利益矛盾	199
10.3.3 加强内部管理 消除诱发因素	200
10.3.4 有效化解学校内部矛盾 积极构建和谐校园	200
10.4 建立应急预案 进行演练	202
10.5 优化校园危机决策系统	203
10.6 完善相应的校园危机法规制度	204
参考文献	206

第1章 绪 论

1.1 写作背景

乌尔里希·贝克认为：“风险至少是伴随着工业社会的产生而产生的，甚至有可能早在人类社会自身刚刚诞生时就已经出现了。所有的有主体意识的生命都能够意识到死亡的危险。人类历史上各个时期的各种社会形态从一定意义上说都是一种风险社会”。随着经济快速发展和社会不确定因素增多，世界各国都进入了突发公共危机事件多发频发的“风险社会状态”。从我国的“5·12”汶川大地震到美国的次贷危机再到近期引起世界恐慌的甲型 H1N1 流感事件，在某种程度上可以说，具有突发性、不确定性、偶然性特征的公共危机已经成为现代社会“持续”的常态。我国目前正进入经济社会发展的关键阶段，既是经济发展关键期，又是社会矛盾凸显期。从社会的角度分析，整个社会相当敏感和脆弱，面临的国际环境也日趋复杂，潜在的风险积聚形成的危机有可能随时爆发。

“危机管理”一词常见于国际政治相关书籍，它是在第二次世界大战后，根据经验逐渐汇积而形成的一个学科。国际间紧急事件的有效处理与危机的即时解除，有赖于完善的策略与执行，在国际政治或国际战略中是相当重要的一部分，国内外相关论述也很丰富；20 世纪末以来，危机管理更受到公共行政与企业界的重视。而“校园危机管理”相关研究，国内并不多见。

学校是每一个人从小到大吸取知识的重要场所，校园一向被视为内部稳定性高，受外界干扰少的“象牙塔”。然而随着社会的急剧变化，校园开放度的日益提高，学校俨然正在成为一个小型社会的缩影，社会是大环境，学校是小社会、小环境。社会大环境的种种矛盾和震荡正不可避免地冲击着校园小环境。

近年来,国内外校园安全事件层出不穷,而且性质日趋严重,涉及的范围越来越广。如美国俄亥俄州克里夫兰,发生一名 14 岁高中生持枪入校开枪事件,造成 5 人受伤,凶手在犯案后举枪自尽;维吉尼亚理工学院一名持枪男子闯入学生宿舍和教室开枪滥射,造成 32 人死亡,数 10 人受伤,凶手也饮弹自戕。德国一名蒙面男子持枪闯入西北部一所学校,造成 8 人受伤,凶手死亡。荷兰边境附近的恩斯德登一所学校发生一名 18 岁学生在高中校园内持枪疯狂屠杀事件,枪手射杀 7 名同学和女校长后举枪自杀。

我国在教育变革的影响下,随之出现了学校规模的急剧扩张,生源的进一步复杂,以及师生的磨合等问题,校园中的各类矛盾、各类安全隐患及安全问题也呈现出了多样化、复杂化的趋势,一旦发生校园危机事件,其所涉及的广度和深度都远大于从前。学校的生存和发展增加了更多不确定性因素,由自然灾害、人为因素或社会冲突等诱因聚集形成的校园危机事件失控,也将演变为危及社会正常生活秩序的公共危机。

近几年,我国有关校园的中毒事件、踩踏事件、暴力事件、交通安全事件屡见报端,而且每年的数字呈上升趋势。2006 年,全国各省、自治区、直辖市上报的各类安全事故中(见图 1—1),事故灾难(溺水、交通、踩踏、一氧化碳中毒、房屋倒塌、意外事故)占 59%;社会安全事故(斗殴、校园

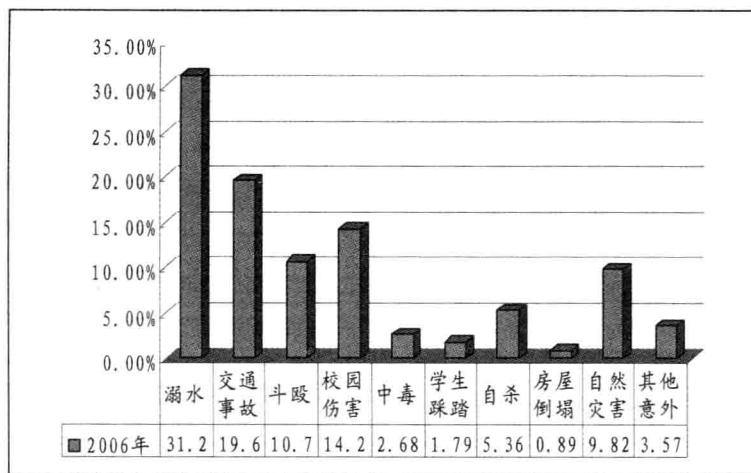


图 1—1 2006 年全国各省、自治区、直辖市上报的各类安全事故统计

伤害、自杀、住宅火灾)占31%;自然灾害(洪水、龙卷风、地震、冰雹、暴雨、塌方)占10%。

据有关部门统计,校园危机事件的发生率正以每年两位数的速度递增,解决校园危机问题已经刻不容缓。校园内发生的事件,不再是单一学校的问题,其影响往往超出事件本身,也有可能变为复杂化的社会问题。虽然我国也出台了一系列的法律、法规,如《维护校园及周边治安秩序八条措施》、《进一步做好学校安全工作六条措施》、《中华人民共和国未成年人保护法》、《中华人民共和国义务教育法》、《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》、《食品卫生法》、《中华人民共和国消防法》等,然而我国只有很笼统的法律,大部分还处在“规范”阶段。通过法律制度的规范及有效的管理方法,保护师生安全、维护校园的安全,让莘莘学子能有一个安全无忧的场所来学习,是全社会的责任。

1.2 研究意义

党的十六届三中全会在通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决议》中明确指出,要“建立健全各种应急机制,提高政府应对突发事件的能力”。党的十六届四中全会提出了构建社会主义和谐社会的理念。2005年1月国务院审议并原则通过了《国家突发公共事件总体应急预案》。上述文件的下发充分体现了党和政府对危机管理在和谐社会建设中的重视。这也是党中央根据建设完善的社会主义市场经济体制需要团结稳定的外部环境,对各级政府和部门提出的政治要求。近年来,随着社会的变迁和教育改革的不断深化,学校面临的外部世界变得日益复杂,许多社会问题也随之折射到学校,学校已不再是宁静的“象牙塔”,而变身为社会的缩影,极易发生危机。学校作为一个公共性的教育组织,人口密度大、信息传递速度快,危机也常常不期而至。如2006年华南农业大学发生的四起跳楼事件、广州大学城的“学生食物中毒”事件、2008年上海商学院的学生宿舍火灾事件等校园危机的发生,不仅构成了对学校正常教学、管理和师生生活秩序的影响,而且还使学校的形象和声誉受到了损害,直接影响了学校的稳定、改革和发展。因此,实践层面的状况对研究层面的拓展提出了诉求,学校危机管理日益成为危机管理研

究中一个不断壮大的领域,使越来越多的学者和学校管理者逐渐认识到,危机管理不仅是政府、社会和企业的事,也是学校必须面对的崭新课题。

学校危机事件频发,已经日益引起社会各界对学校危机事件的关注。然而,面对目前多发的校园危机,很多学校并没有引起足够的重视。学校的领导管理层,既没有建立完善的危机管理体制,更缺乏对危机管理的意识。正是这种对危机事件认识上的不足,才导致了校园危机多发,而且往往后果严重。因此,针对校园隐性和显性危机的不同特点,构建各级学校隐性校园危机事件防范机制,建立校园显性危机决策控制管理机制,形成校园危机事件事后恢复与学习管理系统,正视校园危机,提高危机管理能力,把危机管理纳入构建和谐校园的整体发展战略中,确保学校稳定发展是一个非常值得探讨的理论和实践问题。具体说研究校园危机管理的重要意义主要体现在以下几个方面:

1. 有助于和谐社会的建设

党的十六大以来,“和谐社会”理念深入人心。学校是社会不可分离的一部分,建设和谐校园已成为各学校的目标诉求之一。构建和谐校园首先从消除危机和危机隐患入手,和谐校园首先应是平安校园。安全稳定的校园环境是保障学校开展正常教育教学活动的前提。构建和谐校园需要分两步走,第一步就要消除校园危机,第二步是进行校园文化、体制的高层次建设。就是说,解决校园危机是建设和谐校园的最低纲领,建设和谐校园是消除校园危机的终极目的。学校危机管理事关教育改革、发展、稳定的大局,当前国家正在推进高等教育的改革和发展,各个学校也分别结合自身的实际情况尝试着人事制度、分配制度、学生培养模式的改革,所有改革能否顺利进展,很大程度上取决于能否拥有一个稳定和谐的环境,由此看来,学校危机管理研究的意义不言而喻。诚然,要彻底消除学校危机并不现实,但完全可以通过积极有效的管理方法做好实践工作,即便不能阻止危机的爆发,也可以做到在危机发生后沉着应对,降低危机带来的损失。

2. 有利于提高我国危机管理的整体水平

学校是社会的有机组成部分,学校的危机管理是公共危机管理的有机组成部分,是政府危机管理的有效延伸。作为社会中的一个重要组织,加强对学校危机管理的研究有利于提高我国危机管理的整体水平。学校

是新知识、新理论诞生的摇篮,倘若能够发挥自身整合知识和创新知识的优势,建立起一套完善的危机管理系统,对整个社会的公共危机体制的建立都将起着积极的作用。

3. 有利于学校与全社会的稳定

要保持改革开放和经济建设的良好势头,促进经济与社会协调发展,正确处理好改革、发展和稳定的关系是关键所在。改革是发展的动力,发展是改革的目标,稳定则是改革和发展以及现代化建设的前提。学校点多面广,涉及千家万户,没有校园的稳定,就没有稳定的家庭,也没有社会的稳定。学校的稳定工作是社会稳定工作的晴雨表,在全球化和信息化的世界里,一个局部的危机就可能演化成为全球危机。

加强和改进学校危机管理,可以有效地控制学校安全事故。根据对学校安全事故的分析,尽管安全事故发生的原因很多,但主要原因都与管理紧密相关。也就是说,对校园危机事件进行科学管理,可以有效预防控制危机事故的发生与发展或减少损失。

4. 有利于学校组织创新及管理水平的提高

在市场经济条件下,学校之间的竞争不仅仅是人才的竞争,更存在着管理制度、管理水平的竞争,制度的完善程度、管理水平的高低直接影响着学校的办学水平。危机事件的发生并不是绝对突然的,它有着一个长期积累,由量变到质变的转换过程,作为一级组织,学校内部的机构设置、结构分布、规章制度、管理水平等往往是诱发危机事件产生的潜在内因。许多学校在当前的教育改革中尝试新的制度和办法,其中还有许多不完善、不适应的地方,以校园危机管理为切入点能从源头上审视组织建设、方法制度上的不足,有利于组织创新和管理水平的提高。

5. 有利于提升学生与全社会公民应对危机的能力

有效的危机管理不是凭空获得的,必须通过切实可行的危机教育来实现,在校园危机管理系统中,危机教育及应对能力的培训本身就是一项重要的内容。作为教育机构,各级学校有能力也有义务把危机管理作为一门课程加以研究,提高全社会危机教育的水平。与此同时,作为祖国的希望和未来事业建设者的学生,大多成长于和平建设和经济健康发展时期,面对危机的心理素质严重不足,加上我国尚未建立危机知识的社会化培训体系,学生普遍存在危机应对能力欠缺的问题,加强校园危机管理的

研究,建立起一套行之有效的危机教育制度,有利于提升学生乃至全社会公民应对危机的能力。

6. 有利于在“以人为本”的教育理念基础上实现教育目标

“以人为本”的教育理念要求学校教育管理者应充分尊重学生的主体地位和正常的合理需求,充分发挥学生的自主性、能动性和创造性,在学校里积极营造健康向上、快乐学习的校园文化氛围。学校教育管理者不仅要关心学生的思想和学习,而且也要关心他们的生命财产安全和身心健康成长。学校危机管理便是始终将学生的生命安全放在第一位,其基本目标是维护学生的生命安全和财产安全,促进学生的全面发展。

对于学校来说,教育质量、人才培养、提高办学效益和学校发展永远应该放在第一位。教育的意义不仅在于做好学生的一般管理工作,还要有利于形成良好的学风和校风,保持校园的安定。在为学生提供一个良好的学习条件和环境的同时,还要为学生的生活、文艺、体育、实践活动等各方面尽可能提供最优质的服务,保证他们有一个良好的成长环境。只有良好的校园危机管理,减少事故的发生,才能保证良好的工作效率,保证教育的发展和教育目标的实现。校园危机管理始终渗透于学校教育的一切活动之中。管理是学校管理工作的重要内容。学校管理工作涵盖面很广,内容十分丰富,包括教师管理、学生管理、德育管理、总务管理等。而这一切都建立在危机管理的基础之上,它直接影响着教育目标的实施,是培养合格人才和造就社会主义建设者的基本前提和根本保证。

1.3 研究方法与技术路线

本研究按照提出问题、分析问题、解决问题的逻辑,从理论到实践,从定性到定量,从问题现状调查到原因剖析,从理论模型研究到措施对策探讨的思路进行研究。主要采用的研究方法有:

1. 定量与定性相结合。对我国校园危机及其管理的现状问题作定性分析;应用可拓分析方法对校园危机的决策绩效作实证评价,应用模糊数学评价方法对学校危机事件性质进行判定。

2. 理论与实践相结合。首先循着从公共危机、公共危机管理的内涵到校园危机、校园危机管理的理论途径对校园危机管理的内涵进行界定,

然后以公共危机理论和教育管理理论为基础,结合我国校园危机管理的实际情况,做出我国的校园危机管理的可行性研究。

3. 问卷调查法。针对校园危机决策指标体系的权重设置,采用专家调查法进行打分,针对黑龙江省校园危机实际案例的决策绩效作问卷调查。

4. 实证分析法。结合黑龙江省的校园危机实例作实证研究。

5. 比较分析法。将美国、日本和中国台湾的校园危机管理状况与我国校园危机管理现状进行详细比较,具体分析我国危机管理的存在问题及原因,并得出对我国的启示与借鉴(见图 1—2)。

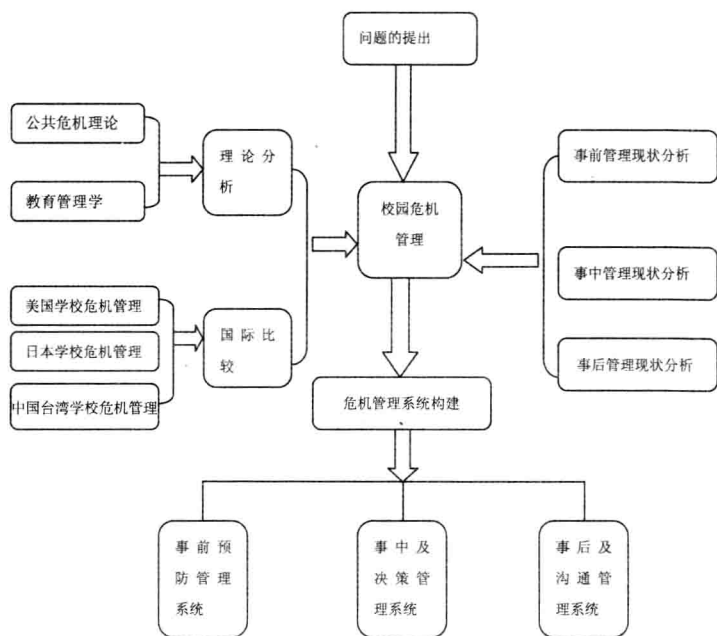


图 1—2 本书研究方法与技术路线