

University
General Education
Research

大学通识
教育研究

于淑秀 孙 琦 姜林林◎主编

University
General Education
Research

大学通识
教育研究

主编 于淑秀 孙 琦 姜林林
副主编 刘媛 苍健 林媛 霍小舟

图书在版编目 (CIP) 数据

大学通识教育研究 / 于淑秀, 孙琦, 姜林林主编.
-- 北京: 九州出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2521 - 7

I. ①大… II. ①于…②孙…③姜… III. ①通识教
育—研究—高等学校 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 294776 号

大学通识教育研究

作 者 于淑秀 孙 琦 姜林林 主编

出版发行 九州出版社

出版人 黄宪华

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6

网 址 www. jiuzhoupress. com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress. com

印 刷 北京天正元印务有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开

印 张 15.5

字 数 229 千字

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 2521 - 7

定 价 48.00 元

★版权所有 侵权必究★

本书是2012年度中华医学会医学教育分会、中国高等教育学会医学教育专业委员会医学教育研究课题“医学生人文素质培养模式研究”（编号2012-RW-6）；2012年度大连医科大学教学改革项目“医学生人文素养“四位一体”培养模式研究。”（编号2012034）研究的阶段性成果。

前 言

自 1999 年始，中国高等教育开始扩大招生，进入大发展阶段。目前，中国教育由数量大发展阶段进入质量大提高阶段。今后，为了提高高等教育质量，教育部出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《教育规划纲要》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻执行。《教育规划纲要》是 21 世纪我国第一个中长期教育改革和发展规划，是今后一个时期指导全国教育改革和发展的纲领性文件。《教育规划纲要》明确指出，“要树立科学的质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。树立以提高教育质量为核心的教育发展观，注重教育内涵发展，鼓励学校办出特色、办出水平，出名师，育英才”；“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”；“坚持育人为本，全面实施素质教育是教育改革发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”。《教育规划纲要》要求：坚持德育为先，坚持能力为重，坚持全面发展。坚持以开放促改革、促发展。提倡借鉴国际上先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革发展，提升我国教育的国际地位、影响和竞争力。

世界一流大学的教育理念，尤其是通识教育理念值得关注和深入研究。

本书以培养大学生成为全面发展的人为研究目标，对国内外大学通识教育面临的问题进行了科学而现实的讨论，对通识教育的理念、通识课程的设置、通识教育的知识领域和范畴等进行了梳理，对通识教育的目标和意义，即全人教育，培养完人；认识自我，开发潜能；学会学习，学会探索；独立思考，学会创新；学会沟通，学会合作；读懂艺术，学会审美；担当责任，服务社会等做到了独到、科学的论述，向中国大学教育提供了实施通识教育的现实的、积极的、行之有效的建议。

本书分为四部分：

第一部分：通识教育的起源、理念与发展。从历史上看，博雅教育是通识教育的前身，通识教育是由博雅教育（或称自由教育）演变而来的，通识教育与博雅教育是一脉相承的。顾名思义，博雅教育是指知识渊博而又精神品格高尚且道德修养高雅。从博雅教育的渊源来看，它始于古希腊。本书研究20世纪前古希腊、古罗马、欧洲中世纪大学以及英国大学的博雅教育思想，对理解通识教育的产生、发展以及通识教育理念具有重要的意义。

第二部分：美国大学的通识教育发展简况。美国大学从殖民地时期开始，效仿英国实施博雅教育，相信在伟大的传统中存在着永恒的智慧。

《1828年耶鲁报告》强调：大学的目的不是教导单一的技能，而是提供广博的通识基础；不是造就某一行业的专家，而是培养领导大众的通才。……学生从大学获得的，不是零碎知识的供给，不是职业技术的贩售；而是心灵的刺激与拓展、见识的广博与洞明。

1829年，美国帕卡德在《北美评论》中发表文章支持耶鲁报告，为大学课程设置中的公共课部分（当时包括古典语文、文学和科学课）辩护，认为作为进行专业学习的前提，学生必须学习这些公共课，以得到应有的共同培养，并称这部分教育为通识教育。从此，“通识教育”一词在美国正式出现。

通识教育从1828年始，美国大学先后经历了多次“通识教育运动”，并取得了举世瞩目的成就，对世界各国大学产生了深远的影响。

第三部分：通识教育的目的和意义。不难看出，贯穿博雅教育与通识教育始终的是两者都强调大学教育的目的不是给学生一种职业训练或专业训

练，而是培养身心全面发展的理想的完整的人。学生必须学习多个领域的通识的、基础性的知识，全面发展的人不仅具有健康的人格，良好的道德修养，渊博的学识，更应该体现对全人类的社会历史的担当，愿意为全世界人民的福祉而学习。

通识教育强调确立人的主体地位，使人充分发挥其创造才能和潜能。通识教育关注每个人智力、情感、社会性、物质性、艺术性、创造性与潜力的全面挖掘，实现自身的价值。

在通识教育的理念下，美国大学培养出无数的精英。以哈佛为例，8位美国总统，40位诺贝尔奖获得者和30位普利策奖获得者，数以百计的世界级财富精英从这里走出。

先有哈佛，后有美国。由此可以看出，通识教育理念并不是刚刚出炉的新鲜概念，但却是世界一流大学虽历经沧桑却依然不变的坚守，是被历史证明了的符合教育本质和教育规律的“真经”。尽管中西方对通识教育的看法、诠释甚至目的或有差异，但在教育的终极目标上却有相似之处，都是在道德、知识、行为各方面，力求把学生培养成全面发展的人，都坚持以人为本，开发学生的潜能；拓展知识面，优化知识结构；都注重文化教育和人文素养的提高。因此，通识教育理念与实践越来越引起大学和高等教育工作者的关注，对大学办学和教师任教具有重要的借鉴意义。

第四部分：通识教育在中国大学的实施存在的问题与对策。通识教育产生于西方，发展在西方，理论基础是西方的。本书通过研究通识教育的历程和各阶段的基本特征，把握通识教育发展变化的趋势，阐明通识教育的发展目标、内容、组织机构和实施方式，揭示国外通识教育的基本做法、典型特征和教育规律，通过对国内外几个典型的大学通识教育的案例研究，以提高对通识教育实效性的认识，构建中国大学通识教育的理想模式；对大学如何实现大学生的全面发展的教育目标，并对教育工作者科学地理解大学教育的宗旨具有重要的参考价值。

本书的创新点有以下三点：

第一，概略地探讨了从博雅教育到通识教育的历史演变过程，集中描绘

了哈佛大学通识教育的历史轨迹。

第二，总结了美国通识课程的基本模式和基本方式，指出美国大学通识教育的发展新趋势。

第三，初步分析中国大学对通识教育的期待与通识教育自身能力的有限性之间的矛盾，指出制约中国大学通识教育的因素有对通识教育理念理解不深、通识课程设置没有达到通识的要求、通识教师人才短缺等；提出应该让国外的通识教育本土化，构建适合中国国情、中国大学校情、中国大学生实际情况的通识教育模式。

本书结合中国高等医学院校学生人文素质亟须提高的实际，提出高等医学人文教育要根据社会发展的需要进行战略调整，通识教育对培养医学学生人文素质具有重要的意义。实施通识教育必须从设置通识课程、营造高雅的校园文化环境、实践开展丰富多彩的实践教学活动、提高教师的人文素养和教学水平四个方面入手，从整体把握和设计医科大学人文素养培养模式。

作为作者，如果我们能或多或少地给我国通识教育改革提供一点借鉴和参考，能对大学生朋友度过大学生活给予中肯的指导，那我们就感到满足了。这正是我们著此书的目的。

作者

2013年夏于校园

目 录

CONTENTS

上篇 历史与理念	1
第一章 博雅教育的起源和发展 3	
第一节 古希腊的博雅教育 3	
第二节 古罗马的博雅教育 8	
第三节 中世纪的博雅教育 12	
第四节 英国的博雅教育 17	
第二章 美国大学的通识教育发展简况 27	
第一节 殖民地时期的博雅教育 27	
第二节 1828年耶鲁报告 29	
第三节 自由选修模式 31	
第四节 集中与分配的课程模式 38	
第五节 经典名著课程模式 39	
第六节 《哈佛通识教育红皮书》 43	
第七节 “自由大学”和杜斯曼的“实验学院” 45	
第八节 1978年的通识教育方案 47	
第九节 20世纪末通识教育课程改革 50	
第十节 21世纪美国通识教育课程的类型和新动向 52	
中篇 目标与意义 69	
第三章 通识教育的目标之一——全人教育,培养完人 71	
第一节 全人教育 71	
第二节 培养完人 76	
第四章 通识教育的目的之二——认识自我,开发潜能 80	
第一节 认识自我 80	

第二节 开发潜能	83
第五章 通识教育的目的之三——学会学习,学会探索	88
第一节 学会学习	88
第二节 学会探索	93
第六章 通识教育的目的之四——学会创新,学会思考	98
第一节 学会创新	98
第二节 学会思考	102
第七章 通识教育的目的之五——学会沟通,学会合作	106
第一节 学会沟通	106
第二节 学会合作	113
第八章 通识教育的目的之六——学会审美,读懂艺术	116
第一节 学会审美	116
第二节 读懂艺术	125
第九章 通识教育的目的之七——担当责任,服务社会	131
第一节 担当责任	131
第二节 服务社会	133
 下篇 实践与展望	141
第十章 中国大学通识教育的实践举例	143
第一节 北京师范大学通识教育制度的建构	145
第二节 澳门科技大学的通识教育	147
第三节 广州大学推进通识教育的路径选择	151
第十一章 大连医科大学实施通识教育的实践探索	156
第一节 人文素养和通识教育的含义	156
第二节 医学生人文素养“四位一体”培养模式的设计与实践	168
 结 语	217
 主要参考文献	228
 后 记	234

01

上篇

| 历史与理念 |

第一章

博雅教育的起源和发展

第一节 古希腊的博雅教育

一、亚里士多德与“自由人科学”

古希腊是西方文明的重要发源地，古希腊人的教育思想，尽管在不同的历史时期，经历过改造和重塑，但是一直以一脉相承的方式在西方文明发展史上被传承下来。在公元前4世纪左右，古希腊就拥有了修辞学院和哲学学院。但这些学院属于民间自发的教学和学术机构，并不是真正意义上的大学。哲学学院大都由哲学家创办，如柏拉图的学园、亚里士多德的吕克昂学园等，以培养哲学家为目的。修辞学院的主要教学内容为文法、修辞和辩论术，简称“三艺”，它是以培养辩才为目的。因此，可以看出，古希腊、古罗马时期的大学或高等教育，同现代意义上的大学或高等教育不是一个概念。我们通常讲中世纪出现的大学是现代大学的前身，是因为中世纪的大学具有现代大学的组织制度和规范。古代西方的大学与现代大学的相似之处就是两者都是探索知识、传播知识的学术场所。古代西方的大学的构成较为简单，具有收徒讲学的色彩，为宗教或世俗政权培养经世致用的人才，因其缺乏大学的本质内涵和与之相适应的学术制度，因此，这些大学始终没有成为现代意义上的大学。但这些高等教育机构探求真理、传播知识的传统和精神

对现代大学的形成与发展具有潜移默化的影响。

博雅教育源于西方。但是，究竟是谁最早提出博雅教育的概念或观念的，在西方学界，这是一直被探讨的问题。有学者认为，这一概念源于古希腊百科全书式人物——亚里士多德的《政治学》。

古希腊是商业和贸易的中心，独特的地理位置和发达的海外贸易，开阔了人们的视野；物质生活的丰富，有利于人们对知识的探求。奴隶主民主政治崇尚智慧、尊重知识，造就了大批学者和思想家。亚里士多德就是其中的一位。亚里士多德（公元前 384 ~ 前 322 年）出身于医生世家，他的父亲尼各马可医术极为高明。在父亲的影响下，亚里士多德从小就爱好生物学和医学，并养成严谨的治学态度。公元前 367 年，亚里士多德来到雅典的阿卡德米（Academy）学园求学，师从声名显赫的柏拉图。柏拉图的阿卡德米学园要求学生必须接受古希腊传统的体操、音乐、文法和数学等专门教育。所开设的科目都是当时比较深奥的学科，如哲学、辩证法、天文学等。阿卡德米学园的大门刻有“不通几何者不得入内”，在学园可谓“谈笑皆鸿儒，往来无白丁”。亚里士多德学习十分刻苦，他收集各种图书资料，为自己建了个小型图书馆。很快，因其博学和辩论的才能而成为“学园的精英”。柏拉图在亚里士多德的房间欣然题写“读书人之屋”。亚里士多德在学习上表现出惊人的才能。他所从事的研究涉及了古希腊人已知的各个学科，政治学、戏剧、诗歌、物理学、医学、心理学、历史、逻辑、天文学、伦理学、自然史、数学、修辞学等。柏拉图曾由衷地对其他学生说：“我的学园由两部分组成——你们构成学园的身体，而亚里士多德是学园的灵魂。”亚里士多德的思想体系建立在对柏拉图思想批判基础上。尽管他非常爱他的老师，但他更爱真理。公元前 347 年，80 岁高龄的柏拉图去世。他在悼念柏拉图的诗文中他写道：“对于这样一个奇特的人，坏人连赞扬他的权利都没有……有德行的人是幸福的人，我们之中没有人能与他相媲美。”

公元前 343 年，马其顿国王腓力二世邀请亚里士多德担任王子亚历山大的老师，亚里士多德被国王称赞为“世界上最博学的人”。公元前 335 年，受亚历山大国王的巨资捐赠，亚里士多德开办吕克昂学园。在这里，他的边

走路边讲课的教学方式和逍遥姿态，为他以及以他为首的学派赢得了“逍遥者”或“漫步哲学家”的雅号。

公元前 325 年，亚里士多德在根据他和他的学生对希腊 158 个城邦政治法律制度的调查结果所著的《政治学》一书中，全面系统地论述了国家（城邦）、公民、政体，并讨论了最佳政体的教育等问题。在古希腊，实行等级制度，社会被分为三个等级：自由民、平民和奴隶。自由民是希腊城邦之公民，享有支配平民和奴隶的权利，享有接受教育、参与政治等权利。自由人主要是参与政治或从事哲学活动的有教养的人。奴隶几乎没有接受教育的权利，一般只接受点儿家政教育。博雅教育的宗旨是为城邦政治培养能够参与公共政治生活的人。

亚里士多德明确提出：“城邦应当有一种教育——既不立足于实用，也不立足于必需，而是为了自由而高尚的情操。”^①

亚里士多德要求学生必须具备多个领域的知识。这种教育的目的不是给学生一种职业训练或专业训练，而是培养一种身心全面发展的理想的完整的人。要想成为优秀的自由的和高尚的人，就要打破狭隘的认识界限，在多元文化中自由游走，做个博学的通才。由于历史的局限性，亚里士多德将知识分为自由人可以学的知识和非自由人学习的知识两种。“任何工作、技术和学识如果导致自由人的身体和思想不适合于德行的运用和实行，就应认为与工匠的营生是同类事物。那种我们称之为工匠的贱业的种种技艺都会败坏公民的身体，领取酬金的活计会使公民劳瘁，而且还会贬抑其思想。总之，人的实践学习应当以其目的论高低，当这种技艺学习是出于自身的需求或以培养德行为目的时，也可以看作是自由人可以学习的事物。”^② 亚里士多德所谓的对自由人的教育是一种不同于奴隶、仆人和专业人员的“绅士”教育，在亚里士多德那里，绅士所拥有的德行包括智慧、慷慨、大方、正义、节制、审慎、勇敢等等。亚里士多德的适合“自由人”教育的观点，被视为是博雅

^① [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，姚仁权译，北京出版社，2003 年版，第 154 页。

^② [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，姚仁权译，北京出版社，2003 年版，第 153 页。

教育的起源。

二、古希腊时期的博雅课程设置

古希腊的教育分为基础教育和高等教育两个层次。基础教育主要指音乐教育、体育教育、文法教育；高等教育主要指哲学教育、修辞学教育和军事训练。哲学教育、修辞学教育是只有上流社会、具有闲暇时间、有野心成为政治领袖的人才能接受的教育。因学费昂贵，一般自由民是难以负担得起的。

亚里士多德“自由人学科”的内容是什么呢？亚里士多德将教育分成两部分，一部分是立足于实用与必需的教育，一部是立足于自由而高尚的目的教育。他认为：儿童应该学习种种必需的和实用的事务，但不是所有实用的事务都是儿童所需要学的。”有实用价值的事务很明显可以分为自由人的事务和非自由人的事务两类。在亚里士多德看来：“自由的”与“实用的”是相对的；处处寻求实用，不配拥有高尚、自由的心灵。但实用的事务分为自由人的事务和非自由人的事务两类。那种技艺学习是出于自身的需求或以培养德行为目的是自由人可以学习的实用的事务，如读写和绘画知识在生活中有许多实际用途。而败坏公民的身体，或以领取酬金为目的，使公民劳瘁，还会贬抑其思想的种种实用技艺，在亚里士多德那里，被称为“贱业”。人不得不从事某种职业和拥有某种技能，如果是为了金钱的目的，使人无法成为身体和心灵自由和谐发展的人，那么，人就无法获得幸福。任何工作、技艺、科学倘若使得自由人的身体和思想不适合德行的运用和实行，都应该认为是鄙俗的。

亚里士多德设计的“自由人的科学”，强调在不同年龄阶段，开设不同教育科目。

在儿童阶段的教育，开设的课程有读写、体育、绘画和音乐。亚里士多德认为，这一阶段的体育锻炼应该是轻微的锻炼，以不妨碍青少年的身体发育为原则，也不宜强迫他们劳动。亚里士多德尤其强调音乐教育，认为音乐对儿童的发展非常有益。

在 14 ~ 17 岁年龄阶段的教育，主要是政治学（包括理财术）以及一些通识性的课程。

在 17 ~ 21 岁年龄阶段的教育，主要是音乐等理论科学和严格的军事训练。和强健身体的体育训练不同，军事训练的目的是为了使自由公民具备参加战争的素质和能力。音乐不仅包括乐器，也包括广义的诗歌与文学，尤其是悲剧。音乐能净化人的灵魂，陶冶人的性情，以公民德行的生成为旨归。他说：“音乐作为令人抒怀的事物，很自然地成为人们的一种交往和消遣活动。”^① 音乐是全体城邦公民享受闲暇的最重要的形式。音乐有益于人们的消遣和智慧，人们不仅能从音乐中得到彼此共同的快乐感受，而且可以察觉到音乐对性情和灵魂的陶冶作用。“它不仅包含高尚，而且包含愉悦，而幸福的心灵就是由高尚和愉悦构成的。因此，所有人都认为音乐是最令人愉快的事物。”^② 音乐教育的目的不是培养专业的乐工，不是为了参加竞赛，也不是追求惊奇和高超的表演，而是培养具有音乐素养的公民。青少年学习音乐应以他们能达到可以欣赏高雅的旋律和节奏的水平为限。在古希腊，男子 21 岁成人，但 21 岁并非教育的终结，亚里士多德认为 21 岁之后的教育，以发展理性教育为主。在他看来，政治学是研究至善的学科，是一切学科中最高、最权威的主导学科，是其他学科的目的。而那些研究战术、理财术、演讲术、伦理学、立法学等都均隶属于政治学。亚里士多德认为，人天生就要过城邦生活。人参加各种层次的共同体，目的都是为了实现自己对至善生活的追求。自由人教育的目的不仅仅是使公民得以更好地参与政治，而且是为了让公民过上良善的生活，教育和德行本身是良善生活的组成部分。亚里士多德认为，理想的自由公民应该是受过全面教育的人，而不是在某个题材上受过特殊教育的人^③。自由人还应参加共餐和会饮等社交活动，并向年长者学习礼仪，以便将来更好地参与政治管理。亚里士多德的博雅教育思想对西方教育影响长久不衰。

^① [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，姚仁权译，北京出版社，2003 年版，第 155 页。

^② [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，姚仁权译，北京出版社，2003 年版，第 157 页。

^③ [古希腊] 亚里士多德：《尼各马可伦理学》，廖申白译，商务印书馆，2003 年版。