

经学大语境下的 胡瑗易学

Hu Yuan's Yi-ology in the Contexts of the Confucian Classics Studies

王洪霞 著

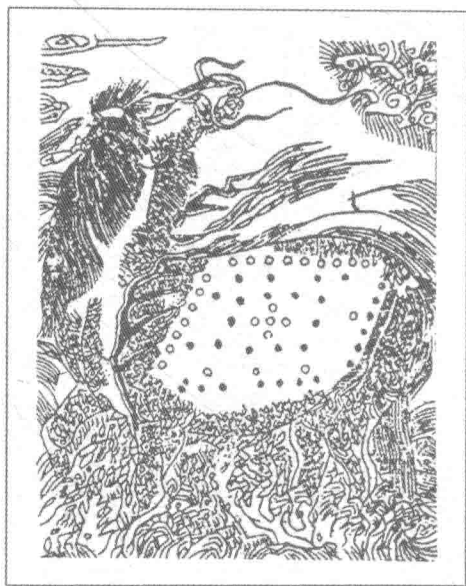


中国社会科学出版社

经学大语境下的 胡瑗易学

Hu Yuan's Yi-ology in the Contexts of the Confucian Classics Studies

王洪霞 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经学大语境下的胡瑗易学/王洪霞著. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3315 - 6

I. ①经… II. ①王… III. ①《周易》—研究 IV. ①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 229383 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 高 婷
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 8.875
插 页 2
字 数 216 千字
定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序

经历了五代十国人文不振、乾坤颠倒、伦序错乱、价值迷失之后，承接南北朝隋唐以来儒释道三教冲撞交融之余绪，由中唐古文运动所发端的儒学更新复兴之业重新开始启动。就此，被称为“北宋三先生”的胡瑗、孙复、石介，成了新一轮儒学复兴的前驱先路。三先生在经学的视阈下所借重的经典资源，主要是《周易》与《春秋》等。其中，《周易》一经与易学这一专门之学在新兴儒学构建方面起到了深层学理根柢的关键作用。胡瑗的儒学，在思想的深层，就是借重《周易》一经构建起来的。透过系统诠释讲授《周易》，胡瑗推出了《周易》胡氏学，开显了他所理解的易学天人之学，为易学延展长河留下了重重一笔。

众所周知，《周易》是中国传统文化发展史上的一部重要原典，备受历代人士尊崇，对传统哲学文化的形成与发展，发挥了其他典籍所罕能与匹的作用，赢得了“六经之首”、“大道之源”、“三玄之一”、“性命之源”等美誉。冯友兰先生在其晚年著作《中国哲学史新编》的《朱熹》一章中，就曾精辟指出：“《周易》是中国古代的一部真正的哲学著作，至少也是儒家的最有哲学意义的经典。”

《周易》源于卜筮活动，由它所引发的易学，则在象数、

义理合一的架构下，以天地人三才之道为核心，开显了接通天地、感通天地人物、藏往知来的期许，构建起涵纳天人、通贯古今、放眼未来、着眼宇宙人生价值应然之境的高度哲学性的天人之学。《易传》诸篇相继问世之后，易学作为一具备自身特有话语系统而特色鲜明的专门之学正式形成。因乎作为经典文本的《周易》经传之向未来的无限开放性，因乎《易传》之对古经解读所初步确立起的诠释之融旧铸新的高度原创性学术方向，易学获得了旺盛不竭的神奇学术生命力，一直处在生成、日新的鲜活生命状态之中。这一状态，一则决定了易学的未完成性，一则决定了其向纵横两个方向深化、拓展的潜在可能性与现实必然性。就主流而言，历代易学家，置身于各自相应的历史文化语境之下，以各具鲜明时代特征的理解视阈，持续对文本《周易》经传作着带有程度不同之原创性的哲学诠释学意义上的诠释与阐衍，令易学新意迭生层现，使易学理境后妙新前妙，以此而铸就了与时偕行，日新不已，蔚为大观的易学衍展之长河。汉唐经学时期，《易》与诸部经典被奉为法天地以设政教的王者之书，由易学的天人之学促动，出现了经学第一个全面发皇并跃为官方法定意识形态时代的天道为人道之终极价值根据、本天道以立人道、法天道以开人文的基本天人关系理念。《易》即此最终被汉唐经学推尊为经中之经，奉为法天地以设政教的最高王者之书。礼乐刑政之王道义理，遂成为其核心内涵。魏晋玄学兴起，《周易》又被玄学化的义理易学，视为明时通变的玄学义理的载体。而自从“北宋三先生”、尤其是“北宋五子”周邵张二程之后，《周易》又成为以心性论为根基的贯通天人的理学思想的深层理论根柢，着眼心性义理以说《易》，又成为理学家解读、阐发《周易》之强势主流。易学对中国哲学的意义，由此略可窥其一斑。

象数与义理是易学专门之学的一体两面。侧重其中一面，乃有象数学派与义理学派的分判。象数学派的基本特征是，以象数优位的理念，投注其主要精力于象数上，将象数学的建构或《易》之象数学内涵的梳理与诠释，视为治《易》、论《易》的中心或首务；义理学派的基本特征则是，以义理优位的理念，投注其主要精力于义理上，将《易》之义理内涵的把握与光畅，视为治《易》、论《易》的首务与基本目标。两派虽或偏重象数，或偏重义理，但皆未越出象数义理合一的易学语境与理路，而这一点每每为一些学者所轻忽。

作为理学先驱之一而处在由汉唐经学向宋明理学转型过程中的胡瑗（993—1059），在经学的视阈下，对《周易》一经作了独到诠释与阐发，成为易学义理学派的典范之一。

胡瑗系统深入揭示了，《周易》为圣者、王者通天而理天下的经典，为居首的王者之书。该经上以通天，下以贯人贯物，开显出“极天地之渊蕴，尽人事之终始”的宏大向度、根本宗旨与深厚底蕴。开示通天者有二，一为圣人，一为王。前者从生命人格意义上言，后者从拥有统御天下之大位意义上言。《易》所集中昭示的，是圣贤君子遥契超越之天而通天的整体天下意识下的应然价值自觉与使命担当。通天而高标王道，引领人生，平治天下。而圣贤君子所高标之王道，约而言之，即为一法天而正定的礼乐刑政之道。胡瑗的上述理解，既体现着汉唐礼乐文化的基本精神对于他的历史文化语境方面的内在深层影响，又昭示出土大夫层新的文化主体意识、天下平治引领性主体意识之自觉。

王洪霞博士立足于易学专门之学的独特话语系统与理路，着眼于汉唐经学向宋明理学转型的历史文化大语境，相当系统地探讨了胡瑗易学的哲学文化底蕴，揭示了其对汉唐经学整体

天下意识下法天地以设政教的王道礼乐精神的承接，指明了其明体达用旨归所昭示的士人当仁不让于圣贤的全新强烈家国天下担当与生命主体意识自觉。另外，作者经过深入分析，指出，经过重构的汉代易学卦气说的语境，成为胡瑗易学的基本大语境，正是在此语境下，胡瑗诠释了“极天地之渊蕴，尽人事之终始”的义理意涵，有力澄清了人们对于包括胡瑗易学在内的义理易学中象数之学是否被视为无足轻重而扫落黜除的误见。

洪霞本科就读于山东大学哲学专业，从硕士阶段起，一直跟随我研究宋明理学。她为人诚恳，笃实为学，具有较好的学术素养和可贵的学术问题意识。硕士学位论文的题目是《心性论视阈下的人道省思——程颐思想研究》，博士学位论文的题目是《胡瑗易学思想研究》。欣闻经过重新修改的博士学位论文即将付梓，作为她的导师感到由衷高兴。洪霞未来的学术之路还很长，本书的出版，是她学术成长之路上的可喜成果之一。书中不足之处在所难免，诚请学界高明及读者朋友不吝赐正。是为序。

王新春

癸巳夏日盛暑中于山东大学

目 录

序	(1)
引言	(1)
(一)前人研究概况及检讨	(1)
(二)本书的写作思路与研究方法	(10)
一 时代状况与生平著述	(14)
(一)社会状况	(14)
(二)学术思潮	(22)
(三)生平著述	(28)
二 易学诠释特色	(36)
(一)疑经惑传之精神	(36)
(二)象数、义理合一之基本理路	(78)
三 卦气易学语境之重建	(97)
(一)卦气说之演变	(97)
(二)卦气易学语境之重构	(109)

四 卦气说语境下圣道之体的正定	(123)
(一)仁义道德之崇尚	(124)
(二)礼乐精神之接续	(161)
五 卦气说语境下圣道之用	(181)
(一)天下意识之重建	(181)
(二)师道之挺立	(201)
(三)王道之推行	(233)
结语	(250)
参考文献	(265)

引言

（一）前人研究概况及检讨

作为“宋初三先生”之一的胡瑗在中国学术发展史上具有重要地位，是唐宋文化过渡转型时期的重要代表人物。其人及思想在两宋时期就多为时人所称道。范仲淹、欧阳修都推崇胡瑗的学问和人品，并向朝廷举荐胡瑗为官；王安石《寄赠胡先生》赞扬胡瑗“文章事业望孔孟”^①；程颐、朱熹屡次称赞胡瑗，程颐道：“《易》有百余家，难为遍观。如素未读，不晓文义，且须看王弼、胡先生、荆公三家。”^② 摘藻堂本《周易口义提要》道：“其说《易》以义理为宗，而不参以象数之说，明白晓畅，最为精粹。程子教人读易当先观王弼、王安石及此书。朱子亦屡称之，盖北宋诸儒中言《易》之极纯者也。”^③ 后代学者对胡瑗的学问也多有赞扬。清代学者全祖望在《宋元学案》中道：“宋世学术之

① （宋）王安石著，李之亮补笺：《王荆公诗注补笺》，巴蜀书社 2000 年版，第 356 页。

② （宋）程颐、程颐：《河南程氏遗书》，《二程集》，中华书局 1981 年版，第 248 页。

③ （宋）胡瑗：《周易口义》，吉林出版集团有限责任公司 2005 年版，第 1 页。

盛，安定、泰山为之先河，程、朱二先生皆以为然”^①，肯定了胡瑗学术在宋代学术发展中的重要影响。四库馆臣在《四库全书总目·易类提要》曰：“王弼尽黜象数，说以老庄。一变而胡瑗、程子，始阐明儒理”^②，指出了胡瑗易学在易学发展史上的重要地位。

然而，近代以来，关于胡瑗的思想尚未见系统的研究成果，目前的研究成果主要有三类：一是对较大部头的中国哲学史、思想史或断代哲学史有所论述或提及，如侯外庐等主编的《宋明理学史》，贾顺先的《宋明理学初探》，石训等的《中国宋代哲学》，陈来的《宋明理学》，冯达文、郭齐勇主编的《新编中国哲学史》，徐洪兴的《中国学术思潮史·卷五：道学思潮》等。二是对某一思想的总体研究中涉及胡瑗的著作，如王铁的《宋代易学》、张兵的《〈洪范〉诠释研究》。三是研究性的论文。据笔者所知，以胡瑗为研究对象的优秀硕士论文有五篇，分别为查纯的《从〈周易口义〉看胡瑗哲学思想》、陈冷的《胡瑗和苏胡教法研究》、李瑞的《引领宋代教育改革之风：胡瑗的教育思想与实践》、陈之斌的《胡瑗易学思想研究》及周振武的《胡瑗的教育思想及其实践研究》。到目前为止，尚无一篇系统阐述胡瑗思想的博士论文，数量最多的是散见于各种学刊中论及胡瑗某一部分思想的期刊论文。

近年来有关胡瑗思想的研究呈上升趋势，但成果数量仍不多。现将学术界的有关研究成果择要综述如下：

①（清）黄宗羲、全祖望：《安定学案》，《宋元学案》卷三，中华书局1986年版，第23页。

②（清）永瑢等：《四库全书总目》卷一，中华书局1965年版，第1页。

侯外庐等主编的著作《宋明理学史》中对胡瑗的教育论作了论述，阐述了胡瑗在教育实践上的重要地位和影响，指出胡瑗在人性论上推崇孟子而反对荀子，情和欲在胡瑗那里并不是与性完全不协调的罪恶根源；在体用观上，胡瑗以六经、人性善为体，以依据六经以治事或依据人性善诸道德原则去齐家治国为用；认为胡瑗作为北宋初期的大教育家理论建树不大，但他的教育思想以及他所培养的学术对于理学的产生是有影响的^①，这些见解给人很多启迪。

徐洪兴在论文《胡瑗论》中阐述了胡瑗的教育和学术思想，指出《易》学在胡瑗的学术中占据首要地位，但他的《易》学在理论上发明甚少，虽然其间不乏对传统注疏的驳正，解经所用的语言也多与以往注疏有别，但其易学引后人重视的不在于内容而在于形式，即一扫西汉的阴阳灾异说；也不取王弼的玄学内容，代之以儒家学说。徐洪兴还指出了胡瑗在“性”、“情”观点上与后世理学家的不同之处，即没有完全分为两极。徐洪兴认为，胡瑗的《易》学尚没有脱离旧有的理论体系，其学术是介于传统注疏之学 and 后世“高明自得”之学中间的过渡形式，其思想对程颐影响很大，在促进传统儒家向理学转变的过程中起到了一定作用。^② 这些观点对胡瑗思想的研究颇有启发意义。

贾顺先在著作《宋明理学新探》中论述了胡瑗对于宋代学风的变革：一方面，胡瑗的教学使诸生以仁义礼乐为学；另一方面，其分斋治学也不仅使学生都懂得儒家的经典义理，更

^① 侯外庐、邱汉生、张岂之主编：《宋明理学史》，人民出版社1984年版，第31—35页。

^② 徐洪兴：《胡瑗论》，《中州学刊》1988年第5期，第99—102页。

能够学以致用。书中还阐述了胡瑗与程颐在学术思想上的共同点，都重视对儒学经典义理的体会和实行，指出胡瑗在论性与情时，主张性善，反对性恶，认为欲来于情，对于以后的宋明理学家们有相当大的影响。^①

金中枢在《宋代学术发展之转关——胡安定》中论述了胡瑗从拨弃文辞而提倡体用之学，再从体用之学而开创理学之端，沟通了经学与理学，并指出义理之性和气质之性均起于胡氏。金先生注重从胡瑗、程颐以及朱子的思想比较中论述胡瑗在宋代学术发展中的作用，指出了朱子对胡瑗思想的忽略乃至误解，也弥补了学术界对胡瑗思想地位的忽视，具有重要学术价值。^②

郑万耕在论文《胡瑗易学管窥》中论述了胡瑗推天道以明人事以及引史证易的解易特点，认为其阴阳观继承和阐发了汉易和孔疏的阴阳二气说，以阴阳二气为《周易》的基本原理，成为宋易中气学派的先驱，同时阐述了胡瑗“道者自然之谓”的思想。郑氏认为，胡瑗以自然而然解释“道”或“无”，扬弃了其实体性，强调其为阴阳二气自然生化、无所施为的德性，肯定了对易学摆脱玄学贵无论影响的意义，指出了这种自然无为思想在宋明易学哲学史上的重要影响。^③

石训等著的《中国宋代哲学》用马克思主义的基本原理来诠释胡瑗的思想，论述了胡瑗“一元之气”的自然观，对胡瑗“气”的本质与特点进行了界定，认为在胡瑗看来，气

① 贾顺先：《宋明理学初探》，四川人民出版社1987年版，第40—43页。

② 金中枢：《宋代学术发展之转关——胡安定》，载《宋代学术思想研究》，台北幼狮文化事业公司1989年版，第255—343页。（最初发表在《成功大学历史学报》第13卷，1987年）

③ 郑万耕：《胡瑗易学管窥》，《周易研究》1992年第3期，第9—17页。

首先是一种构成天地万物的材料，其次是其生万物有一定规律，并阐述了二气相感变化的特点。此外，本书还阐述了胡瑗的明体达用之学和人性观点。在明体达用之学上，本书认为，胡瑗对“体用”的解释沿袭了唐代崔憬的观点，体是指本体、根本，用指作用，指出胡瑗“体用”论的社会意义实质上是学以致用之求实思想。在人性论上，本书认为，胡瑗的人性论仍然沿袭了唯心主义天赋人性的传统观念，认同孟子的性善论，实际上坚持了董仲舒的性三品说，将人分为三等。^① 总之，石训等著的《中国宋代哲学》用特定视角对胡瑗的思想进行了较全面的阐述，有助于后人更多地了解其思想，多有启迪作用。

徐建平主编的《胡瑗》一书，收录了六篇以胡瑗生平为主题的文章和三篇论述胡瑗学术思想的文章，选载了历代名人评价胡瑗的文献，节录了胡瑗的著作文章，并分类列出了胡瑗的名言。附录中包含了胡瑗的研究论文和论著要目以及胡瑗的大事记。此书具有很重要的文献价值，并且其收录的文章对研究胡瑗的生平及学术思想有重要的意义。如生平篇部分对胡瑗生平及学术、教育活动的介绍，能够让读者更深刻全面地了解胡瑗。专论篇部分，徐建平的《胡瑗的学术思想——〈周易口义〉浅析》一文，论证了《周易口义》的鲜明特色是弘扬儒家学说，借天象以明人事，借易卦爻辞以抒经世济国之志；徐琛的《大胆疑经 自立新解——胡瑗对宋世学术的先河作用》一文，论述了胡瑗以大胆疑经、自立新解的创造性思维方式，创立了“以师道明正学”的儒学学派思想，并影响到宋世学术各个学派。

^① 石训等：《中国宋代哲学》，河南人民出版社1992年版，第143—155页。

唐琳在论文《评胡瑗的易学观及其影响》中论述了胡瑗“天地为乾坤之象，乾坤为天地之用”的思想，指出其包含的两层含义：一是反对脱离人事而言天道；二是反对脱离天道而言人事，同时表明了胡瑗坚持以义理解易的学风以及他反对王弼等人以玄学观点解易的方式。在性情观上，唐琳论述了胡瑗主张圣人正性制情的观点，指出把对人性问题的思考和元善之气联系起来是胡瑗以易学思想解释人性论的独特视角。^①

漆侠在论文《胡瑗在经学和教育上的杰出贡献》中认为，胡瑗的《周易口义》是具有浓重政治哲学意义的政治教科书。他最基本的思想是通过《周易》的诠释来表达儒家纲常伦理思想和制度，其中胡瑗大量地引用了《论语》、《孟子》、《中庸》中的孔孟之道，使《周易》进一步儒学化，但为了阐明《周易》中一些较为抽象的道理，胡瑗也援引了其他学派如老子的说法。胡瑗在课堂讲授时以生动的故事阐述经义，从而为注释古代经典开创了新的路子^②，这些观点也给人不少启示。

陈来在著作《宋明理学》中对胡瑗的“明体达用”之学进行了论述，阐述了胡瑗所认为的圣人之道内涵包括体、用、文三个方面，其中体指价值原则，文是经典体系，用指将体、文措之于社会实践以发生效用，指出其宗旨在于反对当时的浮华偷薄之风，与辞章之学相对，并认为胡瑗这一思想与后来的道学家一脉相承。陈来对胡瑗的论述虽然不多，但一定程度上揭示了胡瑗的学术背景和思想宗旨，并肯定了其对后来道

① 唐琳：《评胡瑗的易学观及其影响》，《江汉论坛》2001年第4期，第51—55页。

② 漆侠：《胡瑗在经学和教育上的杰出贡献》，《天津社会科学》2001年第4期，第86—106页。

学家的影响。^①

冯达文、郭齐勇主编的《新编中国哲学史》只有一句提到胡瑗的思想“胡瑗著《周易口义》、《中庸议》，启宋代义理易之先河，也为《周易》与《中庸》的结合开了风气”。^②对胡瑗的思想进行了总体评价和定位，与清代以来对胡瑗的易学地位的评价相同。

王铁在著作《宋代易学》中详细论述了胡瑗在《易》名、重卦之人、上下经分篇、经传的解释上与王弼、孔颖达的不同观点，指出了胡瑗在具体义例上的变通，多从其政治伦理、君道臣道阐发议论的特点。王铁总体上认为，胡瑗解经沿袭了王弼、孔颖达的解易方式，但他在注、疏之外多有创新。王铁还简要论述了胡瑗在道、性、天地之数、大衍之数、卜筮、四象上的观点，指出胡瑗将道归结为五常的概念，可以说是二程“天理”概念的雏形。但其对道与太极的理解应与孔颖达相同，其对大衍之数的说明有独到之处，将五常之道认作天地之性蕴含了程颐“性即是理”的命题。^③总之，王铁对胡瑗的易学解读涉及了其思想的很多方面，发掘了胡瑗多个独特之处，并揭示了其对“二程”理学的影响，给人很多启迪。

张兵著的《〈洪范〉诠释研究》论述了胡瑗对九畴的看法，指出其思想虽然在反对“洛书”神学方面起到了积极的作用，其字词的训释也多有驳正，但没有冲出汉儒“天人感应”说的樊篱。张兵还阐述了胡瑗在政治思想上以皇极为本的思想，强调人的主观能动性与其思想所体现的“五行灾异

① 陈来：《宋明理学》，华东师范大学出版社2004年版，第30页。

② 冯达文、郭齐勇主编：《新编中国哲学史》，人民出版社2004年版，第15页。

③ 王铁：《宋代易学》，上海古籍出版社2005年版，第117—126页。

思想”的矛盾性，认为其反映了宋代两种观点之间的碰撞，即反传统的“新说”派与坚守“五行灾异”思想保守派之间的斗争。张氏还发掘了其对《洪范》具体字词的训释以及以经解经的诠释方法。^①张氏虽然没有对胡瑗的整体思想进行论述，但也指出了胡瑗诠释《洪范》的独特观点，有助于对胡瑗整体思想的理解。

王新春在论文《胡瑗经学视阈下的〈周易〉观》中指出处在由汉唐经学向宋明理学转型过程中的胡瑗，以经学之视阈将《周易》看作圣者、王通天而理天下的经典，为居首的王者之书。该经上以通天，下以贯人贯物，开显出“极天地之渊蕴，尽人事之终始”的宏大向度、根本宗旨与深厚底蕴。胡瑗认为，开示通天者有二：一为圣人，是从生命人格意义上言；二为王，从拥有统御天下之大位意义上言。《易》所集中昭示的，是圣贤君子遥契超越之天而通天的整体天下意识下的应然价值自觉与使命担当，通天而高标王道，引领人生，平治天下。而圣贤君子所高标之王道，约而言之，即为一法天而正定的礼乐刑政之道。胡瑗的上述理解，既体现着汉唐礼乐文化的基本精神对于他的历史文化语境方面的内在深层影响，又昭示出土大夫层新的文化主体意识、天下平治引领性主体意识之自觉。^②其诸多观点发前人所未发，不论对胡瑗思想内核的揭示还是对其思想的历史定位都颇具真知灼见，对胡瑗思想的研究具有重要意义。

据笔者所知，研究胡瑗的硕士论文目前有五篇。查纯的

^① 张兵：《〈洪范〉诠释研究》，齐鲁书社2007年版，第131—137页。

^② 王新春：《胡瑗经学视阈下的〈周易〉观》，《周易研究》2009年第6期，第3—11页。