

中日角逐

张凌昱

孙兆利

著

从西力东渐到甲午战争

观念决定道路

道路决定命运



军事科学出版社

中日竞逐

从西力东渐到甲午战争

张凌昱 孙兆利 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中日竞逐：从西力东渐到甲午战争/张凌昱，孙兆利著. —北京：
军事科学出版社，2014. 8

ISBN 978 - 7 - 80237 - 721 - 9

I. ①中… II. ①张…②孙… III. ①侵华 - 史料 - 研究 - 西方国家②中日甲午战争 - 研究③军事实力 - 对比研究 - 中国、日本 IV. ①K250.6②K256.307③E27④E313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 187923 号

书 名：中日竞逐——从西力东渐到甲午战争

作 者：张凌昱 孙兆利

图书策划：孙兆利

责任编辑：孙兆利

封面设计：纪奕

出版发行：军事科学出版社（北京市海淀区青龙桥 100091）

标准书号：ISBN 978 - 7 - 80237 - 721 - 9

经 销 者：全国新华书店

印 刷 者：北京鑫海达印刷有限公司

开 本：700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：15.5

字 数：195 千字

版 次：2014 年 8 月北京第 1 版

印 次：2014 年 8 月第 1 次印刷

印 数：1 - 5000 册

定 价：29.90 元

销售热线：(010) 62882626 66768547（兼传）

网 址：<http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱：jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有质量问题，请与储运部联系（010-66767383）

序

历史的价值在于以古鉴今，温史可以预知未来。基于此，意大利历史学家克罗齐说：“一切历史都是当代史。”当我们打开尘封的历史扉页，穿越两个甲子，重新审视从西力东渐至甲午战争那段导致中日两国迥乎命运的竞逐，不难发现它所造成的创伤时至今日而未愈，它所产生的影响直至今天而未止。如今的韩朝南北纷争、中日钓鱼岛争端、中国的台湾问题等，追根溯源都要提到它。

那场竞逐发生在同处东亚、一衣带水的邻邦之间，它既是两国近代化成果的试金石，又深刻影响着两国近代化的历史进程。每当提及这场竞逐，人们不禁要问：中国因何而败？又谁任其咎？这是个无法回避更无法释怀的问题。然而，对战争的思索若只局限于战场就会显得狭隘，对改革的追问若只局限于举措就会显得浅薄。因此，对作者而言，要熔知识性、思想性与艺术性于一炉，着实是一种莫大的挑战！

孙子认为：“昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。”打仗之前，首先想的是使自己立于不败之地，然后再想如何战胜对方。能不能打赢对方，除了自身的因素外，还要看对方给不给你战胜他的机会。然而，自己是不是立于不败之地，这个问题应该在战前就解决。军队的强弱取决于国家总体实力的状况，而国家总体实力能否迅速提升则在于其变革程度与质量。

这种逻辑关系恰恰被本书的作者捕捉到了。这本书有一条明显的主线，那就是西力东渐后中日改革的对比。通过对双方改革实践的叙述探求甲午战败的根源，同时展现了作者对战争与改革关系的认识：与其说甲午战争打断了晚清的社会改革，不如说晚清改革的失败导致了甲午战争的失败。但作者似乎并未止步于此，他们用大历史观审视这段历史，通过对改革的深度思考，把中日间的竞逐深入到了政治文化传统层面。这种比较虽然没有用单独的章节描述，却是全书最为精彩之处。因此，全书对战场情景的描述惜墨如金，而对战争背景、战争爆发之前、战场厮杀之外的林林总总却泼墨挥毫。其目的不外乎告诉广大读者，甲午战争的背后是中日三十年改革的竞逐，而三十年改革竞逐的背后则是五百年政治与上千年文化的较量。一段历史、一场战争的背后竟然有着如此深邃的意味。

这本书给我的惊喜不止如此。长期以来，历史研究似乎存在着一个矛盾：一高深就枯燥，一通俗就浅薄。实际上，历史永远是精彩的，枯燥的只是描述历史的文字。本书采用了全景对比、大开大合的手法，把西力东渐到甲午战争期间的中国近代史、日本近代史乃至世界近代史的有关内容，以活泼的写作风格进行了解读，再现了那段惊心动魄的历史。通过行文风格可以看出，本书既不是一部学究式的研究著作，也不是一本肤浅的故事集。

历史是现实的背景。本书描述的那段历史已经穿越了两个甲子，如何思考 120 年前中日之间的那场竞逐，使今天的人们更好地走路，我想这是本书作者撰写此书的最终意图吧。



2014 年 8 月于京郊寓所

目 录

导 言 非常邻国

——历史大变局前夜的中日 / 1

第 01 章 西潮东涌

——西学西力东渐与中日应对 / 11

第 02 章 国门洞开

——两部别开生面的开国剧 / 28

第 03 章 蹉跎岁月

——“改革开放”之前的中日 / 47

第 04 章 西为东用（上）

——洋务运动与明治维新 / 68

第 05 章 西为东用（下）

——洋务运动与明治维新 / 90

第 06 章 别样赛跑（上）

——竞争中的中日军力消长 / 109

第 07 章 别样赛跑（下）

——竞争中的中日军力消长 / 124

第08章 弓满弦张

——朝鲜戡乱与中日对峙 / 140

第09章 国运相赌（上）

——中日之间的海陆大厮杀 / 158

第10章 国运相赌（下）

——中日之间的海陆大厮杀 / 181

第11章 孤臣泣血

——中日签约与反割台斗争 / 206

尾 声 余音回荡

——中日的后甲午时代 / 223

跋 千年梦幻

——晚清改革失败的文化追问 / 229

导 言 非常邻国

——历史大变局前夜的中日

因为一衣带水，联系方便，影响也方便；因为一衣带水，掠夺方便，侵略也方便。

——国防大学教授 金一南

中国有句成语叫“远亲不如近邻”，意思是说遇有急难，远方的亲戚就不如近旁的邻居那样能及时提供帮助。但是，这里有个前提不可忽视，那就是与你相处的是个善邻。以小见大，由家及国，也是这么个理儿。

当我们翻开世界历史地图集，惊奇地发现：在近代亚欧大陆的舞台上，最早实现近代化的，西端是英国，东端是日本。然而，正是这两个同为孤悬海外的国家，与各自的陆上邻国——法国和中国——之间存在着诸多的恩恩怨怨。究其缘由就是4个字——一衣带水！这“水”着实给法兰西帝国的拿破仑和大元帝国的忽必烈留下了遗憾，因为窄海峡也好，近浅海也罢，毕竟都不是一条河。如今枭雄已作古，英法也已化干戈为玉帛，

而中日却难释前嫌。

1994年，英吉利海峡海底隧道全线贯通，这是欧洲交通史上的丰碑，更是在“多元一体”欧共体框架内英法两国亲密合作的历史见证。而这一年，正值中日甲午战争100周年，中国在搞纪念，日本则在拜恶鬼。历史又过去了20年，中日两国关系的情势非没有什么改变，反而走向了低谷。

(一)

从历史到今天，在一些中国人心中存在着明显的“大中国”“小日本”的观念，这是轻蔑的，也是轻佻的。与中国人相比，日本人个子矮小；与中国辽阔的国土面积相比，日本国土狭小。其实，与世界许多国家相比，日本的国土并不算小，它有37.77万平方公里，而英国只有24.41万平方公里。可见，日本比同为岛国的英国还要大。日本列岛斜卧在太平洋西部，经常受到海啸和台风的侵扰，犹如漂浮在惊涛骇浪中的一艘巨船。山地和丘陵占国土面积的71%，山地都为茂密的森林所覆盖。地处亚欧板块与太平洋板块的交界处，境内多火山、地震，全国平均每天发生有感地震4次左右，有历史记载的破坏性地震发生过几百次。除了煤和锌有一定储量外，其他资源严重匮乏，有的甚至少到仅能作为实验标本。

当我们高调反对“环境决定论”时，也绝对不能低估自然环境对人类的身心特征、民族特性、社会组织、文化发展等人文现象的影响。大海、山地、森林、火山、地震与匮乏的资源一起搭建起了这个岛国文明的平台。日本四面环海、国土狭小、资源贫乏，海洋与日本的命运紧密相连，海上的台风和海啸经常带来灾难，这些使日本具有浓厚的岛国特性：与生俱来的忧患感，民族内部的团结，强大的精神力量，刚健顽强、敬强凌弱的心态，以及对外扩张的意识。美国民族学家鲁思·本尼迪克特经过大量

研究认为，日本人的民族性格具有极为复杂而矛盾的双重性：生性好斗而又极其温和，黠武而又爱美，倨傲自尊而又彬彬有礼，顽梗不化而又柔弱善变，驯服而又不愿意受人摆布，忠贞而又易于背叛，勇敢而又胆怯。一句话，就是“刀剑与菊花”。

或许是上帝眷顾的缘故，中国人生存、发展的平台要比日本人大得多，也好得多。西面是高耸入云的帕米尔高原和喜马拉雅山脉，北面是一望无际的荒漠和草原，东面和南面是惊涛骇浪的大海。在这个相对封闭的环境中，高原、山峰、平原、河流、草地、沙漠和其他资源，都显得大气磅礴。于是，伴随着从“中国之中国”到“亚洲之中国”再到“世界之中国”的历程，在古代始终没有成为国名的“中国”，从单纯的地域概念、政治含义，延展出一种文化、一种心态。相对安逸舒适的地理环境和以农耕为主的生活方式，造就了一个民族喜静不喜动、求稳不求变、尚礼不尚力的性格。

值得注意的是，尽管中国拥有世界排名第4、总长18000公里的海岸线，但濒临近代门槛的中国人既没有秉承殷商先民的海洋基因，也没有挺起大唐海纳百川的胸膛，发扬宋元时期的海上力量，更没有继承郑和武装船队的遗志。换句话说，旧中国没有发展成为海洋大国。

原因何在？我们认为，判断一个国家是不是海洋国家不是看它是否濒海，而是看它如何认识海洋，是把海洋当作通道，还是当作屏障。中国几乎没有可以当作通道的内海，而东、南方向的大海太辽阔了，以古代的技术难以做到自由通行。因此，千百年来，中国只是把大海当作屏障。而欧洲和日本的情形却大不相同。欧洲本身就如同伸向大西洋的半岛，更有波罗的海、地中海和波斯湾等内海或国际航行中介；日本诸岛之间也是水域相连，并形成了号称“日本爱琴海”的濑户内海。欧洲和日本的这些内海，能让大多数人知道彼岸在哪里、别人在哪里。而中国缺乏对海洋的深

刻认知，缺乏欧洲和日本那样的内海，海洋虽然很大，海岸线虽然很长，但天海茫茫，让人们顿生一种莫名的陌生感、神秘感和敬畏感。虽然日本在近代以前也把海洋作为屏障，还不能称为海洋国家，但它比中国多了一些对海洋的认知。另外，据统计，中国大陆离大海 800 公里以上的土地占 70%，而欧洲任何地方距离大海都没有超过 300 公里，作为岛国的日本就更不用说了。在交通和通信尚不发达的古代，空间上的“较远”会导致观念上的“遥远”。李白诗云：“海客谈瀛洲，烟涛微茫信难求。”

与遥远的埃及、巴比伦和较近的印度等古国一样，中国的文明是大河孕育的农耕文明。“土里刨食”的人们日出而作、日落而息，男耕女织，安土重迁。他们无需向陌生的大海攫取舟楫之利。郑和下西洋的壮举比欧洲新航路的开辟早了半个多世纪，他率船队 7 次出访，远播德化，捎带“维和”，但没有领土要求，也没有财物饥渴。更值得注意的是：中国的制度文明以及与之相适应的主流思想儒学，其发展轨迹均是以唐朝为顶点，形成了一个抛物线，到明清时期，国门绝大部分时间是关闭的；从程朱理学到陆王心学，加之“八股取士”指挥棒的引导，儒学蜕变成了“吃人的礼教”。当然，即便是不抑商、不靖海的唐宋时期，商品贸易（含海上贸易）总额也没有占到国家 GDP 的 20%。农业始终是国家的根本，“三十亩地一头牛，老婆孩子热炕头”是中国式的幸福。

（二）

从历史到今天，一些人认为中日“同文同种”，这在学术上是不够严谨的，也是不求甚解的。今天的日本是拒绝移民的，因为这样可以保持单一民族的纯种性（直到 2008 年 6 月 6 日，日本政府才公开承认阿伊努人是土著民族），但也是受困于国土狭小、资源匮乏的无奈之举。

其实，要保持一个民族的绝对纯种性是非常困难的。从基因学上讲，

中国的汉族是不断融合周边民族成分而形成的，而美利坚民族更是突破国界、跨洲越洋形成的。1620年9月6日，在英国受到宗教迫害的104名清教徒，搭乘“五月花”号轮船，从普利茅斯港出发驶向北美洲。156年后，北美13个殖民地宣布脱离英国而独立，一个移民国家从此在地球上诞生。而日本先民的类型则是介于中国的汉族和美利坚民族之间。一般认为，日本人的祖先是通过冰川时代的路桥登岛的蒙古人种、通古斯人和马来人，以及后来的“归化人”（大部分是韩人和湘汉人），经过长时期复杂的多人种混血过程而形成的。

1492年8月3日，克里斯托弗·哥伦布出航时，除了给印度君主和中国皇帝的国书外，还带了两本书，一本是《圣经》，另一本是《马可·波罗游记》，这位“摸索着过洋”的航海家至死都坚持认为他到达了东方的印度。与哥伦布相比，日本人无疑是幸运的，他们无需长途跋涉去找寻，因为邻居中国就是东方文明的中心。中国是日本的邻居，也是日本的启蒙老师。学生求知若渴，老师不遗余力。猫教老虎时留了一手，那就是上树的本领。可这位善良的老师可没留什么心眼儿，也没想那么多。从汉字到围棋，从《论语》到《法华经》，日本几乎原封不动地从中国学去了这些文化精华。世界历史上，很难在其他地方找到一个主权国家如此成功地有计划地引进外国文明的例子。

日本是一个非常善于向世界学习先进文明，同时又非常善于保留自己特性与传统的民族。日本具有“各归其位、各得其所”的社会结构和强烈的等级观念，不同等级之间是不可僭越的。如在皇位的继承上，就与中国大相径庭。从黄帝到伪满洲国，中华民族在4000多年的历史中，境内出现的像样的或不像样的王朝有83个，而日本天皇虽不是绝对的“万世一系”，但作为神圣领袖，却是“永垂不朽的统治者”。



日本的武士

日本没有学习中国的科举制度，却形成了武士制度。这是两个国家在古代社会制度上最大的区别。通过“学而优则仕”，中国形成了一个媚好于当权者的、相对稳定而又具备新陈代谢功能的官僚集团，也使成千上万的人像范进一样，将自己的青春甚至整个人生都押在了科举这座“独木桥”上！少年时代的中国也有专诸、荆轲那样的武士，但到汉代就衰落了，士兵的主体是武装的农民。有大海作屏障，古代日本不需要实行中国式的兵役制度，由“庄园卫士”衍生出的武士主要服务于本国内部的各利益集团，他们不仅习武，还能文善道。武士道源于日本神道、佛教（禅宗）和儒学，其精神内核是儒家的“忠”，却抛弃了儒家的“仁”。这与恶劣的自然环境、巨大的生存压力有关。佛教禅宗“生死轮回”的教义，又是造成武士轻视生命的原因之一，他们对待自杀与杀人都是毫不犹豫的。一方面他们崇尚武力，崇拜偶像，对强者恭顺、忠诚；另一方面对弱者凶狠、野蛮。武士道是日本的精神源泉，也是日本的死穴！

(三)

作为一个视角或一种方法，一些史学工作者把中日关系放到一个体系中去探讨，取得了丰硕的成果。这个体系就是存在于公元前3世纪至公元19世纪末、以中国为主导的东亚朝贡体系。它形式上是宗主国与藩属国之间统治与被统治的关系，但宗主国原则上并不干涉藩属国的内政，不遣使监督，不恃强凌弱，追求的是“四夷来朝”和“德化去远”。这一“来”一“去”，体现了宗主国的文化虚幻。从“赏赐”及“朝贡贸易”中大大获益的藩属国则从实际利益出发，并根据本国与宗主国的情势变化，确定是否朝贡。这又反映了该体系的现实脆弱性。日本曾经属于这个体系，后来脱离，以后又游离不定。在这个体系中，日本始终处于边缘地带，每当强大的时候，就要挑战这个体系中的老大！

日本是自汉代起加入东亚朝贡体系的，班固的《汉书·地理志》、范晔的《后汉书·东夷列传·倭传》等史书都有明确的记载。此时的日本人被中国称为“倭人”，可能因为日本人个子小，说话“哇啦哇啦”一时又听不懂，而“倭”与“矮”又意思相近，这样的称谓想必包含着蔑视。1784年2月，在日本博德海湾志贺岛上，发现了57年汉光武帝授予的“汉委奴国王”金印，再次印证了当时中日间的朝贡关系。而这个“委”字即“倭”字，只是把“人”字旁去掉了，可见当时中国对日本的态度。

与人际关系不同的是，国家之间的亲疏远近考虑更多的是利益，而不是情感。正如丘吉尔所说的，我们没有永远的朋友，也没有永远的敌人，只有永远的利益。正是基于此，有些时候，国家之间常常会出现貌合神离的情形。圣德太子是中国的“超级粉丝”，他主导的“推古朝改革”更是以中国为蓝本，将日本带入了一个汹涌澎湃的改革世纪。经过圣德太子的

内政外交改革，古坟时代的“大王”摇身变成飞鸟时代的“天皇”。也正是从此时起，日本开始争取平等的国家地位，“因恶倭名，于607年将‘倭国’换成‘日出处’”，而称当时的中国为“日没处”，并于大化改新前后，更国名为“日本”。大化改新后强大起来的日本，开始与中国争夺朝鲜半岛的支配权。663年，终于爆发了中日之间的第一次军事冲突——白江口之战。惨败后的日本意识到自己的实力尚不足以与中国的唐朝相抗衡，他们便一直与中国修好，并派遣十几批“遣唐使”，全面学习中国先进的政治、经济、文化和科技。可以说，白江口之战，奠定了此后近千年间中日两国关系的基本格局。

忽必烈建立元朝后，多次要求日本朝贡，但遭到当时执权的北条时宗的拒绝。皇帝的傲慢遭遇了“将军”的固执。因此，元军于1274年和1281年两度大举攻日，但都因台风袭击而失败。这两场战争在日本历史上分别被称为“文永之役”和“弘安之役”。糊里糊涂的胜利，使日本人滋长了“神国”的思想和自大的情绪。

至于倭寇对中国的侵犯与骚扰，自13世纪末起并延续有明一代，其中明朝中后期最为猖獗。它不仅是中日之间的问题，而且是整个东亚、东南亚地区的国际问题。当时，“全球化”贸易已露端倪，但明朝政府除了朝贡贸易外，禁止一切民间贸易。在只堵不疏的情况下，海上武装走私愈演愈烈，有的贡使亦使亦盗，遇到没有戒备的时候就与其他盗匪一样烧、杀、抢、掠。戚继光、俞大猷的抗倭斗争对海盗起到了巨大的打压作用，但起关键作用的还是隆庆元年（1567年）明朝政府取消海禁的决定。另外，重新统一日本（1590年）的丰臣秀吉也下令禁止无政府、无组织的海盗行为，鼓励海外贸易。值得注意的是，被称为“倭寇王”的王直，是徽州商人，长期从事对日本的贸易。同时，大量研究表明：嘉靖时的“真倭”，受中国海盗指挥，处于从属、辅助的地位。如此，尽管日本政府对“真

倭”有约束不力甚至纵容之责，但因此将倭寇侵扰与抗倭斗争定性为中日国家之间的军事斗争，还是不够准确的。



丰臣秀吉的脸长得像猴子一样，所以大家叫他“猴子”，中年以后，毛发逐渐稀疏，他又得了个“秃鼠”的绰号

在对外扩张的理论与实践 中，继承了“神国”观念，进而“发扬光大”地提出了“大日本”思想，为日本的大陆野心定下所有基调，并影响日本以后历史的人物，莫过于丰臣秀吉。出身低微、其貌不扬的丰臣秀吉继承了织田信长未竟的事业。重新统一日本后的丰臣秀吉野心膨胀，把侵略矛头直指中、朝。1589 年，他写信给朝鲜国王表示“友好”，要求朝鲜政府与他合作进攻明朝，并叫嚣“不屑国家之隔，山海之远，一超直入大明国，易吾朝风俗于四百余州，施帝都政化于亿万斯年者，在方寸中”。假道伐虢之词遭到拒绝后，他于 1592 年和 1597 年两次派兵侵略朝鲜。就在出兵朝鲜前后，丰臣秀吉分别写信给琉球（1590 年）、菲律宾（1591 年）、台湾（1593 年），要求对日朝贡。朝鲜在中国明朝军队的援助下，先后击退了日本的侵略，迫使其败逃回国。日本人再次蜷缩回孤岛。从这个意义上讲，日本人是欠揍的，只有挨打了，躁动的心灵才能得以平静。1598 年 8

月18日，丰臣秀吉结束他那波涛汹涌的一生，享年63岁。他在弥留之际，留下了一首辞世歌：“随露珠凋零，随露珠消逝，此即吾身。大阪的往事，宛如梦中之梦。”当年12月，日本军队全部撤出朝鲜。此役，就是著名的“壬辰卫国战争”，在中国又被称为“万历朝鲜之役”，在朝鲜、韩国被称为“壬辰倭乱”，在日本则被称为“文禄庆长之役”。总之，无论如何称谓，这场战争奠定了东北亚270余年的政治格局。丰臣秀吉死后，作为“五大老”之首的德川家族窃取了政权（1603年），从此日本进入了260余年的德川幕府统治时期。