

景德文丛

当代中国公民道德建设研究

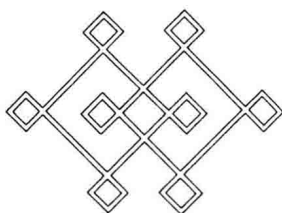
执行主编 彭定光 李桂梅



湖南师范大学出版社

中国特色社会主义道德文化协同创新中心
教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心
国家重点学科——湖南师范大学伦理学学科
湖南省优势特色重点学科——湖南师范大学哲学学科

资助成果



景德文丛

当代中国公民道德建设研究

执行主编 彭定光 李桂梅

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国公民道德建设研究 / 彭定光, 李桂梅, 执行主编. —长沙:
湖南师范大学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1380 - 2

I. ①当… II. ①彭…②李… III. ①公民—道德建设 IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 136589 号

景德文丛

当代中国公民道德建设研究

◇执行主编: 彭定光 李桂梅

◇组稿编辑: 何海龙

◇责任编辑: 谭南冬

◇责任校对: 胡亚兰

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南天闻新华印务邵阳有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 20. 25

◇字数: 310 千字

◇版次: 2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 1380 - 2

◇定价: 58.00 元

前 言

伦理学是一门使人文明、令人高尚、让人光荣、催人变得伟大的学问。之所以如此，是因为作为伦理学研究对象的“伦理”和“道德”是值得人类真心向往、普遍追求的价值和精神财富。人类凭借其道德修养反映世界存在应有的伦理关系、秩序和道理，从而将其对伦理的领悟和认识观念化、精神化和行为化。人类因为领悟和认识“伦理”而形成的道德是知德和行德的统一。如果一个人兼有知德和行德，则他是一个“道德人”——一个讲道德并拥有道德的人。

讲道德并因此与道德为伍和拥有道德是人类的内在精神需要，也是人之为人的根本性标志之一，但道德在人类身上的萌发和增长既依赖人类社会经久流传的道德文化传统留给人类的道德记忆，也依赖人类通过教育、自我沉思等方式而形成的道德态度、道德情感等。一个人是因为需要道德、喜欢道德和景仰道德才讲道德的。人类需要道德，喜欢道德，景仰道德，践行道德，则道德昌盛。伦理学研究的内容有两个基本维度，即人类需要道德、喜欢道德、景仰道德的状况和人类践行道德并使道德内化于心、外显于行的状况。

作为一个专门的伦理学研究机构，湖南师范大学伦理学研究所所以“德业双修，学贯中西，博通今古，服务现实”的所训励志，既注重伦理学理论的攀越，也重视发挥伦理学引导社会生活的功能。坚持同时张扬伦理学这一学科的理论性和实践性是湖南师范大学伦理学研究所多年来一以贯之的优良传统，也是它能够在促进我国伦理学发展方面有所作为、有所成就、有所贡献的内在因由。

湖南师范大学伦理学研究所坐落在风光秀丽的岳麓山下。通过岳麓书院等等传承的湖湘文化氛围为该所的成立和发展奠定了良好的传统伦理文化基础，我国改革开放迅速推进的社会环境为该所的求索和奋进提供了现实动因，团结奋斗和自强不息的团队精神则为该所的求实和创新注入了动力源泉。

湖南师范大学伦理学研究所是教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心的依托单位，它拥有的伦理学科是国家重点学科和湖南省优势特色学科。创建于上个世纪 80 年代初的湖南师范大学伦理学学科，经过 30 多年的建设，已经发展成为我国伦理学教学、科研与学科建设的重要基地和我国伦理学学科人才培养的主要园地。2013 年，湖南师范大学伦理学研究所申报的“中国特色社会主义道德文化协同创新中心”获批省级“2011 协同创新中心”，这不仅意味着它在研究伦理学方面所取得的成就得到了社会的高度肯定和认同，而且意味着它必须为中国特色社会主义道德文化建设承担更多的社会责任。

湖南师范大学伦理学研究所拥有一支敏于求索、勤于科研、乐于担当的科研队伍。他们热爱伦理学研究事业，以促进中国特色社会主义道德文化建设为己任，在伦理学基础理论、中国伦理思想史、西方伦理思想史、应用伦理学、大学生思想道德教育等 5 个主要研究方向上取得了丰硕成果。自上个世纪 80 年代以来，他们出版了近 200 部伦理学专著、合著、译著等，发表 1200 余篇学术论文，为当今中国的伦理学发展作出了应有的贡献。

反思过去是为了更好地面对未来，是为了在未来的发展道路上取得更卓越的成就。出于这种目的，湖南师范大学伦理学研究所对其自身在过去 30 多年发展历程中所完成的科研任务和所取得的科研成果进行了必要的回顾和反思，对其在过去发表的论文进行整理，并以论文集的形式推出。这一举措既是为了对其研究人员在过去三十多年所形成的伦理思想和伦理学理论作一个全面的回顾和梳理，也是为了在总结和反思经验教训的基础上更好地谋求未来的发展。

“景德文丛”是湖南师范大学伦理学研究所计划在湖南师范大学出版社长期出版的一个文丛。该文丛以出版该所专职研究人员和兼职研究人

员的研究成果为内容，其目的不仅仅在于展现该所的科研进展，而且是为了促进该所研究人员的整体科研能力和水平。

湖南师范大学伦理学研究所 2013 年在湖南师范大学出版社推出的 5 部论文集是“景德文丛”的首批成果。该成果收录了唐凯麟教授、刘湘溶教授、王泽应教授、张怀承教授、李培超教授、彭定光教授、向玉乔教授、李伦教授、李桂梅教授、邓名琰教授等人在过去 30 多年所发表的主要论文。

上述 5 部论文集分别是《中国传统道德文化的现代转型与创新研究》、《马克思主义伦理思想研究》、《社会主义核心价值体系和核心价值观研究》、《当代中国公民道德建设研究》和《生态文明发展战略研究》。5 部论文集是作为教育部人文社会重点研究基地道德文化研究中心、湖南师范大学国家重点学科——伦理学学科、中国特色社会主义道德文化协同创新中心和湖南省优势特色学科——伦理学学科的重要成果出版的。它们的出版侧重于展现湖南师范大学伦理学研究所的研究人员 30 多年来致力于科学研究的重点和亮点。

在今后的岁月里，“景德文丛”将不断得到拓展。这是指，湖南师范大学伦理学研究所的研究人员在未来取得的许多研究成果将被纳入“景德文丛”。“景德文丛”将作为湖南师范大学伦理学研究所的标志性成果被展示在世人面前。

“景德文丛”编委会

2013 年 11 月 12 日

目 录

第一篇 道德建设的应有视域

经济和人文脱节的不良后果	
——全球金融危机的伦理审视	(003)
论中国入世后的道德应对	(013)
论道德形势和正确把握我国当前道德形势	(021)
国德系乎国运兴衰论	(038)
论制度伦理的立论基础	(052)
食品安全伦理引论：现状、范围、任务与意义	(062)
论道德的多元化与道德的泛化	(071)
论道德的法律支持及其限度	(078)
责任游离、道德缺失中的性偏离行为	
——来自男性大学生群体的实证研究	(090)

第二篇 道德建设的重点和主要内容

论人的尊严的五重内涵及意义关联	(103)
诚信的功能	(114)
诚信的三个限度	(123)
多维视角下的生态正义	(132)
论公共健康的社会正义问题	(142)
分配正义的内在张力	(150)

正义的伦理

——在德性与规范之间	(161)
效率与公平的价值内涵及其关系新论	(176)
患者权利运动的伦理审视	(186)
论道德宽容	(197)
财富伦理引论	
——为庆祝《中国社会科学》创刊三十周年而作	(207)
虚拟社会伦理与现实社会伦理	(214)
论政府公共决策的道德基础	(221)
政府公共决策的道德责任问题探究	(231)
信息侵权的伦理规约	(242)

第三篇 公民道德建设的路径选择

制度伦理与公共生活领域的塑造	(253)
公共秩序	
——人类德性与理性之维	(266)
塑造公民诚信人格的具体目标	(274)
21 世纪德育新课题：生态道德教育	(282)
关于加强职业道德建设的几点理论思考	(293)
高校德育的困境与提高德育效力的对策	(298)
当代中国大众传媒的伦理向度	(304)

第一篇

道德建设的应有视域



经济和人文脱节的不良后果

——全球金融危机的伦理审视

一、在金融危机的背后

美国金融危机是由住房按揭贷款所引起的，然而，这次危机中所表现出的社会信用恶化、市场混乱、信息不对称、道德风险等，体现的却是经济伦理在资本管理者中的脆弱和缺失。全球资本主义的突出特征是资本的自由流动——从华尔街流向全世界。资本流动的背后是资本的逐利本性以及资本管理者的无节制的欲望。资本的管理者金融机构本来被称为风险管理者，但是由于金融衍生产品尤其是资产证券化出现以后，为了追求利润并达到把风险转移出去的目的，金融机构在开发衍生产品时极尽复杂化，再加上诱惑性和粉饰性的宣传广告，使得普通投资者在复杂的金融产品下难以识别风险，风险就转移出去了，于是作为风险管理者的金融机构反而成了风险的制造者和转嫁者。

财富与人文的关系是人类发展史上一个永恒的话题。20 世纪末，随着新技术革命的兴起，各种生产要素都积极参与到财富的创造和分配中来。在这一历史进程中，人影响历史的必要性和可能性被无形放大。然而人文的发展却没有跟上，相反，在欲望的催动下，一味追求物质财富的占有和消费的行为却在不断增强。这种追求物质财富的占有和消费的浪潮已造成严重的负面效应，在推动经济发展、使人类受益的同时，越来越显现出它的破坏性，甚至已严重地威胁到人类社会文明的根基：一方面是贫富悬殊、金钱至上的新拜物教盛行；另一方面是为富不仁、人情淡薄、心灵空虚、道德沦丧，同时各种社会问题如吸毒、犯罪等层出不穷、日益严

重。特别是资本的全球化流动,必然使全球资本不断向劳动力价格低、利润率高的地方流动,因而附加值高的行业往往会成为整个经济活动的高端,而农业等利润不高的传统行业则在不断地萎缩。并且,全球化导致的西方与非西方之间的冲突在不断升级和加剧。在全球化过程中,在资本运动的国际循环中,发展中国家成为发达国家资本积累的对象,发达国家凭借在资金、技术、人才、信息等方面的垄断优势,通过不平等交换和产品等市场要素的全球流动来获取超额利润,其结果就是资本流遍世界,利润流向西方。

资本天然地具有扩张本性,如果不加以约束,它就必然造成经济与人文的对立,造成自然资源日益枯竭、生态环境日益恶化、人际关系日趋紧张,最终导致经济衰退和社会危机。这次由美国次贷危机所引发的全球金融危机只不过是一个典型的例子而已。这次全球金融危机的始作俑者,是过去30年来一直主导西方经济政策的所谓自由主义市场意识形态。正如国外有的政治家所指出的,这种被西方称为“华盛顿共识”的市场意识形态,实质上“不过是披着经济哲学外衣的个人贪欲”,它以“华尔街式的铁石心肠”著称,完全“缺乏人性”,丝毫“没有人情味”。^①这说明,单纯地发展生产、创造财富的行为并不等于对人和人类命运的终极关怀,也并不总是与人类进步的方向相一致。因此,市场经济必须要有的人文精神、道德、法律的约束、规范和引导;只有经济与人文并重,寻求经济与社会和谐发展的伦理支撑,找到推动财富不断涌流的精神源泉,才能消除或控制人的物化,使财富创造的主体超越自我、超越物欲,从而对整个社会生活及经济生活作出自主与自觉的调控,真正实现社会和谐与人类进步。

二、市场经济与人文伦理的关系

经济学是描述和解释经济现象、指导人们进行经济活动的理论工具。但是,西方经济学的发展在一定程度上反映出的却是近代以来经济活动与人文精神以及伦理相背离的过程。

自亚当·斯密以来,西方经济学已经走过两百多年的历程。在这一过

^① 陆克文.新自由主义是金融危机的祸首[N].参考消息,2009-02-10.

程中,它由于在一定程度上解决了资本主义经济发展过程中出现的各种问题,对建立健康有序的市场经济作出了一定贡献而赢得了自己的地位。尤其是自从找到了数学模型这一有效工具来分析经济问题之后,这门学科逐步走向繁盛。但与此同时,它对功利的追逐和对数学的极端运用,却又使它走上了“黑板经济学”(科斯语)的歧路。正是由于西方经济学对人文关怀的漠视和缺乏坚实的伦理道德基础,其新的“范式”危机便接踵而来。

长期以来,西方经济学家基于“经济人”和“理性人”的假定,致力于建立经济学的数理体系,数量分析被用来诠释经济增长、周期波动和经济资源分配等复杂的经济过程,使得经济学朝着用数学表达经济内容和统计定量的方向发展。20世纪的保罗·萨缪尔森的数量性研究成为经济学研究的专业样板,经济学的数理化从此成为经济学的重要特征之一。不可否认,数理化对经济学的发展完善起到了巨大的推动作用,它提升了人类的认识能力,把经济学研究推进到一个新的高度。然而,由于各种现象被抽象和化解在简单的、被宣称为有“解释力”的模型中,许多存在于真实世界中的非常重要的变量却因为无法数量化而被舍弃掉了。对数学方法的过度使用并严重依赖数学模型,还导致了“工具理性”的盛行和形式主义的泛滥。20世纪70年代以来,经济学的数理化倾向更是独领风骚,并演化为经济学期刊中盛行的一种不可违逆的专业标准。原本属于人学范畴的经济学由此失去了应有的人文性质,失去了对整个社会发展应有的人文精神和价值关怀。

这种“见物不见人”的思维方式,恰恰是“物的依赖关系”的反映。西方经济学把经济活动看成以财富为主体的物的运行过程,人成了附属属于财富的一个符号,即“人力资源”、“生产要素”。把物质财富视为经济的主体,萨伊开其先河,他认为经济的基本特质就是物性,经济主要表现为财富的生产、分配、交换和消费的过程。^①物质背后的人的因素就这样被忽略和抹掉了。马歇尔虽在其著作中也提到研究经济过程要注意人的行为^②,但实际上仍仅将人视为生产的一个“要素”,与资本、土地等其他

① 陈太福,古标仁.论经济的人文底蕴[J].广西社会科学,2003(1).

② [英]马歇尔.经济学原理[M].朱志泰,译.北京:商务印书馆,1981:1.

生产要素无异。伦理、道德、信仰等人文条件被看作是外在于经济的要素,那些在古典经济学里能够找到的伦理道德、文化传统、历史经验等“人文”的东西统统消失了,经济成了围绕以资本增值为中心、以货币为外在表现的物质财富的运作形式的抽象规定,成了只问“投入”和“产出”之比的数量关系了。按照马克斯·韦伯的说法,这实际上是一种形式上的合理性和实质上的非理性。^①正如恩格斯指出的:“单靠数学演绎就确定一个论断为真理的事,这种情况几乎从来没有,或只是在非常简单的运算中才有。”^②

其实,经济学原本就不仅仅是“算学”,它还在研究着人性、历史、道德操行等。如果追溯经济学的“根”,显然人文道德是经济学的母体。诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森就强调:在很长一段时间内,经济学科曾经被认为是伦理学的一个分支。^③亚当·斯密在《国富论》之前先写了《道德情操论》。在马克思主义的政治经济学里,马克思坚持将人的因素纳入经济学的分析之中,并给予充分的重视。马克思、恩格斯的理论是科学,但不仅仅是科学,更重要的是为了人的解放、人的自由全面发展。制度学派的诺斯在《经济史中的结构与变迁》中,也认识到社会意识形态对于降低经济成本的重要作用,因而把“人文”的历史拉入了经济史研究的视线。^④法国经济学家弗雷德里克·巴斯夏曾在《和谐经济论》一书中写道:“政治经济学的研究对象人,是从需要及满足需要的手段这个角度来考虑的人。因此,当然应该从人和人的本性开始我们的研究。”^⑤可以说,经济学从其产生发源之日起就有着对于人类自身的关怀。因为,增进一个社会的物质财富总量并不等于人的全部幸福或解放,算计财富的创

① [德] 马克斯·韦伯. 经济与社会: 上卷 [M]. 林荣远, 译. 北京: 商务印书馆, 1997: 106 - 107.

② [德] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第20卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1971: 661 - 662.

③ [印] 阿马蒂亚·森. 伦理学与经济学 [M]. 王宇, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 2000: 8.

④ [美] 诺斯. 经济史中的结构与变迁 [M]. 陈郁, 等, 译. 上海: 上海人民出版社, 2003: 53 - 54.

⑤ [法] 弗雷德里克·巴斯夏. 和谐经济论 [M]. 许明龙, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 85.

造也不应当是经济学的全部，仅仅考虑物质财富的创造，经济学是解决不了人类社会的进步发展问题的。

然而，后来的经济学却偏离了原先的轨道，并且愈走愈远。凯恩斯对于经济学数理化的“工具理性”倾向的模棱两可的态度，可以作为经济学家内心矛盾的最真实的反映。凯恩斯也运用数理经济学方法，但他在《就业、利息和货币通论》中，又批判了“将经济分析体系形式化为数学符号的伪数学方法”，认为“在令人自命不凡但却无所助益的符号的迷宫里，作者会丧失对于真实世界中的复杂性和相互依赖的关系的洞察力”。^①

这种经济学非但没有解决人类最为紧迫的现代性危机问题，而且更远远没有触及“人类的存在”这一现代的根本性问题。其实，经济学既有科学特征，又有人文特征。且不说经济学的“根”是伦理学，排斥人文要素会使经济学失去“自我”，即便从直观感受和历史经验来看，人文要素的缺失也会使经济的发展难以走上可持续发展的道路。

市场经济本身是与经济伦理密不可分的。离开了经济伦理作基础，市场经济本身将无法生存与发展。丹尼尔·贝尔就曾指出，从亚里士多德、阿奎那、约翰·洛克到亚当·斯密，传统的道德哲学家都未曾割裂经济与人文的联系。在他们那里，物质的生产是促进美德、创建文明生活的手段。“为经济提供方向的最终还是养育经济于其中的文化价值系统。经济政策作为一种手段可以十分有效，不过只有在塑造它的文化价值系统内它才相对合理。”^②

历史表明，任何一种商品生产和市场经济的产生和发展，都是有一种人文意识和价值理性作为其精神基础的。马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中指出，在古代世界文明起源最早的国家，如中国、埃及、印度、巴比伦等，都曾经有过商品经济的发展，都产生过商业资本、金融资本、掠夺型资本和投资性资本，但这些资本都因其没有形成一种相应的人文意识和价值理性作为其支撑而没有发展起来，因而都走了一条投机掠夺——暴发挥霍——衰亡崩溃的悲剧性的历史道路。在人类历

① 王曙光，经济学的理性精神和人文关怀：回归古典 [M/OL]. <http://www.tecn.cn>.

② [美] 丹尼尔·贝尔，资本主义文化矛盾 [M]. 赵一凡，译. 北京：三联书店，1989：21.

史上发达的商品生产和市场经济最初是在比较落后的西欧以资本主义形式出现的,而西欧资本主义经济的蓬勃发展则同新教伦理及其世俗化的过程有着不可分割的联系。资本主义之所以兴起于西方世界,除了物质因素之外,还有一种独特的、源于西方文化深处的精神动力在起作用,即合理地、系统地追求利润,再以合理的态度处置它们的伦理原则和道德态度。十六、十七世纪,西方资产阶级开始登上历史舞台,他们一方面通过积累资本取得了经济力量,另一方面通过禁欲行为取得了道德力量。正是后者,即基督教禁欲主义的“以天职思想为基础的合理行为”的文化价值观念,不仅为资本家获取财富、发展经济提供了一种光荣奉献的精神动因,而且也使其经济生活有了一种行为正当性的辩护和节俭的精神自律,它所形成的以个人为本位的资本主义的文化意识和伦理价值体系,便成了西欧资本主义商品生产和市场经济得以蓬勃发展的精神支撑。^①要是没有这样一种精神,资本主义在西方的兴起是不可能的。

事实上,在20世纪60年代日本及亚洲“四小龙”的经济腾飞中,也显示出一种人文精神和伦理价值根源。这种被人们称为“亚洲资本主义精神”的人文精神和伦理价值体系,其核心就是“集团利益优于个人利益”的集团中心主义。伦敦经济学杂志编辑的《惊人的日本》中写道,日本人以“对集团忠诚”为中心的对事物的看法、劳资关系,“成为提高日本企业生产率的源泉”。^②而新加坡奉行的社会第一、个人第二的共同价值观得到这个国家民众的广泛认同;他们通过剔除那些阻碍现代转型的经济体制以及文化因素,使文化和经济同步转型,实现了经济与文化的良性互动。可见,无论是东方还是西方,商品生产和市场经济发展的历史都证明:没有一种人文精神和价值理性作为精神动因、价值规范和定向定位机制,商品生产和市场经济的发展是不可想象的;只不过在不同的国家和地区,由于历史文化背景的差异、国情的不同,发展商品生产和市场经济的人文精神和价值理性各不相同罢了。

^① [德] 韦伯. 新教伦理与资本主义精神 [M]. 于晓, 等, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.

^② 日本经济新闻社. 东洋奇迹——日本经济奥秘剖析 [C]. 北京: 经济出版社, 1993: 556.

总之，现代市场经济的发展不仅在效率意义上要求确立一个完善的规则合理性系统，而且内在地蕴涵着一种价值合理性、一种人文精神，乃至促进或改变了一定时期的社会道德和价值观念的发展。

但是我们也必须看到，经济活动仅仅是整个社会、人的活动的一个组成部分而不是全部；经济的增长也并不等同于社会进步和人的发展，在有些情况下，片面的经济增长甚至会同社会进步和人的发展相冲突。特别是，由于资本的本质及其内在的局限，人文精神和道德价值决不会自发地从资本和市场自身的运动中产生；相反，放任资本和市场的自由发展只能带来社会动荡和经济崩溃。今天的金融危机导致的后果已为人所共见。归根到底，经济的发展要服务于、服从于人的发展，是以人为本的，需要受到人文精神、道德、法律的规范、引导和约束。社会主义市场经济更是如此。

三、社会主义市场经济的人文伦理构建

商品生产、市场经济的主体是人。虽然它在形式上表现为商品的生产与交换、资源的分配与配置、资金的流动和增值，但这些都不过是人的活动的一种物化形态，是人的社会活动的产物。人之所以要进行商品生产，并在社会发展的一定阶段上选择市场经济作为发展经济的模式，从直接的原因来看，是因为这种经济发展的形式能够生产更多、更丰富的物质财富，从而满足人的生存与发展的需要；从更深层的历史必然性来看，市场经济作为一种经济形式，它能够帮助人们突破地缘、血缘关系的狭隘性，摆脱人的依附关系和直接交往的局限性，凸显人的个体人格，激发人的创造潜能，为人的自由、全面发展提供历史条件。正如马克思说的：“所谓财富，倘使剥去资产阶级鄙陋的形式……还有什么呢？财富不就是充分发展人类支配自然的能力，既能支配普通所说的自然，又能支配人类自身的那种自然么？不就是无限地发展人类创造的天才，全面地发挥，也就是说发挥人类一切方面的能力，发展到不能拿任何一种旧有尺度去衡量的那种地步么？不就是不在某个特殊方面再生产人，而要生产完整的人么？”^①这才是

^① [德] 马克思：《政治经济学大纲（草稿）》：第3分册[M]，北京：人民出版社，1963：105。