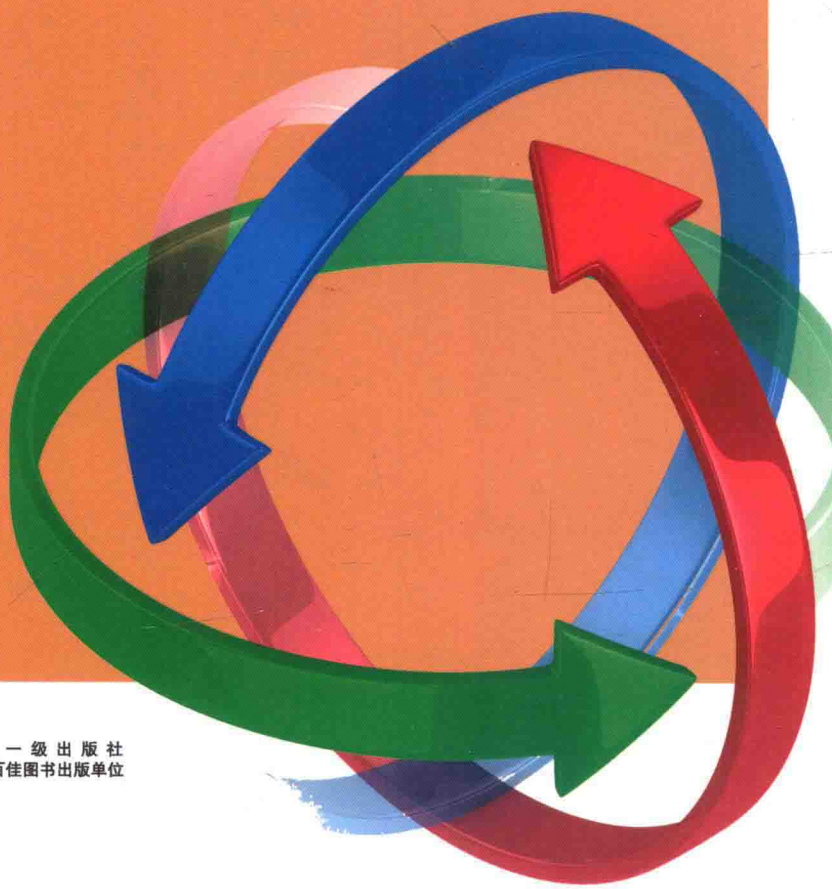


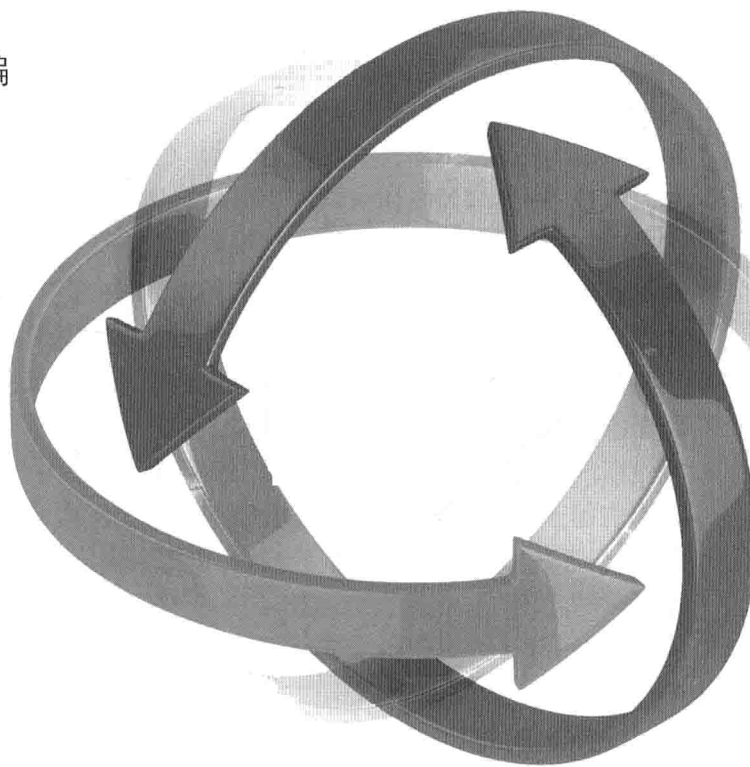
李冀闽 主编

新时期华侨大学 教育管理研究



新时期华侨大学 教育管理研究

李冀闽 主编



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

新时期华侨大学教育管理研究/李冀闽主编. —厦门:厦门大学出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5615-4460-0

I. ①新… II. ①李… III. ①华侨大学-学校管理-研究 IV. ①G649.285.73

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 260494 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

.<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

泉州新春印刷有限公司印刷

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

开本:720×970 1/16 印张:12.25 插页:2

字数:220 千字

定价:30.00 元

本书如有印装质量问题请寄承印厂调换

前 言

弹指一挥间,中国唯一——所以“华侨”命名的高等学府——华侨大学已经走过了 50 个春秋。半个世纪的峥嵘岁月,半个世纪的风雨历程,半个世纪的励精图治,半个世纪的艰苦玉成,华侨大学迎来了跨越发展的关键时刻。“为侨服务、传播中华文化”的办学宗旨和“会通中外、并育德才”的办学理念,使华侨大学走上了内涵发展之路、特色兴校之路、人才强校之路,但如何学习借鉴、融会贯通境内外知名高校的办学经验;如何在实施九大工程(即华侨大学围绕战略发展目标和任务,针对学校发展的薄弱环节和发展的关键领域,重点实施教育教学卓越工程、学科水平提升工程、科研体制改革工程、人才培养引进工程、管理服务优质工程、华文教育拓展工程、和谐校园建设工程、服务海西推进工程和党建工作创新工程九大工程)中增强学校的可持续发展能力,释放学校发展的不竭动力;如何继承发扬、改革创新更好更快地实现建设“基础雄厚、特色鲜明、海内外著名的高水平大学”的办学目标,是学校一直深入思考的问题。管理干部作为学校教师队伍中的一个特殊群体,其思想观念、工作理念、管理水平、服务能力等在华侨大学各项事业的发展中起着关键性的作用,如何通过有效措施尽快使其掌握科学分析方法、树立先进管理理念、增强师生沟通协调能力等,已成为当务之急。为此华侨大学按照“科学理论武装、具有世界眼光、善于把握规律、富有创新精神”的要求,制定了《2009—2012 年干部教育培训规划》,并以“基地化建设、项目化管理、模块化研习”为指导思想,在财政部教师培训专项经费资助下,于 2010 年 3 月正式启动了学校中层管理干部赴境外知名高校研修计划。

究竟到哪所知名高校建设管理干部校外研修基地,参加 2009 年世界华文教育研讨会的华侨大学原校长丘进教授在和台湾中原大学校长程万里教授交谈时达成了共识。他们谈及台湾的高等教育,认为 20 世纪 80 年代以来,台湾高等教育改革发展走出了一条既借鉴国外尤其是美国先进经验,又符合自身

文化传统的创新之路。他们注重办学理念,突出办学特色;重视多轨并行,促进规模扩张;适应经济发展,调整教育结构;重视教师发展,保证教育质量;加强通识教育,提高学生素质;成立大学系统,增强竞争实力;制订卓越计划,提升教育品质;强化欧美高校联盟认证,推进国际化办学;重视校务评鉴,促进办学品质的提升等,这些措施推进了台湾高校的全人教育、教学质量、研发能量、社会服务功能的全面提升和台湾高等教育事业向更高层次的发展。以“面向海外、面向港澳台”为办学方针的华侨大学,因其校区位于与台湾“地缘近、血缘亲、文缘深、商缘广、法缘久”的福建泉州和厦门,在对台交流合作中勇于先行先试,敢于为大陆高校之先,1985年率先对台招生后,与台湾各界尤其是高校的交流更加频繁。丘进校长向程万里校长表达了加强两校管理干部交流的愿望,他欣然同意,并就研修的形式、内容等交换了意见。

为保证赴台研修学习的针对性和实效性,华侨大学党委组织部根据影响学校发展的因素和管理干部岗位的特点,按照“缺什么,补什么;用什么,学什么”的原则,将研修内容设置为台湾地区大学的“办学特色、多校区管理模式和运行机制”、“机构设置、职责分工及其实施效果”、“学科建设、后勤保障管理体制和评价机制”、“人力资源管理、保障学术自由的措施和实践”、“全人教育理念和学生自治的实践与经验”、“国际化办学的实践和校园环境的规划”等六个模块,并要求研修学员结合六个模块和岗位工作,详细罗列研修提纲,细化学习内容。学校领导高度重视管理干部赴台研修工作,从学员选派、行程安排、行前动员等都进行了周密部署和精心组织。截至2011年年底,华侨大学先后选派了43名中层管理干部,分四批赴台湾的中原大学、交通大学、东海大学、暨南大学等知名高校进行为期40天的研修学习。

每期研修班出发前,校党委组织部通过组织召开行前动员会,邀请校领导和外事处等职能部门负责人参加,就研修目的、学习纪律、注意事项等做好行前教育。原校长丘进教授多次强调,学校选派中层管理干部赴台研修,一方面是适应学校办学的发展,为实现外向型办学目标培养一批管理干部;另一方面也是在海峡两岸高等教育交流上先行先试,他要求全体学员处理好政治环境、社会环境、生活环境和学员身份等的转变,深入学习了解台湾知名高校的办学理念 and 先进的管理经验,并活学活用到工作实践中。校党委李冀闽书记指出,各位学员要从“学习借鉴、继承发扬、改革创新”的高度增强对赴台研修学习意义的认识,做到“带着课题研修、带着问题思考、带着成果归来”;他要求学员结

合岗位工作,围绕“华侨大学办学理念的研究、华侨大学创新型人才培养模式的研究、华侨大学教育质量管理与评价的研究、华侨大学信息化校园建设的研究、华侨大学管理服务科学化建设的研究、华侨大学现代大学制度建设与创新的研究”等课题展开研修学习、消化思考、分析提升。校纪委朱琦环书记则强调了出访纪律,并就赴台期间的学习、生活、安全等方面向学员提出具体要求和殷切期望。

研修班学员在台湾期间,谨记学校的重托,围绕研修课题,以台湾中原大学、交通大学、东海大学、暨南大学等高校为研修基地,带着问题学习,带着问题思考,认真听取这些大学校领导和各部门主管所做的高校的办学理念与实践、服务学习、教育哲学、通识教育、领导与决策、校务经营与学校特色、研究能量发展与分享、台湾高教评鉴、学生能力指针系统、品格教育、财务管理、校务规划与管理、营销管理、职场伦理、学校信息管理规划等行政管理讲座;积极参与了秘书室、教务处、学务处、总务处、研发处等主要部门组织的行政管理工作交流会,实地走访了这些高校的各个职能部门和教学科研单位,并深入到教学一线听课或参与学生的毕业设计答辩,同时参访了台湾的清华大学、大同大学、铭传大学、中华大学、明新科技大学、文化大学、静宜大学、东吴大学、淡江大学、政治大学等10多所高校。整个研修计划安排精细,内容丰富,信息量大,岗位见习、研讨交流,体会深刻。访问时,受到各高校的盛情接待,与高校诸多知名专家、学者、教授进行了深入的交流,结下了深厚的友谊,并与部分高校签订了合作意向书,在台湾高校产生了积极的影响,为海峡两岸开展交流与合作另辟蹊径,圆满完成了学校交给的任务,并取得了丰硕的成果。2010年7月2日,做客“华大讲堂”的国务院台湾事务办公室交流局局长李维一,在发表题为“和平发展新形势下的对台交流工作”的精彩演讲时,高度肯定了华侨大学为海峡两岸交流合作所作出的重要贡献。他说,“华侨大学日前派出中层管理干部赴台湾中原大学进行考察和研修,这是一个创新之举,将有利于推动两岸教育的发展共赢。”

研修学员返校后,学校高度重视研修成果的迁移。学员先后在校长务虚会、全校中层干部大会、“创先争优”专题研讨会、辅导员论坛等从不同角度汇报了研修学习的收获和体会,并结合岗位实践和工作实际,将研修学习的成果与单位、系统的同事作深入交流。2011年3月10日,以交流探讨赴台研修体会、研究总结知名高校办学规律、增强提升研修学习成果、会通凝聚发展共识为目的的首期“会通论坛”在华侨大学泉州校区专家招待所举办,研修班学员

王秀勇、庄志辉、池进、何碰成、陈勇、陈国柱等分别就各自负责的研修课题的研究进度进行汇报,其他学员则结合各自的工作和学习体会进行交流。“会通论坛”实现轮值主席制,轮值正副主席负责每期的讨论主题,论坛秘书长王秀勇就每期召开的时间地点、轮值主席安排、讨论主题和研修成果形式做了说明。目前,“会通论坛”共举办八次,轮值主席分别就华侨大学办学理念的研究、现代大学制度建设与创新的研究、创新型人才培养模式的研究、教育质量管理与评价的研究、管理服务科学化建设的研究、信息化校园建设的研究等专题,结合华侨大学特色、赴台研修学习体会和境外知名高校的成功经验进行了深入、系统的研讨和交流,其他学员围绕上述六个专题展开热烈的讨论,不时碰撞出思想的火花,把研讨内容凝聚为促进学校发展的共识。李冀闽书记高度重视“会通论坛”的举办,强调论坛是思想交流、观点碰撞、凝聚共识的重要载体,他亲自参加每期论坛,就每期论坛的研讨主题、课题思路、如何把课题研究与学校各项工作有效结合等方面给予高屋建瓴的指导,并就研修报告的公开出版提出明确要求。11月,为华侨大学科研处将六个研修课题作为“新时期华侨大学教育管理研究(专项任务)”批准立项。2012年4月研修课题出版第一次通稿会在厦门校区举行,各课题负责人通报了研修报告的写作思路、体例等,并就交稿时间、写作格式等要求进一步统一了思想。

《新时期华侨大学教育管理研究》是各课题组在赴台研修学习基础上,全面浏览知名网站的电子信息,查阅大量文献资料和相关专家学者的研究成果,首先从理论上对研修课题的概念和要素进行阐述,分析了华侨大学50年办学实践中在办学理念、人才培养、教学质量、管理服务等方面存在的成绩与不足,继而以境内外知名高校成功的办学经验为蓝本进行研究分析,围绕“办什么样的华侨大学,怎样办好华侨大学”这两个根本性问题,提炼出华侨大学办学经验的理论成果,实现对办学实践的理论总结和升华。在研修学习、收集资料、酝酿编写过程中,各课题组从台湾中原大学、交通大学、东海大学等高校的专家学者那里获得了很多有益的资料、信息、见解以及多种形式的支持与帮助,在编写过程中也参考、借鉴、引用了海峡两岸许多知名专家学者的论著,在此一并表示衷心的感谢。

限于编者的水平等主观和客观原因,书中不当之处敬请读者指正。

编者

2012年10月

目 录

新时期华侨大学办学理念

思考与实践 华侨大学办学宗旨和教育理念研究课题组/1

华侨大学现代大学制度建设

与创新研究 现代大学制度建设与创新研究课题组/37

华侨大学人才培养模式创新

研究 华侨大学人才培养模式创新研究课题组/60

借鉴台湾高校经验,提高教学管理水平

与教学质量的思考 华侨大学教学质量管理与评价研究课题组/100

华侨大学管理服务科学化体系

建设研究 华侨大学管理服务科学化建设研究课题组/121

华侨大学信息化校园建设

研究 华侨大学信息化校园建设研究课题组/160

新时期华侨大学办学理念 思考与实践

华侨大学办学宗旨和教育理念研究课题组

一、办学理念

“所谓‘理念’，是指人们对某一事物或现象的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系”^①。根据理念的意义，对大学办学理念可做如下界定：大学办学理念是指大学人对大学如何运作所形成的理性认识、理想追求及其有关的大学教育思想观念。在本质上，办学理念是指要把一所大学办成什么样的大学。大学的办学理念应包括对大学办学活动各个方面系统的理性认识，具体包括：大学的办学宗旨和大学的办学方向；大学所应发挥的职能；大学的培养目标；大学的课程观；大学的专业设置方向；大学的师资队伍建设和；大学的学术氛围以及大学与外界的关系。大学办学理念的核心是培养什么样的人 and 如何培养。

大学的办学理念具有以下几方面特点：（1）抽象与具体。办学理念总是通过具体的制度安排加以实现。离开一定的制度安排，办学理念只能停留在观念层面，难以实现其价值。因此，大学的办学理念不仅体现在大学校长对大学办学所形成的理性认识上、体现在一所大学人所形成的共识上，而且也体现在大学办学的各项制度安排上。（2）传承与发展。任何一所现代大学都有其自身的传统，这些传统是经过长期的历史积淀而形成并继承下来的教育思想、制度、内容和方法。大学办学理念正是一所大学办学传统的体现。大学办学理

念也不是静止不变的。任何办学理念的形成都是与一定的历史条件紧密相关,具有强烈的时代特征。大学必须跟上时代步伐,在办学理念上不断创新,保持生机和活力。因此大学办学理念必须自觉地寻求与环境之间新的耦合点,在继承传统并丰富传统内涵的同时,为大学的发展注入新的活力和赢得更大的发展空间。^②(3)共性与个性。每个国家的政治、经济发展的不同,尤其是文化背景的不同,大学办学理念呈现出各自不同的特色,即便是同一个国家的大学,由于各自的特殊经历,在办学理念上也有各自不同的特色。中国的大学长期处在高度集中统一的计划经济体制下,大学由政府统一管理,按统一的办学模式,大学缺乏自主性,按文件办事而不研究办学理念。随着经济体制改革以及高等教育管理体制改革的深入,高等学校特别是大学将日益面向社会依法办学。在这样的背景下,大学如何办学、如何给自身定位、如何充分发挥自身的功能,培养什么样的人,如何培养等问题突显出来,办学理念对一所大学的发展就显得十分必要。

目前理论界对大学办学理念的探讨仍大多停留在对大学办学理念共性的探讨上,而且很多是以静止的观点而非动态的观点展开,很难说明大学办学理念在大学成长历程中的作用。思考新时期华侨大学办学理念过程中,在对大学办学理念一般共性的持守与发展的同时,要从学校长期的办学历史中发掘提升自身在人才培养、科学研究、学科建设、校园文化等方面的特色进而凝练出独特的办学理念。彰显特色的办学理念是大学个性的体现,只有个性化的大学在当今激烈的社会竞争中才具生命力。

二、大学办学理念嬗变

(一)西方大学办学理念的嬗变

1. 哲王——西方教育理念的源头

西方古典思想的源泉,主要来自古希腊的哲学和希伯来的宗教。西方教育理念的源头,也不例外。柏拉图(Plato)在《理想国》(The Republic)中描绘出一套个人成长与国家构成相互关联的教育及建国理想。个人通过知识的学习(哲学、文学、数学、艺术)、品格的修养(知理、知善、知正义)、体格的锻炼,培

养出身心健康的社会公民、甚至英明的领导者。柏拉图《理想国》中的人民分为三类：哲学家、军人和劳动者，教育的对象是前两类而不包括第三类，所以柏拉图着力培养的是国家的领导者和卫士。

2. 中古大学——西方大学的雏形

现代大学的直接源头是欧洲中世纪的大学。中世纪后期，“上帝的事归上帝，恺撒的事归恺撒。”城市兴起、文化发展，知识的重要性日益凸显。12世纪初，在意大利、法国、英国，一些优秀的专门学校，逐渐脱胎成为了世界上最早的一批大学。中世纪的大学是一种行会性质的学术共同体，进行一般教堂学校无法从事的高级研究，学术性和独立性是其基本属性，从而奠定了大学的逻辑起点。大学——University 一词，出自拉丁文，原意就是指社团、行会等，14世纪后才专指大学，由此可见一斑。^③

3. 英国模式——西方古典大学的代表

英国著名的牛津大学创立于1168年、剑桥大学创立于1209年。直到近代，能进入这两所古典大学的学生主要是上层社会青年，寒门子弟微乎其微。19世纪的牛津学者纽曼(Cardinal Newman)在其《大学的理念》一书中，明确地提出，大学是一个提供博雅教育(liberal education)、培养绅士的地方。牛津、剑桥两所大学的教学内容主要是古典文科和神学，18世纪初才开始逐渐开设自然科学的内容。这种以人文教育为核心的目的，是培养具有“德行、智慧、礼仪和学问”的绅士。^④其“重道轻器”的气象，与中国古代高等教育异曲同工。

4. 德国模式——西方近代大学的代表

德国的大学亦由中古大学一脉而来，但到了19世纪末，在洪堡(Von Humboldt)的主导下，柏林大学首先进行了彻底的改革。洪堡在《论柏林高等学术机构的内在和外组织》一文中，标举出全新的办学理念。洪堡认为大学是以纯知识为对象的学术研究机构，教师的首要任务是从事“创造性的学问”。他提出“由科学而达至修养”的观点，概括出大学的双重任务：首先是进行纯知识、纯学理的探求，在此基础上触类旁通，进而达到道德修养和人格完善。^⑤20世纪40年代中，德国哲学家雅斯贝尔斯(Karl Jaspers)在《大学之理念》一书中，进一步总结，认为真正的大学必须有三个组成部分：学术性之教学、科学与学术性之研究、创造性之文化生活。^⑥

· 5. 美国模式——西方现代大学的代表

哈佛大学创立于1636年,是全美第一所大学。哈佛的历史,代表着美国高等教育的发展历程。美国早期的教育,完全从英国进口,照搬牛津、剑桥的“绅士教育”模式。1869—1909年担任哈佛校长的埃略特(Charles Eliot),仿照德国模式,把哈佛大学变成科学和真理的实验室,当政40年,走出教学与科研相结合的发展之路。

1934—1954年担任哈佛校长的科南(James Conant)以美国自由民主精神为基础,兼取英国模式和德国模式之长,使哈佛最终走向自成一体的美国大学模式。哈佛大学本科教育秉承英国模式,注重文化传承;研究生教育则采用德国模式,注重研究创新。尤其值得一提的是,1945年在科南校长领导下发表了著名的《自由社会的通识教育》(俗称“哈佛红皮书”)。科南,这位二战前后制订原子弹发展计划的重要人物,认为“通识教育”比原子弹更重要,因为归根结底原子弹是由人来掌控的。因此,“大学本科通识教育”关系到美国根本、关系到美国的未来。^⑦

(二)中国大学的办学理念嬗变

1. 圣王——中国教育理念的源头

中国古代思想的源泉,主要来自春秋战国的诸子百家。中国教育理念的源头,也不例外。《中庸》云:“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。”从本体论上界定了教育的本质在于化育人性。《大学》中明确提出“三纲”(明德、新民、止于至善)“八目”(格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下),指出教育的目的在于,通过知识的学习(格物、致知)、品格的培养(诚意、正心),培养出贤能之士,圆满完成对家庭、社会、世界的义务(齐家、治国、平天下)。周代的教育属于贵族的专利,他们所承担的义务无外乎成为士大夫管理国家或成为战士保卫国家。由此可见,中西方的教育理念在源头上倒是异曲同工。

2. 政教不分、重道轻器——中国古代高等教育

教育史学界一般认为,西汉元朔五年(公元前124年),汉武帝接受董仲舒的建议,批准丞相公孙弘提出的创立博士弟子员制度,是中国古代高等教育机构中央官学——太学成立的标志。隋朝建立了国子监,既是中央教育行政管理机构、又是全国最高学府。其后直至清末1905年创建学部之前,中国古代社会都基本沿袭国子监的官办大学模式。书院作为介于官学和私学之间的一

种教育机构,始于唐末,兴于两宋,盛于元明清。受科举制度的掣肘,从宋代开始,及至明清,逐渐成为变相的官学机构,从而失去了学术独立的立场。

在上述背景之下的中国古代高等教育,具有以下特征:

(1) 办学模式——政教不分

董仲舒明确指出:“教,政之本也;狱,政之末也。”把教育看作政治统治的根本,显示出中国古代教育与政治密不可分的关系。汉代太学创建伊始,就被直接置于中央行政机构的管理之下,博士和博士弟子,都是享受国家俸禄的公职人员。并且,“一岁辄课,能通一艺以上,补文学掌故缺,其高第可以为郎中。”^⑧太学生学习一年,精通一经即可入仕。由此确立了中国古代高等教育机构两千年不变的办学目标——为国家培养后备官僚。孔子尝言的“学而优则仕”(《论语·子张》),成为中国古代读书人毕生追求的人生目标。

(2) 办学理念——重道轻器

《周易·系词》有云:“形而上者谓之道,形而下者谓之器。”从侧面反映出中国古人对“道”(本体的、精神的)与“器”(具体的、物质的)的态度。孔子所言“士志于道”、“君子不器”明确地表达出重道轻器的理念。

“明德至善”是儒家的人格理想,“为政以德”是儒家的政治理想,“内圣外王”是上述两种理想共同实现的途径。教育的根本在于“内圣”——从内在本性陶塑学子们高尚的人格,由此决定了教育必须把道德修养放在首位。汉代太学置五经博士,《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》被奉为天地之经,从平等审视的学术文本演变成高山仰止的信仰对象。五经的教学内容基本贯穿了古代高等教育的始终,明清更是加上《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》四书。

与经学的一以贯之相反,实学在中国古代高等教育中则时断时续。魏晋南北朝开始设置算学、律学,唐代设置算学、律学、书学,宋代设置算学、律学、武学,而明清则取消了所有实学学科。即便是开设的实学,也都表现出“重术轻学”的特征。以算学为例:西方古代数学以“学”见长,注重逻辑演绎和定理推导,体系卓然传承有道;中国古代数学以“术”见长,注重解决实际问题,而没有被提炼出独立的理论体系。

3. 从“中体西用”到“以知为本”——中国近代大学

19世纪下半叶,西方列强的坚船利炮轰开了中国紧闭的国门,迫使国民震惊于西方先进科技的巨大威力。而甲午海战的惨败,“蕞尔小国”竟然战胜了“泱泱大国”,才惊醒了昏睡的国人,明白教育尤其是大学教育对于民强国富

的决定性作用。

正如上文中哈佛大学的历史代表了美国现代大学的发展历程,北京大学的历史也正代表了中国近代大学的发展历程。

京师大学堂筹办之时,孙家鼐在向光绪皇帝所上的奏章中,“中体西用”就被列为筹办六事中的第一项。1898年,京师大学堂创办之初,实际上仍是中学为主、西学为末。1904年,张之洞等制定的《奏定京师大学堂章程》,才真正实施了“中体西用”的办学理念。所谓“中学为体”,即“以忠孝为本,以中国经史之学为基”(《奏定京师大学堂章程》总则);所谓“西学为用”,即通过对西方科学技术的学习借鉴,“师夷之长技以制夷”(魏源《海国图志》),实现富国强兵。^⑩1912年,京师大学堂更名为北京大学。1917年,蔡元培就任校长,对北京大学进行了根本性的改革。蔡元培1907—1911年留学德国,敏锐地捕捉到西方大学的根本在于学术本位,“大学教育的目的,非职业上实地之训练,而在授以科学与知识的研究之途径。”^⑪因此,他在就任北大校长的演说中,明确提出“大学者,研究高深学问者也。”这一全新理念,不仅与古代读书致仕的观念南辕北辙,也与近代读书成才的观念大异其趣。蔡元培先生深刻地认识到中国与西方的距离,远不止船坚炮利的技术层面,更大的差距在于思维意识等精神层面。而引领社会思潮改变的主导力量,非知识分子莫属。自此,中国有了真正意义上的大学。

三、中外大学办学理念借鉴比较

(一)哈佛大学办学理念

哈佛大学发展到今天,已有370多年的历史。三个多世纪以来,哈佛大学为美国培养无数政治领袖、工商巨子和科学文化精英。在美国新闻界和学术界的调查和评估中,哈佛大学多次被评为全国最佳大学。哈佛大学的办学理念与哈佛大学世界一流大学地位的形成与发展一样,经历了几个不同历史时期,鲜活地体现了哈佛大学办学理念继承与发展的统一。

1. 哈佛学院创立时期的办学理念

哈佛学院1650年特许状规定其办学宗旨为“促进所有有益的文学、艺术

和科学的发展,借助所有有益的文学、艺术和科学的发展,教育青年人,并为教育本国的青年人提供所有其他必要的东西。”“总之,哈佛致力于创造知识,用这种知识陶冶学生的心智,使学生最大限度地利用他们的教育机会。”^⑩创办之初的哈佛学院以培养牧师为目的,18世纪开始学校目标世俗化倾向逐渐明显。这时期的哈佛大学是建立在欧洲高等教育模式基础上,可以说是英国大学在美洲大陆的复制品。但哈佛大学没有先天的种族偏见,主张给“印第安青年知识和虔诚方面的教育”^⑪,这与他的办学理念密切相关。哈佛学院(哈佛大学的本科生院)今天的使命陈述依然坚持着创办时的办学宗旨。

2. 19世纪上半叶哈佛大学的办学理念

19世纪上半叶,哈佛大学办学理念发展主要表现在专业学院的出现、科学教育的兴起,以及学术自由理念。哈佛专业教育的发展是哈佛大学在新的时代背景下在办学理念上出现的新变化。这种新变化打破了传统美国学院的单一结构,客观上有助于传统学院向现代大学的演进。由于哈佛大学在办学理念上坚持自由教育的传统,占主导地位的理念仍然是自由教育理念。在这种情况下,专业教育的发展并未能受到应有的重视。

哈佛大学于1947年开办的劳伦斯理学院标志着哈佛大学科学教育的开端。科学教育的兴起是哈佛大学适应时代要求而出现的一个新的趋势。但由于当时社会观念的局限性,加之传统办学理念占据主导地位,科学并未取得与其他课程同等的地位。哈佛大学坚决抵制当时流行的使用技术教育,这一时期哈佛大学的科学教育并未像社会要求的那样实用方向发展。

学术自由理念是德国大学核心办学理念之一。按照德国大学学术自由的观念,学术自由意味着学者作为科学领域的专家,在学科领域内享有充分的自由,但并不表明教授在政治和社会生活中同样享有充分的自由。而在哈佛大学,这两方面的自由都得到了维护。尽管19世纪上半叶的哈佛大学在办学理念的转变上是缓慢的,但是,哈佛大学在坚持学术自由理念上却走在美国大学的前列。

3. 南北战争后哈佛大学的办学理念

从19世纪下半叶到第二次世界大战,是美国高等教育突飞猛进的时期。在这个时期,美国高等教育通过改革和发展,逐步摆脱欧洲高等教育模式的影响,形成独具特色的美国高等教育体系。传统大学办学理念的变革也非一蹴而就,其中充满了复杂的矛盾斗争。

南北战争后,哈佛大学的发展主要是为国家服务的办学理念,具体改革有专业学院的改造和发展、课程体系改革、提高大学学术水平。自1869年艾略特执掌哈佛大学,其改革哈佛的首要目标是要使哈佛大学成为一所“拥有广泛的民主的学院”,不仅适应社会发展的要求,更重要的是,应该引导社会的发展。在艾略特的思想中,考虑最多的是如何使哈佛大学跟上国家发展的步伐。在他看来,“大学必须迅速适应其赖以生存的环境中的人们的各种巨大变化”^③。基于为国家服务的理念,哈佛大学在经过半个世纪的改造后,从一所单一的文理学院发展成为一所有以英国学院为模式的本科文理学院,以德国大学为模式的研究生院和若干研究生教育层次的专业学院所构成的一所美国式的现代研究型大学。在大学职能上,不仅具有教学职能,也具有研究职能,更具有服务职能。根据大学为国家服务这一理念,哈佛大学自艾略特当政开始,不再是一所为教派服务的封闭的传统学院。大学与社会的联系不断得到加强,大学在国家事务中的作用愈来愈重要。

自由选修制与集中分配制是哈佛大学这个时期课程体系改革的重要措施。1869年,艾略特在就职演讲中明确提出哈佛大学要全面推行选修制。选修制即意味着教育的自由,学生可以根据自己的天赋和兴趣自由选择所要学习的课程。选修制的推行,首先打破传统的古典教育的垄断局面。新的适应社会政治经济文化和科技发展需要的学科源源不断地进入大学的课程体系,并取得与传统学科同等的地位,使大学的课程体系更加贴近社会现实需要。其次,选修制带来教学方法的改进,教学质量不断提高。第三,有益于营造良好的学术氛围。第四,选修制推动专业编制的改进,由相关学科组成的系的建制成为大学的基本教学单位。劳威尔担任校长后针对自由选修制存在的弊端进行改革,以集中与分配课程体系代替自由选修制、实施导师制和荣誉学位制。劳威尔的这些改革旨在恢复哈佛大学重视本科生教育的传统。学生在新的课程体系中按同一规则行事,克服选修制造成学生选课放任自流的弊端,既保证学生获得系统而扎实的专业知识,又确保学生有一定的范围的选择自由,在一定程度上解决专与博的矛盾。作为配套的导师制和荣誉学位制很大程度纠正了选修制带来的学术懒散现象。这些改革极大改善学生的学习态度,良好的学习风气得以形成。^④

提高学术水平是哈佛大学这个时期另一个重要的改革目标。艾略特主张大学必须开展研究生教育,大学才能提高学术水平。他通过建立研究生院,改

造哈佛传统的英式学院模式,将哈佛大学带入现代大学行列。与研究生职能相适应的是科学研究职能的确立。艾略特相信,通过科学研究,不仅能够推动大学的进步,而且能够推动学术和人类的进步。相对于教学职能,他更强调大学的科研职能,这点在后来的劳威尔执政时期得到平衡。这个时期哈佛的几任校长都重视大学自由的学术氛围,哈佛大学学术自由原则在这个时期逐渐得以牢固确立。无论外界如何变化,学术自由成为哈佛大学一以贯之的理念,在哈佛大学日后的发展中,学术自由理念始终成为哈佛所坚持的办学理念。

4. 二战后哈佛大学的办学理念

二战后哈佛大学的办学理念发展主要体现在:国际教育理念、普通教育理念、核心课程理念。

哈佛大学的国际教育理念具体措施有:第一,课程的国际性。无论是本科课程、研究生课程都体现出一定程度的国际性。第二,加强地区研究,拓展学术视野。第三,专业学院发挥自身的优势开展国际合作与交流。国际教育理念的确立,促使美国服务理念更加深入,成为美国大学使命的重要组成部分。通过对外办学、设立机构,包括哈佛大学在内的美国大学与当代世界的各种文化、各国的历史和当代面临的问题联系得更为紧密。

1943年哈佛大学校长科南特任命一个由十三人组成的专门委员会,致力研究“自由社会中普通教育的目标”。1945年,该委员会发表《自由社会中的普通教育》的报告书,该报告反映哈佛大学实施普通教育计划的指导思想和总体构想。报告对哈佛大学的普通教育提出详细的建议,建议的总原则是,普通教育不应局限于学生必须修习和通过的一组课程,而应该是具有渗透和长久作用的一套课程要求。普通教育计划是哈佛大学针对现代人的发展而设计的平台。其基本信念是:在一个没有社会等级地位差别的民主大家庭里,社会的领导者都是最有学识的杰出人物,但要经过一定的社会净化机制,排除那些依赖金钱和世袭等级的途径和方式。^⑮

核心课程计划是哈佛大学继续普通教育计划以来在振兴本科教育上的一次重要的改革。核心课程强调的是方法论,是共同的价值观;不仅强调知识的广度,更强调知识的横向联系,强调课程的整合。核心课程的提出,主要是为防止课程内容的支离破碎和把不同科目简单相加的零散学习,保证课程体系的紧凑性,在核心课程体系中,其他科目都要与核心相关并服从于核心。所谓核心课程包含着“一般和必须”的意味,旨在为学生提供能够在社会中有效发