

臺灣歷史與文化研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

二編 2

道咸同時期臺灣本土 文人詩作研究 (1821~1874) (上)

許惠玟・著



臺灣歷史與文化

研究
編輯刊

二 編

第 2 冊

道咸同時期臺灣本土文人詩作研究

(1821~1874) (上)

許 惠 玫 著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

道咸同時期臺灣本土文人詩作研究（1821～1874）（上）／許
惠玟 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013 [民
102]

目 4+222 面：19×26 公分

（臺灣歷史與文化研究輯刊 初編：第 2 冊）

ISBN：978-986-322-226-2（精裝）

1. 臺灣詩 2. 詩評

733.08

102002842

ISBN-978-986-322-226-2



9 789863 222262



臺灣歷史與文化研究輯刊

二 編 第 二 冊

ISBN：978-986-322-226-2

道咸同時期臺灣本土文人詩作研究（1821～1874）（上）

作 者 許惠玟

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 二編 28 冊（精裝）新臺幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

作者簡介

許惠玫，雲林虎尾人。現為國立臺灣文學館研究員。中山大學中國文學系博士，專長為臺灣古典文學、臺灣文學。著有博士論文《道咸同時期（1821～1874）臺灣本土文人詩作研究》、碩士論文《巫永福生平及其新詩研究》，主撰《臺灣瀛社詩學會會志》，主編《歷屆詩題便覽》，主持「《詩報》中臺灣古典詩社源流發展、成員分析與詩作整理研究」計畫，選注《陳輝·章甫集》，合著《一線斯文——臺灣日治時期古典文學》，以及單篇論文〈跨越詩文的「隨筆家」——吳新榮漢詩淺探〉、〈貴族的「旅行」——玉木懿夫及阪本鈺之助詩作中的臺地書寫〉等。

提 要

本論文主要以道咸同時期（1821～1874）臺灣本土文人的詩作作為研究對象，嘗試藉由本土文人與本土文人、本土文人與遊宦文人間的比較，去歸納凸顯屬於本土文人的寫作特色，並進而論證其作品中潛在的「在地」性格與關懷。從本土文人書寫的內容來看，約略可以分成幾大類型：植物書寫、居住空間書寫、行旅書寫、現實民生關懷，以及詠懷之作，因此本論文主要依循這幾類分別討論。

論文第二章主要進行寫作背景陳述。

第三章「本土文人植物書寫的特色」中，我們認為遊宦文人與本土文人對於臺地特有植物的書寫，呈現二個截然不同的面向。本土文人對於遊宦文人亟力書寫的內容，是「漠視」而「不參與」的。但他們在老來嬌（*Amaranthus tricolor* L.）、一丈紅（*Alcea rosea* L.; *Althaea rosea* (L.) Cav.）、佛手柑（*Citrus bergamia*）這幾類本土植物的書寫上，或許可以窺知其想要擺脫傳統文學束縛，嘗試建立臺地文學傳統的渴望，當本土文人以這幾種缺乏中國文學書寫傳統的臺地常見植物作為對象，反而對於蘭、蓮這些植物興致缺缺時，也表示他們的視野正慢慢從中國拉回臺灣，他們找尋自己認為最能代表臺地風骨的植物進行書寫，賦予它新的文學意義。

第四章「臺地生活空間的書寫與臺灣意象的認知」可以看出本土文人嘗試在臺地空間的書寫上，去奪回原本就應該屬於本土文人書寫及命名的權利，本土文人在書寫標誌他們重要生命歷程的庭園時有許多細緻的描述。庭園的所在位置、樓閣的分佈，在園中進行的種種活動，都是本土文人藉以認知臺灣這塊土地的線索，這是因為他們居住樓閣的所在位置都是「臺灣」，以這些生活空間作為定點，文人可以在空間之內進行交流與潛居，也可以走出空間，到其他地方進行活動式的遊覽旅行，進一步擴大對臺灣土地的認識。而本土文人對於臺地空間的「再現」，是先由自己生活空間開始，寫住宅庭園，寫庭園所在的家鄉，寫家鄉所在的臺灣，最後寫到臺灣所在的清國。這種向外放射性的書寫順序，都先源於對這塊土地的重視。相對於臺地空間書寫，本土文人的「西行」經驗，和遊宦文人的「東渡」有著根本差異，因此我們在第五章「從「東渡」到「西行」——本土文人書寫空間的轉化」主要即在探討二大文人社群在同一旅遊書寫議題上，心態與書寫上的明顯差異。

第六章「本土文人的風俗民生觀察角度」中，我們嘗試由本土文人的采風之作，去檢視他們關注臺灣的面向與角度，他們以長期居住臺地的經驗，從臺地各方面去探討這塊土地的缺憾、並從中挖掘可改正的地方，以圖這塊土地有改善進步的空間。本土文人對於臺地現實民生的關懷，也許不如遊宦文人全面，卻更為深刻。當他們經過思考而挑選出來呈現的臺灣圖象，其實更具有在地性格。

第七章「本土文人的災難書寫與觀察位置」提到，本土文人對於分類械鬥、戴潮春事件甚至是太平天國事件的態度都是站在官方角度去看待批判每一個起事者，這或許緣於他們的「知識份子」身份，而有著不得不然的侷限。但也因為這些文人的身份不同，而得以讓我們看到不同「位置」的文人，所記錄的不同庶民生活。至於災難書寫上，仍要以本土文人最為關心自己土地上的災難。

第八章「臺灣本土文人的陶淵明書寫」，我們主要討論本土文人對於陶淵明的接受，我們認為盛行於整個清代的「陶淵明研究」，在臺灣的遊宦文人作品中雖然被忽略，卻反而在本土文人集團中形成自己的書寫傳統。這一書寫傳統表面上是遙相呼應彼岸那一方的潮流，但事實上，不同於彼岸的呈現方式，清代本土文人用屬於自己的角度與方式詮釋再現陶淵明，而成為具有本土色彩的文學現象。

第九章為本論文結論與研究價值。

感謝

距離博士論文完成所撰寫的「感謝」，又已過了 6 年，今年的我已經虛歲 40 歲了。

已經即將邁入「不惑之年」。

從碩士班開始決定研究臺灣文學，到現在已經超過 18 年的時間。雖然在同樣臺灣文學領域中浸淫，但時間點從碩士論文日治到戰後的耆老詩人巫永福研究，往前推到博士論文的清代古典詩研究，到成功大學中國文學系擔任博士後研究員時，又再度跨回日治古典文學，期間跨越幅度甚大，一路走來總覺得戰戰兢兢。

但是我卻極為幸運的遇到許多學術研究上的貴人。

博士論文指導教授龔顯宗老師，是催生這一本論文最重要的推手。如果沒有老師盡全力的幫忙支援，提供我許多寶貴的意見與資訊，論文不會順利完成。也是蒙老師的推薦，才終有出版的一天。龔老師溫和有禮的待人態度，紮實的學問基礎，讓我不僅從老師身上獲得知識，也學到許多做人的道理。

碩士論文指導教授施懿琳老師，同時也是我的博士論文口試委員以及博士後研究員的上司之一，如果不是施老師早早帶領我進入臺灣文學的領域，並給我機會參與《全臺詩》前 3 年的計畫，同樣不會有這一本論文的誕生。之後擔任成功大學博士後研究員再度跟老師共事，近 20 年的師生情誼，何等珍貴，是一直為我所珍視，而且引以為傲的。

感謝廖美玉老師，老師也是我的博士後研究員的上司之一，在成大的 4 年，有老師的一路協助指導，提點我眾多事項，使我在行政上可以有所長進，在待人處事上更為周延，在學術上能有進步空間，有幸在畢業後再遇到良師，該是何等大的福氣！

感謝口試委員林文欽教授、周益忠教授及陳昭瑛教授的寶貴意見，委員們各自提出不同的切入角度與研究方法，糾正許多論文用詞與觀念上的問

題，除了使這本論文的錯誤得以減至最低外，也對於後續研究提供極大的助益。

感謝吳福助老師的提攜，以及黃哲永先生的不吝指導，也要謝謝《全臺詩》的江寶釵老師、余美玲老師、黃美娥老師、許俊雅老師、廖振富老師、楊永智老師的幫忙與協助，在《全臺詩》工作的期間，一直是我很快樂的時光，與老師們的良好頻繁互動，也讓我從中學習到許多。也要在感謝在成大的游勝冠老師，在旁聽的這幾個學期中所獲得的理論知識，同樣給予我論文極大的幫助。

再來，要感謝我的家人及朋友。

感謝我的父母與家人在寫論文期間給予我的包容，尤其是我的父母，除了要容忍我的不正常作息，容忍我因為壓力而難以控制的脾氣外，還得不時擔心我的健康狀況，到出了社會工作仍是如此；感謝我的大妹惠明，除了在口試前二週幫了許多大忙，幫我繕打陳維英抄本外，所有跟口試有關的準備工作，全靠她在外奔波，幫忙張羅，這本論文也是靠她初校，才將多數出處逐一補正；小妹惠如，幫我影印論文找資料；弟弟文政，幫忙洗車加油，因為有你們的辛苦，我才無後顧之憂。當然，還有在這 6 年中陸續出生的筠涵（多多）、佾歆、雋擎、佾軒跟硯泐（小龍），帶給我生活這麼多的歡樂與喜悅。

謝謝我的好友美慧，在口試期間跟著我四處奔波勞累，謝謝鵬飛在口試時協助會場佈置！還有同師門的清茂在學問上相互切磋，我們共同成立的讀書會及「龔生會」至今已達 4 年不斷，能夠繼續精進學業，也是美事一樁；也要謝謝家煌不間斷的問候，在口試當天撥空到場替我打氣加油，也協助我到文學館後的一些業務，從大學認識以來，到現在還能持續聯絡，這麼深厚的緣份，也是我一直銘感於內的。

謝謝玉森學姐，一起在《全臺詩》共事的時間，是我非常寶貴的回憶，在人生路上可以找到相契相合的共事伙伴，沒有爭執，只有體諒，讓我在這 3 年時間得到許多溫暖與照顧。還有在成大時的好朋友麗美，以及任職博士後研究員時，與我共事的好同事珊玟、欣欣、娟玉及王璟，大家一起體會求職與工作上的甘苦，箇中滋味，也許只有境遇相同的幾人能夠深深體會吧。

再來要感謝我的寶貝月輪鸚鵡湯湯，雖然牠很調皮搗蛋，也咬得我傷痕累累，但是寫論文的時候因為有牠的陪伴，讓我少了孤軍奮戰的感覺。

博論出版之時，正是我轉換跑道近二年的時刻，從成大博士後研究員轉任國立臺灣文學館研究員，一路走來，還要感謝學妹建蓉，不管是博士後研究員諸多繁瑣的雜務、排版，或是到文學館後的校對及撰寫著作，不管多趕多累，從沒有第二句話，力挺到底，可以談心，可以幫忙，是我很大的幸運；學弟敏耀及知灝亦然，許多工作就在大家群力之下順利完成。謝謝曳耕爸爸提供的眾多協助與幫忙。而文學館同事佩蓉、慕真、素蘭姐、蓮音姐、華斌、定邦哥等好同事也是要記上一筆感謝的，工作雖然繁忙，但那種同甘共苦的感覺，真的是點滴在心頭。當然，還有文學館大家長李瑞騰館長的提拔，王素惠主秘在工作上的支援，要感謝的人真的太多太多了。

感謝天上的 神，主耶穌，如果沒有這份最大的精神支柱，就不會有這本論文的出版，也願將這份榮耀歸給天上的 神。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍	2
第三節 研究方法	9
第四節 文獻檢討	14
第二章 清廷治臺政策與社會背景	29
第一節 清廷治臺政策	29
一、消極治臺的政策	30
二、吏治良窳	31
三、班兵制度與流弊	38
第二節 清代臺灣本土文人的社經地位	39
一、爲官或返鄉的抉擇	39
二、朝中有人好做官	45
第三節 道、咸、同時期清廷政治背景	45
第三章 在地性與外地性的共存——本土文人 植物書寫的特色	51
第一節 臺灣在地與非在地植物的認定	55
一、遊宦文人筆下的臺灣植物特產	57
二、方志中的臺灣植物	63
第二節 本土文人植物的共相書寫	67
一、在地植物	70
二、外來植物	99
第三節 本土文人植物的殊相書寫	111
一、外地與本地植物均寫的鄭用鑑	114
二、中國傳統論述底下的植物書寫—— 施瓊芳	116
三、林占梅的植物「功用性」書寫	119
四、其他本土文人的臺灣在地植物書寫	120
小 結 清代臺灣的亞熱帶植物群落真的失落 了 嗎？	122

第四章 臺地生活空間的書寫與臺灣意象的認知	127
第一節 身在家園——本土文人日常生活空間的即地書寫	128
一、日常生活空間記錄	129
二、本土文人的生活地標	140
第二節 走出故鄉——臺地遊歷空間書寫	155
一、本土文人的臺地空間書寫	157
二、本土文人的臺灣旅行詩	173
第三節 遊歷空間與文學的結合——本土文人的題壁詩	200
一、焦點不在山水的山水題壁之作	203
二、題壁的熱門場所——劍潭古寺	205
三、公告天下 / 歸隱的矛盾	208
四、讀書不為求功名——題書齋壁的省思	211
五、李逢時對府城的風土記述	214
六、我是退堂僧寂寞，只應兀坐到斜暉——用錫題壁詩的真實性格	215
七、本土文人題壁數量之冠——林占梅	216
小 結 漠視或重視？本土文人如何「再現」臺地空間？	221

中 冊

第五章 從東渡到西行——本土文人書寫空間的轉化	223
第一節 清代制度對於臺灣士子的影響	224
一、科舉制度與士子的應考	224
二、文官制度與官員的四徙	226
第二節 走出臺灣——本土文人的西渡經驗	227
一、臺灣詩人的旅遊之路	229
二、臺灣詩人的科舉之路	241
三、臺灣詩人的為官之路——李望洋	246
小 結	267
第六章 本土文人的風俗民生觀察	269

第一節 本土文人竹枝及采風之作反映出的臺灣社會	273
一、竹枝詞所反映的臺灣社會	273
二、采風之作所反映的臺灣社會	280
第二節 臺灣本土文人的中元普渡書寫	290
一、本土文人對中元普渡的批判	290
二、本土文人對中元普渡的認同與接受	293
第三節 可憐毒鴿沿中土，竟為漏卮鐵鑄錢——是全國也是全臺的鴉片問題	296
第四節 現實民風的批判	300
第五節 一紙揮毫同畫券，千金論價只輸財——臺地文風衰落與不振	303
第六節 本土文人隱微的吏治批判	309
小 結	315
第七章 民變與災變——本土文人的災難書寫與觀察位置	319
第一節 本土詩人眼中的臺灣民變、外患與中國內亂	320
一、仙拼仙，拼死猴齊天——本土文人眼中的分類械鬥	320
二、官逼民反？——本土文人看待林恭案及戴潮春事件的觀察視野	337
三、外患——本土文人面對入侵者的反應	352
四、本土文人眼中的太平天國之亂	354
小 結	367
第二節 本土詩人眼中的臺地災難	367
一、頃刻金甌相傾碎，霎時身體若籠籬——文人的地震書寫	368
二、苦雨或不雨——文人的水旱災書寫	374
三、本土文人不怕「黑水溝」——風災書寫	379
四、本土／遊宦——臺地自然災難的關注者	383
五、澎湖地區的饑荒書寫	388

六、自然災害書寫的統一思維	394
七、區域性氣候特徵的標舉	397
小 結	400
下 冊	
第八章 理想空間的型塑與崩毀——臺灣本土文人的陶淵明書寫	403
第一節 清代臺灣「陶淵明接受史」的重新建構	404
第二節 本土文人如何呈現陶淵明現象	408
第三節 本土文人的陶淵明情結	416
一、北郭園裡的隱逸之士——鄭用錫、鄭用鑑與鄭如蘭	417
二、積極用世與逃避隱遁的糾結——林占梅	425
三、隱於花叢間的淡北文人——陳維英、曹敬與黃敬對陶淵明的接受	430
四、尋找避世的桃花源——陳肇興、李逢時	435
五、故鄉即是小桃源——李望洋	438
六、繼續尋找避世的桃花源——許南英	439
七、因慕蘇而愛陶——施士潔的詠陶詩	443
第四節 理想空間的型塑與崩毀	448
小 結	455
第九章 結 論	459
參考書目	499
附 表	
附表一：清代臺灣本土文人一覽表	523
附表二：道咸同時期臺灣大事年表	589
附表三：清代臺灣古典文學中的陶淵明書寫	617

第一章 緒 論

第一節 研究動機

自八〇年代「臺灣文學」一詞獲得「正名」以來，這一門學科的研究一直呈現蓬勃而穩定成長的趨勢，筆者選擇以臺灣作為研究對象，最主要的原因來自於對這塊土地的感情，黃石輝在〈怎樣不提倡鄉土文學呢？〉提到：

你是臺灣人，你頭戴臺灣天，腳踏臺灣地，眼睛所看的是臺灣的狀況，耳孔所聽見的是臺灣的消息，時間所歷的亦是臺灣的經驗，嘴裡所說的亦是臺灣的語言，所以你那枝如椽的健筆，生花的彩筆，亦應該去寫臺灣文學了。……你是要寫會感動激發廣大群眾的文藝嗎？你是要廣大群眾心裡發生和你同樣的感覺嗎？不要呢？那就沒有話說了。如果要的，那麼，不管你是支配階級的代辯者，還是勞苦群眾的領導者，你總需以勞苦群眾為對象去做文藝，便應該起來提倡鄉土文學，應該起來建設鄉土文學。〔註1〕

正是這段話讓我深深認同，於是在碩士論文決定研究方向時，就已經決定未來將繼續研究臺灣文學，我一直覺得自己生在臺灣、長在臺灣，是臺灣的一份子，如果連自己都不關心這塊土地上的人事史物，要由誰來關心呢？秉持著這樣的想法，促使我在博士論文時，仍然持續在這塊領域中浸淫努力。而碩士論文指導教授施懿琳老師的一段話，則是促使我在博士論文將時間由日治往前推到清代的誘發：

〔註1〕《伍人報》第九～十一號，1930年8月。

之所以選擇這個研究主題，並非如吳浩先生所謂的中文研究生「貴古賤今」的心態，而是發覺在強調臺灣文學之可貴時，吾人不能只做無根的吶喊，文學史研究追本溯源的工作，無論如何是必須完成的。而傳統詩作在臺灣文學的研究中，一直沒有受到應有的重視。

它的豐富飽滿，令人心動；而它的荒僻未墾，則令人心憂。〔註2〕

不過這樣令人心憂的情形已經有所改善，目前臺灣文學的研究上，清代雖然還是值得開發的一塊領域，但最近幾年隨著臺灣古典文學的益受重視，研究成果已日漸豐碩，這一研究區塊也逐漸被研究者關注。

在參與「《全臺詩》蒐集、整理、編輯、出版計畫」時，三年的時間正好將明鄭至清代的臺灣古典詩作了編排整理，正因為對這時期的資料較為熟悉，因此在選擇博士論文範圍時自然界定在這一階段。而在臺灣文學的研究上，筆者一直思索關於臺灣自身的「在地性」問題，尤其在清代的臺灣本土文人，在清朝「大一統」的統治思維下，難道無法彰顯屬於臺灣本身的獨特特色嗎？因此筆者希望能藉由道咸同這一時期的文學探索，去發掘出屬於這階段本土文人的文學特色，並從而彰顯其創作的特殊性。

第二節 研究範圍

一、範圍界定

本論文選擇以「道咸同」時期作為切入的時間，主要原因在於道光之後，不管是本土文人的出現，或是文學作品的集結，在質與量上，均達到高峰。就整個政治環境來說，當時清廷內憂外患接踵而來，無暇他顧，而道光之後影響整個政局的幾個事件，不管是內憂的太平天國之亂、義和團，或外患的鴉片戰爭、英法聯軍，都一再動搖清國統治的根本，相對於內地的內憂外患頻傳，臺灣在道光時期同樣也不安定，民變和盜案頻繁，顯示清政府在臺灣統治力量的開始鬆動，但在同一個時間，卻也是本土文人陸續綻放異彩的時候，開臺進士鄭用錫在道光三年（1823）中式，開澎進士蔡廷蘭是道光二十四年（1824），臺南施瓊芳是道光二十五年進士（1825），自此之後，本土文人取得舉人、進士的人數開始超越前代。本土文人的素質大幅提升，流傳作

〔註2〕參考施懿琳，《清代臺灣詩所反映的漢人社會》緒論，國立臺灣師範大學國文研究所博士論文，1991年，頁6。

品也較諸之前多了許多，因此為我們提供充足的探討文本：其中鄭用錫有《北郭園詩鈔》、林占梅有《潛園琴餘草》，鄭用鑑有《靜遠堂詩文鈔》、陳維英有《偷閒集》及《太古巢聯集》；施瓊芳的《石蘭山館遺稿》、黃敬的《觀潮齋詩集》、曹敬目前留有《曹敬詩集手稿》及《曹敬詩文略集》；李逢時有《泰階詩稿》，李望洋的《西行吟草》、陳肇興有《陶村詩稿》、鄭如蘭有《偏遠堂吟草》等。

汪毅夫在《臺灣文學史》裡也指出臺灣的「本土文人」的產生，雖以「乾嘉」作為起點，但道光開始卻是本土文人大量產生的時期：

清政府統一臺灣後，臺灣儒學漸興，臺南、鳳山、諸羅、彰化等地相繼成立了書院；到了乾隆年代，已培養起第一批臺灣本島文化人，「此為康、雍時期見所未見者也。」例如陳輝、黃任、卓肇昌、章甫、曾曰唯、黃清泰、陳斗南、陳思敬、鄭用錫、蔡廷蘭等，便是當時較有影響的一批本島詩人。〔註3〕

施懿琳則點出，道咸時期可以當成臺灣清領時期的分界點，因為：

在此之前，臺灣古典詩文以歌詠山川草木、鳥獸蟲魚為主；而道咸以後，反映現實、批判時局的作品才逐漸產生。這一方面和清朝統治勢力的興衰有關，另一方面則和創作者的出身背景關係密切。清初，為了鞏固帝國的統治力量，統治者對知識階層的思想禁制甚為嚴厲，致使當時寓臺人士多偏向詠物、寫景之作、中葉以後，由於朝綱不振，內憂外患不斷，使得當局者疲於奔命，許多有志之士於是開始透過詩文作品，表達對時局的關懷與批判。另一方面，清領初期臺灣本土大多為從大陸到臺灣來開墾的移民，尚未能栽培出讀書識字的種子，因此，文學作品大多由寓臺文士所撰述。……清中葉以後，本土文士逐漸崛起，對這塊自本自根生長的土地及人民有著深厚的情感。因此，在政治禁制漸弛的情況下，開始有貼近百姓脈息，關心民瘼的文學作品產生。〔註4〕

〔註3〕 劉登翰，《臺灣文學史》上卷第一編，第三章〈清治前期的臺灣文學〉第二節〈臺灣本島詩人的崛起〉，海峽文藝出版社，頁171。在這裡必須釐清的是，黃清泰、鄭用錫及蔡廷蘭均為道咸時期文人，距離康雍時期時間尚遠，因此將之混為一談，顯然並不合適。

〔註4〕 參考施懿琳，《從沈光文到賴和——臺灣古典文學的發展與特色》，第一篇《緒論》，春暉出版社，2000年6月，頁3～4。

在這之前，活躍於臺灣文壇的，主要還是以「遊宦文人」為主。之後因為本土文人的加入，加上外在政治社會環境的影響，詩人的寫作題材與清初遊宦文人有著顯著不同，尤其是「表達對時局的關懷與批判」及「貼近百姓脈息，關心民瘼的文學作品產生」，最值得我們注意。

此外，咸豐元年（1851），在臺灣古典文學上有幾點值得重視的現象：

1851年咸豐皇帝即位一事，同臺灣文學的發展似乎沒有關係。然而從臺灣文學實際的情況看，《瀛洲校士錄》（徐樹人編）、《嘯雲叢談》（林樹梅）等書刊行於1851年；《觀海集》（劉家謀）、《陶村詩稿》（陳肇興）、《北郭園詩鈔》（鄭用錫）、《潛園琴餘草》（林占梅）等書所收主要是1851年以後的作品；鄭用錫和林占梅在北郭園、潛園組織的新竹縣作家的集體活動始於1851年；《海音詩》（劉家謀）書成於1851年次年；查小白來臺時在1851年等，表明了咸豐元年（1851）乃是臺灣近代文學一個發展階段的起點。從作品的流行題材、作家的活動重點、創作的主要風氣等方面看，采寫臺灣民俗乃是1851～1885年間臺灣文學的主潮。……新竹作家群的形成和發展也是1851～1885年間臺灣文學的要事之一。〔註5〕

這也是不容忽視的文學現象。至於筆者選擇以同治作為論文的迄點，而不選擇光緒時期，主要原因在於臺灣在光緒二十一年被割讓給日本，從此成為日本殖民地的一部分，許多本土文人在這一時期面臨到被「切割」的情形，這不只是時間上的「切割」（從清光緒二十一年換成日明治二十八年），同時也是國族認同的切割（從清「祖」國換成日殖民「母國」），許多本土文人面臨「去臺」與「留臺」的掙扎，以及「反抗」、「屈從」、「傾斜」到「欣附」的抉擇，心態與思想上都遠較光緒之前的文人更為複雜，為了能夠將焦點更聚集在臺灣本土文人如何在單一的「清廷」（不包含日本）統治底下凸顯自己的書寫特色，筆者遂將時間迄點選定在同治十三年（1874），這一年對於臺灣而言同樣是一個轉捩點，發生於此時的牡丹社事件，使清廷對臺政策由消極治臺改為積極，並取消「渡臺三禁」，讓大陸人民可以合法渡臺，這些政策的改變多少影響了之後的文學內容，使得描寫重心與道咸同時期有所不同，這是必須先作說明的。

〔註5〕劉登翰，《臺灣文學史》上卷第二編，第二章〈咸豐至光緒初年的文學創作〉，海峽文藝出版社，頁214～215。

緣此，本文據以認定的「道咸同」時期文人，主要是指活動於道光、咸豐、同治的本土文人為主。包含出生於嘉慶年間，但活動時間到道光的文人，至於活動時間超過光緒二十一年的本土文人，如施士洁、許南英、洪棄生等本土文人，因為其活動時間跨越清國與日本，詩作風格也因改朝易代而呈現前後期不同的轉變，為了使論文敘述範圍趨於單一，故這些文人均只能在本論文中予以割愛。

在判定道咸同時期的本土文人有哪些時，有二本重要的合集，可據以判斷當時文人的交遊圈，以及部份文人的活動年代，一本是陳廷瑜所編纂的《選贈和齋詩集》，另一本則為慶祝曹謹生辰的《百壽詩錄》。

陳廷瑜在《全臺詩》第參冊頁 244 的「提要」裡，只記載他至嘉慶二十年的活動。但事實上，嘉慶二十一年，陳廷瑜曾參與臺南魁星閣重修，捐銀「一十大員」〔註 6〕，嘉慶十四及二十五年，與黃拔萃、韋啓億捐修呂祖廟及準提寺。道光元年，與韋啓億鳩眾修寧南坊的重慶寺〔註 7〕。因此可以確定，陳廷瑜的活動時間，當至道光以後。《選贈和齋詩集》中，確定屬於本土文人的為：陳震曜、吳景中、林奎章、洪坤、陳玉珂、陳廷珪、陳廷璧、陳廷瑚、陳登科、林師聖、林啓泰、黃汝濟、郭紹芳、魏爾青。

《百壽詩錄》，刊載於《臺北文獻》直字 36 期。主要是為曹謹（1789～1849）祝壽所集結的作品集，曹謹在臺時間為道光十七年至二十四年，則《百壽詩錄》的時間點大概也在這段期間。更正確的說，應該是在道光二十一年之後，王國良在〈曹仁憲謹榮壽七言律一首〉〔註 8〕說「弧星彩耀紫陵鄉，需次輝臨壽淡疆。百里鳴弦興學校，五年撫字勸農桑」、王宗河在〈曹仁憲謹榮壽七言律二首〉〔註 9〕之一也說「五年政教敷淡疆，黎庶謳歌慶永康」、李呈輝〈曹仁憲謹榮壽五言古一首〉〔註 10〕云「五載牛刀試，口碑載不忘」這些文人都提到曹謹在鳳山縣的五年政績，以及後來轉為淡水同知的事情。曹謹轉為淡水同治是在道光二十一年，由此可以推知《百壽詩錄》中所收詩作，時間點應當不會早於道光二十一年。其中確定屬於本土文人的為：陳玉珂、

〔註 6〕 見《臺灣南部碑文集》甲，「記中」，〈重修魁星閣碑記〉，頁 204。

〔註 7〕 見薛志亮，《續修臺灣縣志》，卷五〈外編·寺觀〉，臺灣銀行經濟研究室，「臺灣文獻叢刊」第 140 種，嘉慶十二年，頁 342～343。

〔註 8〕 見施懿琳等編，《全臺詩》第肆冊，遠流出版公司，2004 年，頁 144。

〔註 9〕 同前註，頁 162。

〔註 10〕 同前註，頁 167。