

宋永忠 著

江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

大学转型与发展

UNIVERSITY

TRANSFORMATION

AND

DEVELOPMENT

大学
转型
和
发展

University

Transformation

and

Development

宋永忠
著

江苏教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学转型与发展 / 宋永忠著. —南京: 江苏教育出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-5499-1634-4

I. ①大… II. ①宋… III. ①高等学校-学校管理-研究-中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 056903 号

书 名 大学转型与发展
作 者 宋永忠
责任编辑 严明瑗
装帧设计 朱赢椿 青猫仙
出版发行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
江苏教育出版社 (南京市湖南路 1 号 A 楼 邮编 210009)
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 <http://www.ppm.cn>
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 江苏凤凰盐城印刷有限公司 (电话 0515-88153008)
厂 址 盐城市纯化路 29 号 (邮编 224001)
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 30.5
插 页 3
字 数 480 000
版 次 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5499-1634-4
定 价 68.00 元
邮购电话 025-85406265, 85400774 短信 02585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83658837

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

序

宋永忠同志把自己近十年中论述高等教育的主要文稿汇编出版,书名《大学转型与发展》。这本书是永忠同志就任南京师范大学校长十年来工作实践经验的结晶,也是他作为一位学者对大学办学和我国高等教育改革发展进行理论研究的成果。

展读永忠同志的《大学转型与发展》,留下最深的印象是,我们了解到一位富有崇高使命感的中国大学校长以往十年中在做些什么,怎么做;他如何办学,如何努力当好校长的。

永忠同志是2002年初担任南京师范大学校长的。这一年对于中国高等教育来说,是具有不寻常意义的一年。始于1999年的全国范围内的高校大扩招,连续四年普通本专科招生数剧增,到2002年全国高校在校学生数由1999年的879万迅速增加到1600万,高等教育的毛入学率也由1999年的10.5%增长到15%,中国由此步入高等教育大众化阶段。此时的中国高等学校,扩招方兴未艾。到2005年,全国高校在校学生数又由2002年的1600万增加到2300万。2005年以后,增长的幅度虽有所收缩,但高校规模扩大仍是一路高歌,到2009年,全国高校在校学生数已达2800多万,高等教育的毛入学率上升到24.2%。这一阶段高等教育的大扩招,规模的大扩展,迅速造就了我国规模宏大的专门人才队伍,有效地满足了人民群众日益增长的对接受高等教育的强烈需求,对增强综合国力,提高国民素质,促进教育和经济社会发展,贡献巨大,意义深远。另一方面,大扩招也给高校带来许多新的问题。教育资源的拓展难以适应规模扩张的需要,教育质量下滑,毕业生就业压力加大。这些问题既反映了超常规发展产生的矛盾和困难,也显示了高等教育由精英教育向大众化阶段转型面临的新挑战。

发展和转型是中国高等教育进入新世纪以来的主要特征,也是这一时期高等学校的主要任务。

永忠同志把发展和转型作为汇集十年实践研究成果一书的主题,并作为书名的主题词,应该说是很自然也是很恰当的了。但是,耐人寻味的是永忠同志的书名以及书内有关篇章的标题都把“转型”放在“发展”的前面,我以为这本身就是态度鲜明的陈述:作者这十年来办学的实践和思考,坚持把促进“转型”放在优先的位置,突出的位置。虽然江苏省的高校和南京师范大学的大规模扩大招生要比全国早三年时间,江苏省高等教育大众化的进程也领先全国,但进入新世纪以来,南京师范大学规模扩大的步伐仍然铿锵有力。南京师范大学的领导者们肩负的推动发展的任务以及由此承受的工作压力仍然很重,他们同样面对着高校建设中的征地与银行贷款问题,教师资源不足和负担过重问题,毕业生就业与困难学生资助问题。难能可贵的是,在和南京师范大学的同志们共同破解快速发展中因资源不足带来的种种问题的同时,永忠同志把思考和实践探索的重点放在了如何适应高等教育和学校的“转型”上,或者说,把发展的重点放到了“转型”上。在办学中突出“转型”,有两个主要着力点:一是审时度势,明确高等教育和学校所处的历史方位,分析发展趋势,确定学校发展目标和发展战略,解决为什么“转”、向哪儿“转”的问题;二是适应转型的新形势和新要求,部署和落实实现转型的措施,解决怎样“转”的问题。由于这一轮转型是快速实现高等教育大众化的转型,如何确保走向大众化过程中的人才培养质量,成为顺利推进转型的焦点。所以全方位加强高校的内涵建设是关键。内涵建设主要是教师队伍建设、学科建设和人才培养体制的改革与建设,体现和检验内涵建设成效的是人才培养的质量和科学研究的成果与水平。永忠同志的《大学转型与发展》全书共六编,内容清晰地围绕着高等教育和南京师范大学为什么要实现转型,朝哪儿转,以及如何转,进行理论阐述和工作部署。“转型”放在优先和突出的位置,对这部书来说是名副其实的。由此可见永忠同志对我国高等教育发展趋势的思考和研判是客观清醒的,他对大学办学的研究与实践不仅与时俱进,而且具有一定的前瞻性。

2002年对于南京师范大学这所历史悠久的名校来说,也是具有不寻常意义的一年。这一年,南京师范大学迎来百年校庆。中国大学的命运和国家民族的命运紧紧相连。“扬子滔滔,钟山巍巍。”南京师范大学过往的百年,风雨沧桑;新的百年在盛世开启。中国的复兴与崛起,也给南京师范大学的崛起提供了难得的历史机遇。永忠同志在这一年踏上南京师范大学校长的岗位,正如收录在《大学转型与发展》一书第五编之首的“就职演讲”中所坦陈的,他感到使命光荣而又责任重大。十年来,他和南京师范大学管理团队的领导者们一起,团结带领全校师生员工,珍惜并紧紧抓住时代赋予的机遇,同心同德,开拓进取,使南京师范大学在新百年的头十年迎来了一个黄金发展期。学校规模空前扩展,教育资源大大丰富,一批在海内外享有盛誉的学者名师成长涌现,人才培养质量不断提高,科学研究的水平提升到前所未有的高度。这十年是南京师范大学作为全国首批“211工程”重点建设高校成功发展的十年,也是南京师范大学朝着“综合性有特色的教学研究型大学”的目标成功转型的十年。十年来永忠同志作为校长,既秉承和弘扬了南京师范大学“正德厚生”、“严谨朴实”的优良办学传统,又倡导和践行了“顶天立地”的富有时代精神的办学理念。永忠同志曾经在论述科学研究的发展战略时,用非常简明质朴的语言对“顶天立地”的理念进行阐述:“‘顶天’,就是原创、突破,攀登科学高峰;‘立地’,就是面向社会,注重科研成果的转化,造福人民。”(《大力实施“顶天立地”战略,继续保持发展特色和竞争优势》)一位大学校长倡导并在办学实践中坚持这样的思想理念,使我们感受到的是胆略、责任和勇气:“面向现代化、面向世界、面向未来”的胆略,对人民负责的责任和攀登高峰、争创一流的勇气。在时代提供的发展创新的宽广阔大的空间里,坚持并实践“顶天立地”的办学思想和发展战略,南京师范大学迎来新的辉煌是必然的。正如南京师范大学校歌中所歌唱的:“薪火相继,前景恢宏”;“展翅翱翔,向万里碧空,桃李芬芳,清誉满寰中”!

永忠同志的《大学转型与发展》是一部很有意义的著作。这本书让我们了解到我们这个时代一位大学校长成功的治校实践,一所具有百年历史的名校的青春步伐,也促使我们进一步认识和思考进入新世纪以来中国高等教育不平凡的历程。

我和永忠同志同是这个伟大时代的教育工作者,我也是南京师范大学的一名校友,读永忠同志这本书感到很亲切。在《大学转型与发展》一书出版之际,写下自己的一些感想表示对他的祝贺和敬意,同时也深深地期待永忠同志在新的实践中进行新的探索和研究,收获新的理论与实践紧密结合的丰硕果实。

王 湛

2011年五一节

(作者为国家教育咨询委员会委员、教育部总督学顾问,曾任教育部副部长、江苏省副省长、江苏省人大副主任)

目 录

序	1
---------	---

第一编 转型与发展战略

现代大学制度与大学的内部权力	3
高等教育转型:大学要练好“内功”	14
大陆高等教育改革与发展的现状及趋势	18
高等教育的国际化趋向与本土化取向	27
发挥大学在社会文化建设中的引领作用	34
中国大学校训百年:传统和谐理念的传承与发展	40
师范大学转型不能丢掉教师教育特色	53
教师教育的定位、体系与政策	57
关于教师教育的一些思考	66
培养教育家,不培养“教书匠”	75
教育家办学与教育家的培养	84
以培养优质师资为己任,促进教师教育事业改革与发展	90
提升教师教育专业化水平,强化教师教育品牌优势	99
地方大学的发展战略选择	108
中国地方大学办学特色:历史与现实的重要课题	115
关于大学办学转型的战略性思考	124

第二编 本科教学与人才培养

拓展国际化视野,推进本科教学创新	135
探索高等教育大众化背景下的精英教育模式	140
夺取“创优迎评”工作全面胜利	147
切实把本科教学工作推上新台阶	154
大力加强本科生能力建设	165
大力推进研究性教学,进一步加强本科生能力建设	179
创造性人才培养的思考和实践	190
实施质量工程,加强内涵建设	198
发展教师教学能力,推进人才培养创新	206
加强实践教学资源建设,提升实践教学水平	216
树立“以生为本”理念,合力打造创新人才培养新机制	226
协同联动,建立本科人才培养工作长效机制	235
立足长远,提升就业指导工作水平	241

第三编 科学研究与学科建设

肩负起发展繁荣人文社会科学的历史重任	251
论科技创新与高等教育创新	259
坚持“顶天立地”,开创科技工作新局面	263
建设创新型国家:高等学校大有作为	272
凝练科研方向,打造学术品牌	278
重树文科形象,重振文科雄风	281
发挥传统优势,创新文科科研组织形式	288
切实加强学风建设,自觉提高学术素养	296
创建综合性有特色的研究生培养基地	300
基于自组织评估的研究生教育质量保障体系建设	307
扎扎实实做好第十次学位点申报工作	315

全面推进学位与研究生教育的内涵建设	320
-------------------------	-----

第四编 内部管理与队伍建设

关于创新人才机制的思考	327
树立科学的人才观,深化高校职称评聘制度改革	331
以人为本,积极稳妥地推进高校岗位设置管理工作	337
注重教师教学发展,提高人才培养质量	345
教师教学发展三境界	349
神圣崇高的使命	354
大学中层干部的工作思路与工作方法	358
牢记使命,充分发挥党支部的战斗堡垒作用	367
发挥审计免疫系统功能,促进学校事业健康发展	370

第五编 百年南师 薪火相继

同心同德,建设共同的家园	381
以百年校庆为契机,开创学校事业发展新局面	385
明晰思路,建设综合性有特色的教学科研型大学	393
对学校办学所处历史阶段的基本认识	406
统一思想,科学谋划“十一五”	410
大力实施“顶天立地”战略,继续保持发展特色和竞争优势	417
弘扬百年传统,促进和谐发展	423
努力实施科学发展,切实加强内涵建设	430
我们的大学——百年南师的传统与未来	438

附 编 访谈录

本科教学质量是普通高校立校之本	451
利用多学科优势培养人才	453

让人文精神点燃创新火花	461
追求自我卓越,创新人才培养模式	464
百年高校,继往开来	467
 参考文献	 473
后记	476



第一编 转型与发展战略



现代大学制度与大学的内部权力^①

一、现代大学与现代大学制度

(一) 现代大学的起源

1. 大学的起源

根据史料记载及学者研究,世界上第一所大学诞生于中世纪的意大利,叫博洛尼亚(也译波伦亚)大学。它是一个主要讲授罗马法的讲学中心,这在当时相当于一个行会。英文“University”这个词,是由拉丁文“Universitas”衍变而来。“Universitas”在拉丁文里就是指行会——学者的行会。另外,“Universitas”与宇宙“Universe”这个词前面部分一样。可以看到,当时的大学是宽容的、包容的,容许人们在里面进行探讨和批评。后世大学的氛围与大学最初的起源是有关系的。欧洲语言里面,大学这个词的拼法都差不多,如英文为“University”,在法语里为“Universite”,而在德语中是“Universiät”,基本上都是一个词衍变过来的。所以它基本上延续了“行会”的含义。

2. 现代大学的起源

对现代大学的起源大家观点不完全一致,但比较公认的是现代大学起源于1810年由威廉·冯·洪堡创办的柏林大学,因而柏林大学被称为“现代大

^① 本文为2006年4月18日在南京师范大学第一期青年干部(副处级)调训班上的讲课稿的第一、二部分,根据录音整理。

学之母”。今天这所大学叫柏林洪堡大学。虽然对现代大学的起源大家看法不完全一致,但对现代大学与传统大学所存在的两点本质差别被人们普遍接受:第一,知识内在的追求不一样。传统大学主要是人文教育,但自柏林大学开始是在通识基础上的专门教育,即便今天的大学基本上也是这个模式,即先进行通识教育然后进行专门教育,先是大文大理,后是学科基础课,然后专业基础课,再后是专业课。第二,二者的培养目标是有所区别的。传统大学的培养目标主要以培养精神贵族为主,现代大学则培养社会所需要的高级专门人才。

3. 中国现代高等教育

在中国现代高等教育的起源上,大家观点也不一致。但大多数人认为开始于鸦片战争以后的洋务运动和维新运动时期。创办于1895年的天津中西学堂,应该算是中国现代大学的雏形。真正形成是1898年京师大学堂(北京大学的前身)的建立及1902年颁布的《钦定学堂章程》,这标志着中国现代大学的开始。1904年颁布的《奏定学堂章程》奠定了中国现代高等教育制度的基础。

从1895年起到目前为止,可以把中国高等教育的发展分成这样几个阶段:

从1895年到1950年是我国高等教育兴起阶段。到新中国成立前后已经有几十所大学,高等院校共有200所左右。

第二个阶段是1952年到1999年。这个阶段是专门化教育、精英教育阶段。1952年我国高等院校进行院系调整。当时的调整主要学习了苏联的集中模式,把大学分为专业性学院,只保留少数大学。这些专业性学院,是为某些行业培养专门人才的。这一改革调整对新中国成立以后人才匮乏起到相当大的缓解作用。另外这个阶段的特点之一是精英教育,由于能够上大学的人很少,且大学以培养官员、干部为宗旨,大学毕业就享受干部待遇,本科是22级,专科是23级,这种享受干部身份的做法到目前还留有痕迹。这个阶段的特点之二为高等教育都是公办的。

第三个阶段是2000年以后,主要是大众化教育和素质教育。1997年开始,首先改革过去大学毕业生国家包分配的做法,把分配改成自主择业、双向选择,而且毕业生不再具有干部身份,除非考上公务员或者到事业单位工作。紧接着,1999年开始全国扩大招生,与此同时,高等教育办学体制开放,允许社会力量办学,从此,民办院校像雨后春笋一样迅速发展。目前我国已经进入高等教育大众化阶段,追求的是素质教育。

(二) 现代大学的分层与管理模式的选择

现代大学从形成以后逐步形成一种分层,分层的不同,管理模式也不同。

1. 大学的分层

现代大学的层次化和多样化,一方面是由社会需求的多层次性和多样性决定的,另一方面也是由知识劳动的分工和分类特点决定的。所以当代大学近些年越来越明确分类分层。比如2000年美国卡内基教学促进基金会曾经对美国大学进行分类研究,提出了六种类型,即授予博士学位的研究性大学、授予硕士学位的大学、本科大学或学院、二年课程证书和大专文凭的学院、特殊教育机构、社区大学或学院。

中国大学的层次划分有两类不同方式:一类是近些年逐步明确的划分方式,即研究型大学、教学研究型大学、本科教学为主型大学,还有高等职业技术学院,这一种划分方式已经被广泛认同。另外一种是在部分高校流行,或在部分层次较高的大学里或专家心目中被认可的一种分类方法。这种分类和上面是不一样的。它是按照学校内涵或学校学术水平进行分类。第一层次是“985工程”大学,它们是按照研究型大学来建设的。第二层次是研究生院大学。第三层次是“211工程”大学。第四层次是博士授予单位大学。第五层次是硕士授予单位大学。再接下来是本科大学、专科学院。

2. 不同层次大学的价值取向和组织目标^[1]

不同层次的大学价值取向与组织目标是不一样的。

研究型大学是以知识创新与学术进步为价值取向的。研究型大学是现代高等教育体系中的重要组成部分,是世界一流大学,在各个国家都是领先的。尽管研究型大学在各国大学中所占的比例只有3%—5%,但是,它是国家科技创新体系的中坚力量,是知识创新的源头。研究型大学的特点之一,它是著名大师和学者的云集地;特点之二,它有卓越的科学研究的平台;特点之三,研究型大学拥有最优秀的生源,本科教育质量高,并且重点发展研究生教育。

教学研究型大学主要是以知识应用与社会服务为价值取向的。教学研究型大学介于研究型大学 and 教学型大学之间。它的数量一般占所在国家大学总量的10%—15%。教学研究型大学有两个比较明显的特征:一是教学与科研并重,二

是研究生教育与本科生教育并存,但以本科生教育为主。南京师范大学提出,在建设教学研究型大学的目标过程中,要分三个层面建设学院和学科,不能齐步走。一部分学院现在已经按研究型学院来建设了,这是少量的,这些学院的研究生数量已经远远超过了本科生,而且它们的科学研究水平比较高、学科建设比较好。教学研究型学院强调教学与科研并重,本科生与研究生并存,本科生为主,这是大批的。还有少量学院是以本科教学为主的,虽然它们有研究生教育,但所占规模比较小,本科是重点,以本科教学为主。

教学型大学主要是本科教学为主型的大学和高等职业技术学院。这类大学主要是以知识传授与学生发展为价值取向。它们是高等教育大众化和普及化的直接承担者,这类大学的数量要占整个国家大学数量的 80% 左右,教学型大学承担传播知识和培训技能的任务,为不同行业培养高素质专门人才。

3. 不同层次大学管理模式的创设与选择^[2]

不同大学管理模式是不一样的。研究型大学的管理模式是面向科学问题的矩阵管理模式,是纵横交错的。这种管理模式既讲究分工,更讲究协作,有效地把组织管理中的垂直联系和水平联系、集权化和分权化结合起来。它是以工作任务为目标的一种组织结构,它的工作目标是完成一种工作任务。这样一种管理模式可以为创造良好的学科交叉的生态环境和生态氛围提供一种保障。为什么我们多次强调南京师范大学在“十一五”期间要完成转型呢?从这点可以看出,我们离研究型大学差距太大,我在学校多次提到教师要争取实行“多下标”管理,“多下标”是什么意思呢?矩阵元素就存在下标问题,每个元素至少有 2 个下标,即行下标和列下标。只有这样,人员才能够有较大的活动空间,才有利于学科交叉,有利于学术活动的开展。

教学研究型大学是基于学科的事业部制的管理模式,是以学科为主的。教学研究型大学是面向事业的,比如说数学这样一个教学事业,是基于数学学科组成的管理模式。它与研究型大学的差别在于什么地方呢?管理的重心不同,管理的权限、施与的对象也不同。如果说研究型大学的管理重心在学科或者研究项目小组的话,那么教学研究型大学的管理重心主要在学院这个层次上。研究型大学矩阵管理模式是纵横交叉的,管理中心不在学院,学院的权力比较小,而一个个项目、学科的权力相当大。教学研究型大学的权力主要在学院,所以为什么现在提倡要打破学院的围墙?就是因为我们的权力如果在学院就会形成森严