

北京大學震旦古代文明研究中心學術叢書之三十

吳越題銘研究

董 珊 著

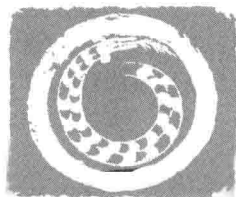


 科学出版社

北京大學震旦古代文明研究中心學術叢書之三十

吳越題銘研究

董 珊 著



科學出版社

北 京

圖書在版編目(CIP)數據

吳越題銘研究 / 董珊著. —北京: 科學出版社, 2014.1

(北京大學震旦古代文明研究中心學術叢書)

ISBN 978-7-03-039856-7

I. ①吳… II. ①董… III. ①銘文學—研究—吳越 IV. ①K853

中國版本圖書館CIP數據核字(2014)第034544號

責任編輯: 劉 能 / 責任校對: 張小霞

責任印製: 趙德靜 / 封面設計: 陳 敬

科學出版社 出版

北京東黃城根北街16號

郵政編碼: 100717

<http://www.sciencep.com>

中國科學院印刷廠 印刷

科學出版社發行 各地新華書店經銷

*

2014年1月第 一 版 開本: 787×1092 1/16

2014年1月第一次印刷 印張: 20

字數: 452 000

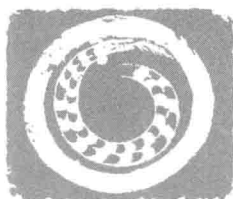
定價: 128.00元

(如有印裝質量問題, 我社負責調換)

Aurora Centre for the Study of Ancient Civilizations, Peking University
Publication Series, No.30

STUDY ON THE WU AND YUE INSCRIPTIONS

Dong Shan



Science Press
Beijing

北京大學震旦古代文明研究中心學術叢書編輯委員會

主 任：李伯謙

副主任：王邦維 程郁綴 郭之虞 徐天進
趙化成

委 員：（以姓名筆畫爲序）

王邦維 李伯謙 宋豫秦 拱玉書
夏正楷 徐天進（常務） 高崇文
郭之虞 程郁綴 趙化成 趙 輝
嚴文明

序

2013年初冬，北京大學董珊博士來訪，拿他的新著《吳越題銘研究》給我看，要我爲之寫一篇序言。我繙閱書稿，見其規模宏大，論析細密，覺得如果不是通繹全書，這一序文是沒有辦法下筆的。果然，由於事務倥傯，我雖再三披讀，總是不能卒卷，序言也一再拖延。直到馬年春節，纔終於把這部非常豐富充實的專著讀完了。

書稿校樣上的“內容提要”說：“本書的性質既是資料彙編，又是一部深入研究的通論，對於探索吳越歷史文化具有重要的意義。”編輯先生這樣介紹董珊博士的這部書，當然是很切合，沒有什麼誇張的，但是我在這裏還想補充一句，這部書之所以有價值又在於提出了很多創新性的見解，能發前人所未發，對吳越文字的研究有很大的推進。正因爲如此，有關學者想了解吳越文字發現和考釋的過去和現狀，固然離不開這部書，要進一步發展吳越文字的整理和研究，也離不開這部書。

在這裏，我應該感謝董珊博士在書中引述並且肯定了我幾年前在給《珍秦齊藏金·吳越三晉篇》寫的前言中的一點意見，即吳越文字應當與秦、三晉、燕、齊、楚五系文字駢列，視爲其時文字的第六系。《吳越題銘研究》這部書，對吳越這一系文字做了全面的輯集，系統的考察，揭示了其形成的淵源，本身的特點，以及同其他幾系文字之間的異同關係，在整個古文字演變過程裏所處的位置，由此也使我們更好地了解許慎《說文》所描述的列國“言語異聲，文字異形”的歷史狀況。

必須說明，研究吳越文字不是一樁輕而易舉的事。董珊博士曾引用裘錫圭先生所講：“吳越文字的資料比較零散，鳥蟲書之類不易辨識的美術書體用得很多，在語言上也有一些不同於其他地區的特點。也許可以說，吳越文字是殷墟甲骨文以下各種古文字中研究難度最大的一種。”（《裘錫圭學術文集·雜著卷》，第121頁）我出於個人體驗，於此也有同感，下面就多說幾句，作爲裘先生的話的引申。

吳越文字的難於研究，首先是受到材料方面的一定限制。迄今爲止所見的吳越文字，大都是青銅器上面的銘文（個別有銘文的石器是仿青銅器的），而從青銅器的品種來說，銘文較長的禮樂器少，銘文簡短的兵器則較多。同時代的其他各系文字大量出現的門類，比如璽印、封泥、錢幣等，在吳越文字中均未能發現，更不必說像楚文字那樣，有成篇成卷的竹簡帛書了。

於此要附帶提到的，是吳越文字有限的材料之間，特別是兵器，非發掘的比例偏大，從而需要目驗鑒定，而這方面工作又是有相當困難的。

多作美術字體，如所謂鳥蟲書，確實是吳越文字突出的特色。鳥蟲書自容庚先生開始專門研究，已有明顯成果，然而其筆書結構如何變異增減，圖形裝飾怎樣附加結

合，到現在看來似乎沒有多少規律可尋。這自然也為研究帶來不少障礙。

在吳越文字裏面，可能有一些屬於方言，甚至是非古代漢語的成分。比如說若干人名或地名，已經顯示出有這種性質。另外還有一些銘文，如所謂能原罇，雖然可以隸定，但是整句以至全篇找不出文理。我曾經揣想這實際是依語音記寫的越語，這是否對，尚有待研究。

認識到吳越文字研究存在這麼多的難處，我們便會更清楚地看到董珊博士這部著作的價值。

大家看到，董珊博士在書的最後專寫了“主要收穫”一節，他說：“在吳越王族人物的名稱方面，我們提出了一些新的看法。……由於這些新的考釋，形成了比較完整的吳王、越王銘刻序列。”他說到這裏為止，實在是謙虛了，實際上構建這樣序列是很重要的成果，其在學術上的影響會是很大的。

可以想到的一種影響，是由此建立吳越青銅器的考古學分期系統。例如吳越素以鑄劍聞名，青銅劍（還有鐵劍）是該地區常見的器類，已有學者做過一些類型學的排比研究，如果進一步同通過銘文分析構成的序列結合起來，將可充當分期的標尺，有裨於今後的考古工作。

當然還會有一種影響，是豐富吳越古史的了解探究。有關古代吳越的傳世文獻並不太多，上自《左傳》《國語》，下至《越絕書》《吳越春秋》，卻多有缺漏和矛盾。過去學者，如陳夢家先生作《六國紀年》，蒙文通先生作《越史叢考》，都極盡功夫，可是由於書缺有間，總不能定於一是。現在如通過吳越銘文研究，推定了吳越世系，這便和根據殷墟卜辭推定殷商世系一樣，對有關歷史研究是很大的貢獻。

吳越銘文的深入研究，還可以與近年簡帛學的新發現聯繫印證。例如清華大學所藏戰國竹簡《繫年》記載，三晉與“越公毆”（即越王翳）聯合伐齊，齊與越講和，於是越王翳和齊康公、魯穆公在魯國稷門外結盟，盟後入饗於魯，這一重大事件是前所未知的，剛好可以同董珊博士書中關於越王翳的論述合看。

李學勤

2014年2月6日“人日”

凡 例

1. 書中引用題銘資料，全書統一編號，編號放入“【】”中，其後為器類名稱“戈”“戟”“鐘”等，器名之後為釋文，材料來源見釋文之後的腳注。圖像統一放在書後，圖號與資料編號相同。

2. 如果同時出土的成套、同組器物銘文相同，或連讀成為一篇，則在器名後加數字以表示器物件數，例如“【69】鐘4”。

3. 關於釋文。釋文寬嚴程度視具體情況而定。釋文中假借字的本字放在“（）”中，釋文中補出的字放在“[]”中，釋文中錯誤的字更正在“〈〉”中。如果同一件器物有幾處銘文或幾次刻銘，則兩處銘文之間用“·”作為間隔，每一處銘文之後以“{ }”號注明所在部位或其先後次序、國別等。

4. 關於資料來源的腳注。一般情況下，注明器物收藏機構或收藏者。有些近年出現的收藏者不明的器物，在本書撰寫時僅見圖片，注為“私人收藏”。常用出版物多用簡稱，例如“《集成》”指《殷周金文集成》，簡稱情況見書後“引書簡稱表”。銘刻資料著錄之間大多因襲重複，本書腳注所引資料來源大致可包括首次發表資料的出版物、《殷周金文集成》之類的大型著錄、《吳越文字彙編》之類的專門資料著錄，力求概括刊載銘刻資料的著錄情況，希望交代資料來源的腳注可以起到索引的作用。

目 錄

凡例

引言	(1)
一、吳越簡史	(1)
二、研究與發現	(2)
三、吳越文字的字體	(3)
四、研究目的和意義	(4)
第一章 吳王銅器題銘	(6)
一、壽夢	(7)
二、諸樊	(8)
三、餘祭	(11)
四、餘昧	(20)
五、季札	(22)
六、僚	(24)
七、闔閭	(25)
(一) 容器	(25)
(二) 樂器	(26)
(三) 戈戟	(28)
(四) 劍	(29)
(五) 帶鉤	(32)
八、夫差	(35)
(一) 容器	(35)
(二) 戈戟	(35)
(三) 劍鉞	(37)
九、工獻王皮難之子者濫鐘	(39)

第二章 越王銅器題銘	(42)
一、允常	(43)
二、句踐	(44)
三、與夷	(46)
(一) 戈戟	(47)
(二) 矛	(48)
(三) 劍	(48)
(四) 編鐘	(50)
(五) 帶鉤	(50)
四、不壽	(50)
五、朱句	(53)
六、翳	(59)
七、諸咎	(65)
八、初無余	(65)
九、無顛	(71)
十、其他越王題銘	(74)
十一、越王石質兵器題銘	(76)
第三章 其他吳越題銘	(79)
一、吳國樂器	(79)
(一) 臧孫鐘	(79)
(二) 旨賞鐘	(79)
(三) 虛巢罇鐘	(79)
(四) 配兒句鐸	(80)
(五) 冉鉦鉞	(81)
二、吳國容器	(82)
(一) 工吳大叔盤、戈	(82)
(二) 羅兒匜	(83)
(三) 工吳季生匜	(83)
(四) 吳王孫無土鼎	(83)
(五) 卑梁君光鼎	(84)

三、越國樂器·····	(84)
(一) 戎桓罇·····	(84)
(二) 姑馮昏同句鐘·····	(84)
(三) 其次句鐘·····	(85)
(四) 奇字罇甲、乙器·····	(86)
(五) 奇字鐘·····	(87)
(六) 朱句鐘·····	(87)
(七) 者汭鐘罇·····	(88)
四、越國容器·····	(92)
(一) 錯金鳥書器蓋殘片·····	(92)
(二) 者尚余卑公於即盤·····	(93)
結語·····	(95)
一、吳越的國名、族氏和語言·····	(95)
二、吳越人名字的結構·····	(96)
三、主要收穫·····	(100)
引書簡稱表·····	(101)
引用書目·····	(102)
後記·····	(106)

圖目錄

- | | |
|-------------------|--------------|
| 圖1 攻敵大子姑發臂反劍 | 圖25 共王光逗戈 |
| 圖2 攻敵王劍 | 圖26 共王光逗戈 |
| 圖3 工廬王姑發者坂戈 | 圖27 攻吾王光軌劍 |
| 圖4 攻敵王姑發者反之子趨劍 | 圖28 攻敵王光劍 |
| 圖5 攻廬王姑發邸之子曹鯨所戟員劍 | 圖29 吳王光逗劍 |
| 圖6 工廬王姑發誓反之弟子劍 | 圖30 攻吾王光劍 |
| 圖7 攻廬王叔敏此郟劍 | 圖31 攻吾王光劍 |
| 圖8 攻廬王盧戔此郟劍 | 圖32 攻致王光劍 |
| 圖9 攻廬王叔敏此郟戈 | 圖33 攻敵王光劍 |
| 圖10 工廬大戔矣工廬劍 | 圖34 攻敵王者役戔虜劍 |
| 圖11 工廬大弔戔矣工廬劍 | 圖35 工吾王光帶鉤 |
| 圖12 工吳王叔矣工吳劍 | 圖36 工吾王光帶鉤 |
| 圖13 工廬矛 | 圖37 吳王之子帶鉤 |
| 圖14 攻敵王姑□雒劍 | 圖38 吳王長□帶鉤 |
| 圖15 吳季子之子逞劍 | 圖39 攻致王帶鉤 |
| 圖16 吳季子之子逞劍 | 圖40 吳上鉤帶鉤 |
| 圖17 王子欽戈 | 圖41 鳥蟲箴言帶鉤 |
| 圖18 王子欽戈 | 圖42 致王夫差盃 |
| 圖19 吳王光鑑 | 圖43 攻吳王夫差鑑 |
| 圖20 吳王光鑑 | 圖44 吳王夫差鑑 |
| 圖21 吳王光鐘 | 圖45 攻吳王夫差鑑 |
| 圖22 攻敵王光戈 | 圖46 攻吳王夫差鑑 |
| 圖23 攻敵王光戈 | 圖47 吳王夫差鑑 |
| 圖24 共王光逗戈 | 圖48 邗王是楚戈 |

- | | |
|----------------|---------------|
| 圖49 攻敵王差戟 | 圖79 越王者旨於賜矛 |
| 圖50 攻敵王夫差戈 | 圖80 越王者旨於賜矛 |
| 圖51 吳王夫差鉞 | 圖81 越王者旨於賜劍 |
| 圖52 攻敵王夫差劍 | 圖82 越王者旨於賜劍 |
| 圖53 攻敵王夫差劍 | 圖83 越王者旨於賜劍 |
| 圖54 霸服晉邦劍 | 圖84 越王者旨於賜劍 |
| 圖55 攻敵王夫差劍 | 圖85 越王者旨於賜劍 |
| 圖56 攻敵王夫差劍 | 圖86 越王者旨於賜劍 |
| 圖57 攻敵王夫差劍 | 圖87 越王者旨於賜劍 |
| 圖58 攻敵王夫差劍 | 圖88 越王者旨於賜劍 |
| 圖59 攻敵王夫差劍 | 圖89 越王者旨於賜劍 |
| 圖60 攻敵王夫差劍 | 圖90 越王者旨於賜劍 |
| 圖61 攻敵王夫差劍 | 圖91 越王者旨於賜劍 |
| 圖62 攻敵王夫差劍 | 圖92 越王者旨於賜劍 |
| 圖63 攻敵王夫差劍 | 圖93 越王者旨於賜劍 |
| 圖64 攻敵王夫差劍 | 圖94 越王者旨於賜鐘 |
| 圖65 攻敵王夫差劍 | 圖95 於越王者旨於賜帶鉤 |
| 圖66 攻敵王夫差劍 | 圖96 越王丌北古劍 |
| 圖67 攻敵王夫差劍 | 圖97 越王丌北古劍 |
| 圖68 工獻王皮難之子者濫鐘 | 圖98 越王丌北古劍 |
| 圖69 工獻王皮難之子者減鐘 | 圖99 越王丌北古劍 |
| 圖70 越王者旨劍 | 圖100 越王丌居劍 |
| 圖71 越王之子句踐劍 | 圖101 越州丌鐵劍銅格 |
| 圖72 越王之子句踐劍 | 圖102 越州丌鐵劍銅格 |
| 圖73 越王句踐劍 | 圖103 越王州句劍 |
| 圖74 越王者旨於賜戈 | 圖104 越王州句劍 |
| 圖75 越王者旨於賜戈 | 圖105 越王州句劍 |
| 圖76 越王者旨於賜戈 | 圖106 越王州句劍 |
| 圖77 越王者旨於賜矛 | 圖107 越王州句劍 |
| 圖78 越王者旨於賜矛 | 圖108 越王州句劍 |

- | | |
|-------------------|--|
| 圖109 越王州句劍 | 圖139 越王者句劍 |
| 圖110 越王州句劍 | 圖140 越王差邾戈 |
| 圖111 越王州句劍 | 圖141 越王差邾戈 |
| 圖112 越王州句劍 | 圖142 者差其余劍 |
| 圖113 越王州句劍 | 圖143 旨邵豕菑劍 |
| 圖114 越王州句劍 | 圖144 旨邵豕菑劍 |
| 圖115 越王州句劍 | 圖145 旨邵豕菑劍 |
| 圖116 越王州句劍 | 圖146 旨邵豕菑劍 |
| 圖117 越王州句劍 | 圖147 越王矛 |
| 圖118 越王州 ㄣ 劍 | 圖148 越王劍 |
| 圖119 越王州 ㄣ 劍 | 圖149 越王戈 |
| 圖120 越王州 ㄣ 劍 | 圖150 越王劍 |
| 圖121 越王州句劍 | 圖151 越王劍 |
| 圖122 越王州 ㄣ 石劍格 | 圖152 越王劍 |
| 圖123 越王州 ㄣ 石劍格 | 圖153 越王劍 |
| 圖124 越王州句劍 | 圖154 越王劍 |
| 圖125 越王州句劍 | 圖155 越王劍 |
| 圖126 越王州句矛 | 圖156 越王劍 |
| 圖127 越王旨毆劍 | 圖157 越王劍 |
| 圖128 越王旨毆劍 | 圖158 越王劍 |
| 圖129 越自菑劍 | 圖159 越王劍 |
| 圖130 越自菑劍 | 圖160 越王劍 |
| 圖131 越自菑劍 | 圖161 越 ㄣ 王石矛 |
| 圖132 越王者旨不光劍 | 圖162 越 ㄣ 王石矛 |
| 圖133 越王者旨不光劍 | 圖163 越 ㄣ 王石矛 |
| 圖134 越王不光石矛 | 圖164 越 ㄣ 王石矛 |
| 圖135 嗣越不光唯昏可句於劍 | 圖165 越 ㄣ 王石戈 |
| 圖136 越王太子唯可句於劍 | 圖166 越 ㄣ 子 (?) 王石戈 |
| 圖137 於越嗣王旨毆之太子皐壽矛 | 圖167 越  州石矛 |
| 圖138 越王者凸矛 | |

圖168 州王  石鐸

圖169 越王石矛

圖170 越王石劍格

圖171 越王石劍格

圖172 越王石劍格

圖173 越王石劍格

圖174 越王石劍格

圖175 越王石矛

圖176 臧孫鐘

圖177 旨賞公𠄎𠄎鐘

圖178 獻巢罇

圖179 配兒句鐘

圖180 冉鉦鉞

圖181 工虞大弔𠄎女盤

圖182 工虞大弔𠄎女嬰戈

圖183 羅兒匜

圖184 工虞季生匜

圖185 吳王孫無土鼎

圖186 卑梁君光鼎

圖187 戎桓罇

圖188 姑馮昏同句鐘

圖189 其次句鐘甲

圖190 其次句鐘乙

圖191 奇字罇甲

圖192 奇字罇乙

圖193 奇字鐘

圖194 朱句鐘

圖195 者汙編鐘

圖196 錯金鳥書器蓋殘片

圖197 者尚余卑公於即盤

引言

一、吳越簡史

吳、越都是古國。傳世文獻中，在吳王壽夢、越王允常以前的吳越歷史僅存君王世系，缺乏具體史實可附。根據蒙文通先生考證，吳王室為周人姬姓後裔，越王室為夏人後裔姁姓，吳、越兩國土著人民之族屬相同，都是越族，與吳越王室的族屬不同^①。

在春秋早中期，因為晉楚爭霸，各主要諸侯國互相征戰，實力損失都較大。這給吳越兩國在春秋晚期相繼崛起提供了機會。晉為了牽制楚，派出申公巫臣及其子狐庸教吳反楚；楚為了反牽制，與越結盟以對抗吳。這是吳、越相爭的歷史背景。

吳都蘇州，而越都會稽，同處東南，相去不遠，“同壤而世為仇讎”（語出《左傳》哀公元年）。《越絕書·卷六·越絕外傳紀策考第七》：“子胥曰：‘吳越為鄰，同俗並土，西州大江，東絕大海。兩邦同城（域），相亞門戶，憂在於斯，必將為咎。’”這是吳越相爭的地理背景。

吳越戰爭歷時長久，其過程比較曲折，《左傳》比較詳細地記載了吳越戰爭的過程。

《左傳》襄公二十九年：“吳人伐越，獲俘焉，以為閭，使守舟。吳子餘祭觀舟，閭以刀弑之。”此時的越君，應即允常。

《左傳》昭公三十二年：“夏，吳伐越，始用師於越也（杜預注：自此之前，雖疆事小爭，未嘗用大兵）。史墨言：不及四十年，越其有吳乎！越得歲而吳伐之，必受其凶。”

《左傳》定公五年：“夏，越入吳，吳在楚也。”允常趁閭閻入郢而伐吳，同時秦也救楚擊吳，這導致吳內亂，楚昭王因此得以復國。《史記·越世家》：“允常之時，與吳王閭閻戰而相怨伐。”

《春秋》定公十四年：“五月，越敗吳于檣李，吳子光卒。”此年是閭閻趁允常死、句踐初立而伐越，不料被越大夫靈姑浮以戈擊中閭閻將指，閭閻傷而死，夫差即位。同年《左傳》：“三年，乃報越。”

《左傳》哀公元年：“吳王夫差敗越于夫椒，報檣李也。”蒙文通先生考證，此戰

^① 蒙文通：《越史叢考》，人民出版社，1983年，收入《古族甄微》（蒙文通文集第二卷），巴蜀書社，1993年。

是越知吳欲伐越，而越先發兵至吳，因此戰於吳境內的太湖之夫椒，越敗，吳又乘勝追擊至吳越邊境之檣李，進而追圍越王句踐，句踐保棲會稽，向吳求和，吳赦越，自己埋下越滅吳的禍根。

《春秋》哀公十三年：“夏，於越入吳。冬，吳及越平。”這是越王句踐趁吳王夫差北上與晉黃池爭霸而伐吳。據蒙文通考證，吳在干隧被越打敗，亦在此年（《古族甄微》412～414頁）。

《左傳》哀公十七年：“三月，越子伐吳，吳子禦之笠澤，夾水而陳。”

《左傳》哀公二十年：“十一月，越圍吳。”圍之三年。《吳越春秋·夫差內傳》：“夫差二十年，越王興師伐吳，吳與越戰于檣李，吳師大敗。”

《左傳》哀公二十二年：“冬十一月丁卯，越滅吳。”《吳越春秋·夫差內傳》：“夫差二十三年，越王復伐吳，……遂屠吳。”

句踐滅吳以後，因為不能在江淮地區與楚對抗，於是航海北上，建都琅琊。此事經錢穆、蒙文通等學者考證在先，近來辛德勇先生又詳加論證，並定其遷都琅琊之年為魯哀公二十七年（亦即越王句踐二十九年、周貞定王元年）^①。以琅琊為根據地，越得以在北方活動，句踐之孫越王朱句始克滅滕、滅郟、亡繒、削莒等小國，在齊魯地區有許多作為，於是大顯於中原（《古族甄微》417頁）。後至越王翳，又以吳之姑蘇為都。此時之越有會稽、姑蘇、琅琊三都並存。越王翳時因太子的廢立而出現內亂，最終越王翳被太子諸咎所弑，諸咎立一年又被殺，接下來越人三世弑其君，越國因內亂轉入衰落。

關於越的滅亡，《史記·越世家》記載楚威王七年（公元前333年）滅越^②。蒙文通撰《楚威王滅越，越以此散辨》則據其他文獻記載指出：“自楚威王七年敗越，至秦始皇統一六國，百餘年間，越人活動之迹猶史不絕書。越、楚戰爭亦時有發生。越且常與齊、楚諸國平列並舉。至楚頃襄王時，越北有琅琊，西有吳地；至始皇之時，猶能與楚燕諸國合而謀秦。”（《古族甄微》327～337頁）根據《史記·秦始皇本紀》的記載，秦王政二十五年王翦降越君，越至此時才滅於秦。

二、研究與發現

今人研究吳越歷史，所依據的傳世文獻，主要有《左傳》、《國語》之《吳語》和《越語》、《史記》之《吳世家》和《越世家》、《吳越春秋》^③和《越絕書》^④等。然而史籍記載的互相矛盾及舛誤之處不少。對於傳世文獻的考辨，當以蒙文通《越史叢

① 辛德勇：《越王句踐徙都琅琊事析義》，《文史》第90輯，中華書局，2010年，5～61頁。

② 參看李家浩：《楚王禽璋戈與楚滅越的年代》，《文史》第24輯，中華書局，1985年，15～21頁。

③ 周生春：《吳越春秋輯校匯考》，上海古籍出版社，1997年。

④ 李步嘉：《越絕書校釋》，武漢大學出版社，1992年；李步嘉：《越絕書研究》，上海古籍出版社，2003年；張仲清：《越絕書校注》，國家圖書館出版社，2009年。