

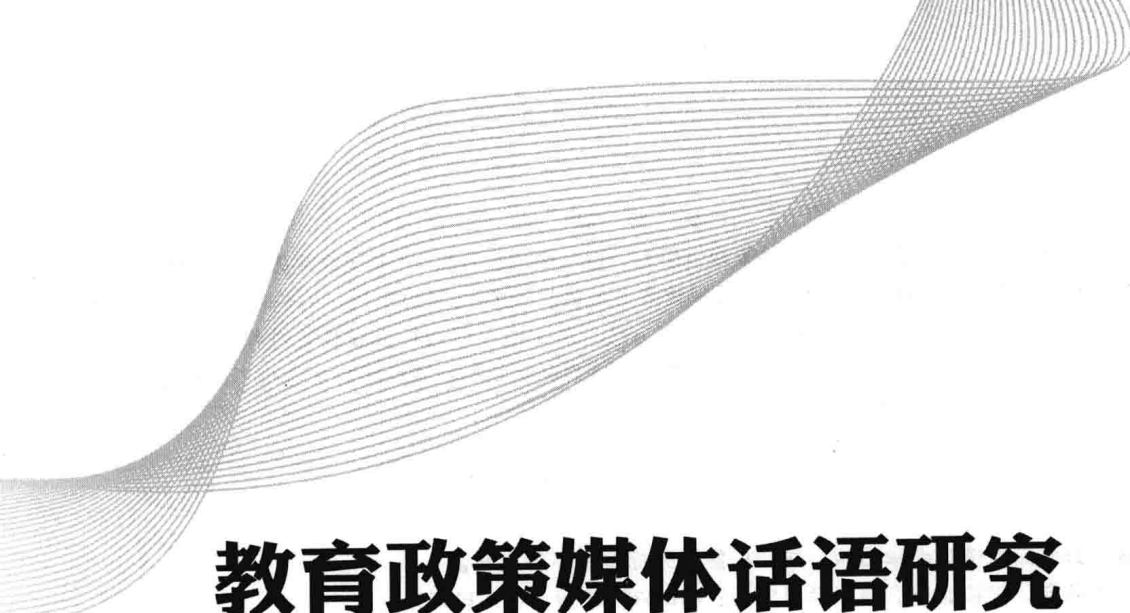
教育政策媒体话语研究

JIAOYU ZHENGCE MEITI HUAYU YANJIU

徐志勇/著



清华大学出版社



教育政策媒体话语研究

JIAOYU ZHENGCE MEITI HUAYU YANJIU

徐志勇/著

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

本书是基于大众媒体的教育政策话语研究。以《中国教育报》《中国青年报》和搜狐网站教育论坛(BBS)三种媒体关于国家“治理教育乱收费”政策议题的报道、讨论和论述为典型案例,运用“框架分析”这一量化的定性研究方法,从文本、话语行为和政策过程三个角度,对大众媒体报道、反映教育政策问题时所展现出来的媒体话语构成和话语特征进行了经验性分析。

本书可供相关专业的教师和学生阅读与参考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

教育政策媒体话语研究/徐志勇著. —北京:清华大学出版社,2014

ISBN 978-7-302-34798-9

I. ①教… II. ①徐… III. ①传播媒介—作用—教育政策—研究 IV. ①G510

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 301274 号

责任编辑:朱敏悦

封面设计:汉风唐韵

责任校对:宋玉莲

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社总机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:三河市李旗庄少明印装厂

经 销:全国新华书店

开 本:170mm×240mm 印 张:12.75

字 数:217 千字

版 次:2014 年 2 月第 1 版

印 次:2014 年 2 月第 1 次印刷

印 数:1~4000

定 价:29.00 元

序

教育政策的媒体话语，无论是对决策部门还是学术界来说，都是一个重要的研究专题，也是我多年来较为关注的领域之一。《教育政策媒体话语研究》是我弟子徐志勇以其博士学位论文为基础、潜心攻关的一部专著，近年来师门研讨这一专题的过程，曾使我很受启发，为此，我很乐意受邀作序，相信这本书能够为关注这一领域问题的同人提供一些有价值的参考。

直到世纪之交，国内教育政策研究界的重点，大多集中在教育政策理论和工具的引进、创新与整理上，有关教育政策问题的分析尤为活跃。进入 21 世纪以来，教育政策过程为许多研究者所关注，许多人在力图揭示教育政策过程的内在运行机制，并越来越关注所有可以影响教育政策过程的外部因素，这时，媒体也就逐渐落入研究视野。

由于我们正处于一个媒体化的时代，教育政策信息的传播、对教育政策议题的公共讨论、相关群体的政策诉求表达，正在与不断升级的媒体紧密地联结在一起，其中，话语，应是媒体报道与论述教育政策议题的基本形式，若从话语角度开展研究，不失为理解媒体在教育政策中作用机制的一把钥匙。因此，我觉得，这本专著在系统研究教育政策媒体话语方面，主要体现了以下几个特点：

第一，问题意识突出。新世纪的媒体对教育政策的影响日益凸显，2002 年联合国教科文组织教育规划研究所即出版了《教育部和媒体：近距离接触（*Ministries of Education and the Media: Close Encounters*）》一书，专门探讨媒体在各国政府推动教育改革与发展中的作用，转眼已过十年，媒体形态及其与教育政策的关联都发生了明显变化，但是，国内学界对这一领域问题的关注似乎远未达到应有程度。这本书首次对教育政策媒体话语进行了系统研究，抓住了教育政策研究有待深入发掘的重要领域，选点很好，在一定程度上弥补了现有教育政策研究的短板。

第二，研究内容新颖。多年来，国内教育政策研究十分注重对特定政策议题进行具体分析并提出针对性政策建议，但对教育政策过程中各种相关主体发挥作用机制的研究相对较少。这本著作显示的实证性研究，在教育政策的媒介话语空

间,涉及教育政策动员、教育政策论辩、教育政策诉求表达话语形态、教育政策相关群体的媒介接近权与话语特征界别差异、政策话语周期等方面,运用多组新的概念,从新的视角探讨分析教育政策过程,给人耳目一新的感觉。

第三,方法运用科学。这本书展示的研究成果,遵循了经验性教育政策话语研究路径,扬弃了文本词频分析的窠臼,着重从大众媒体话语形态、教育政策相关人群话语特征、媒体接近权、媒体话语周期等方面研究媒体在教育政策过程中的作用方式。从研究过程和对研究结果的分析来看,这本书注意厘清研究路径的边界,对研究结果的解释考虑到了理论基础的适用范围,使研究的基本结论建立在可重复的经验性研究基础之上,作者沿着技术路线的展开及对结果的阐释是谨慎和适当的,对前人研究成果具有明显创新与超越,在一定程度上奠定了在国内这一研究方向的基础地位。

第四,观点论证合理。作者充分阅读和研究了中外专家有关传媒学、社会学、公共政策等领域的文献资料和研究成果,重点选用“框架分析”方法,以《中国教育报》《中国青年报》和搜狐网站教育论坛中关于国家“治理教育乱收费”政策议题的报道、讨论和评论的话语形态为案例进行研究,对教育政策媒体话语的言说主体、言说内容、话语特征进行了实证分析。其重要发现包括:媒体性质影响其在教育政策中扮演的角色,教育政策相关主体的媒体接近权呈现为非均衡分布格局,教育政策话语特征存在明显的界别差异,教育政策话语具有周期性特征。通过综合分析研究结果,可以看出,在国家教育政策过程中,媒体展现的政策话语形态和话语特征具有了一定的多源流性质,在发挥政策信息传播通道的同时,媒体实际上在一定程度上构成了关于教育政策的公共意见领域。这本著作以事实、数据和逻辑的力量来对研究发现进行了合理论证,研究路径设计是科学严整的。

第五,研究领域拓展。从话语框架的角度探讨教育政策的公共传播问题,是一个新的研究领域;在社会转型期研究这一问题也具有重要现实意义。通过这一论题的研究,可为理解教育政策过程中展现的媒体话语图景、大众媒体所扮演的角色提供一种参考性分析框架,这就深入拓展了教育政策的媒介议程分析路径,带给人们一种新的媒体话语视角,来重新审视事关公众切身利益的公共教育政策。

一般而言,在教育政策话语空间中主要存在行政话语、学术话语、公众话语、媒体话语四种话语,随着我国教育改革和发展,政府、学校和社会各界围绕特定教育政策议题,四种话语形态往往构成相互交织的景观。不过,这本书仅从

媒体话语角度初步探讨了教育政策过程中的话语问题，尚未涉及媒体议程与政府议程、公众议程的互动影响机制，也没有具体探讨教育政策媒体话语的生成过程，这不能不是个小小的遗憾，大概学术研究的魅力也正是在缺憾中不断探索前行。

总的来看，关于教育政策过程中媒体的作用机制、教育政策话语等相关领域的研究，依然处于起步阶段，为众多研究者留下许多可以探索的空间。徐志勇是位勤于思考、颇有定力的青年研究者，对于教育科学研究始终怀有自己的梦想，近些年在理论基础和方法论上有了较为扎实的积淀和些许探索创新，我相信他会在这条路上继续奋力前行，不断产出更高水平的研究成果。

张 力

教育部教育发展研究中心主任

2013 年 8 月

本书概要

本书是基于大众媒体的教育政策话语研究。以《中国教育报》《中国青年报》和搜狐网站教育论坛（BBS）三种媒体关于国家“治理教育乱收费”政策议题的报道、讨论和论述为典型案例，运用“框架分析”这一量化的定性研究方法，从文本、话语行为和政策过程三个角度，对大众媒体报道、反映教育政策问题时所展现出来的媒体话语构成和话语特征进行了经验性分析。通过研究，主要得出以下基本结论：

大众媒体对于教育政策议题的报道与论述，主要存在“教育政策动员”“教育政策论辩”和“教育政策诉求表达”三种话语形态。从整体上看，《中国教育报》代表了公共权力机构的、主流意识形态的教育政策论述，构成了一种政策信息传播、正面典型宣传报道的教育政策动员话语空间。《中国青年报》构成了对国家教育政策进行讨论和质疑的教育政策论辩话语空间。搜狐网站教育论坛则构成了一个部分政策相关人群表达切身政策诉求的批评性话语空间。

在教育政策过程中，教育政策相关群体的媒体构成及其媒体接近权呈现为非均匀的分布状态。政策制订者、执行者、民意代表等的意图或观点主要在《中国教育报》这一政府教育行政部门主管的主流教育专业媒体上体现，研究者或评论者主要利用《中国青年报》这一社会类主流媒体话语平台表达自己的观点或意见；而处于相对弱势地位的一部分政策相关群体如教师、学生、家长等，在主流媒体上则很少有自己表达诉求的空间，他们更多地利用相对自由的网络论坛来表达自己的利益诉求，并希望得到主流媒体和公共权力机构的回应。

政府内外的教育政策相关群体的政策话语构成和话语特征，存在显著的界别差异。在教育政策过程中，各种政策相关群体会有意识或无意识地利用大众媒体这一公共话语平台，展现或传递自己的政策意图，表达自己的观点或诉求。对于同样一个议题，不同的教育政策相关群体基于不同的立场与利益诉求，采取不同政策评价的观点取向，并且利用不同类型的媒体来表达自己的政策意图、观点或诉求。

在教育政策议题发展阶段中，与公共政策和其他教育政策议题发展周期相

比,媒体话语的若干方面也呈现出了一定程度的周期性。在报道、呈现、论述教育政策议题时,平面主流媒体《中国教育报》《中国青年报》通过与政府议程周期契合、媒体间议题联动、议题显著性设置、正面与负面典型报道、政策动员与政策论辩、讯息来源与修辞基调等方面的选择、凸显、重组等框架方式,为教育政策议题赋予某种重要性,旨在影响公众认知,维持教育政策议题的社会能见度,促进政策动员和实施,或为展开教育政策论辩提供公共平台。

在国家教育政策过程中,大众媒体展现的政策话语形态和话语特征具有了一定的多源流性质,在发挥政策信息传播通道的同时,实际在一定程度上构成了关于教育政策的一种公共意见领域。通过本论题的研究,为揭示大众媒体在教育政策过程中所扮演的角色提供了一种新视角;并为理解教育政策过程中的媒体话语图景,提供一种参考性分析框架;同时,通过分析大众媒体上的教育政策话语形态及其框架机制,拓展了从媒体议程的角度来考察教育政策过程的研究路径。

Abstract

This thesis is an educational discourse analysis based on mass media. With the method of Frame Analysis, a quantitative analytical technique based on the qualitative coding of media texts, this thesis analyzes the discourse structure and characteristics of the news report, review and discussion about the national education policy issue of “solving the problem of Unreasonable Charge for Education”, presented on *China Education Daily*, *China Youth Daily* and *Education BBS on SOHU networks*. This research comes to the following conclusions:

There are three main patterns of education policy discourse on mass media while framing education policy issue: Education Policy Mobilization, Education Policy Argument and Education Policy Interest Expression. *China Education Daily* constitutes the discourse patterns of Education Policy Mobilization. *China Youth Daily* constitutes the discourse pattern of Education Policy Argument. And *Education BBS on SOHU networks* constitutes the discourse pattern of Education Policy Interest Expression.

The distribution of the right of access to media among education policy related actors is not homogeneous. The intentions or views of policy makers, executives and public opinion representatives are mainly presented on mainstream print education-specialized media. Researchers and media reviewers express their views and opinions mainly on mainstream-society print media. Some education policy actors who are in a disadvantageous status in education system, such as teachers, students and their parents, with little chance to express their voice on mainstream media, mainly make use of Internet BBS to express their policy appeals.

There are distinctive differences in policy discourse structure and characteristics among the education policy related actors inside or outside the government. In the education policy process, Different education policy actors express or communicate their policy intentions, opinions and appeals consciously or unconsciously by making use of the public discourse platform of mass media. And in face of the same issue, based on different

standpoint, different education policy actors are likely to adopt different rhetoric preference to evaluate a given policy problem or behavior, and to make use of different media to express their intentions, opinion or appeals.

There is a periodic development in some aspects of media discourse of education policy. In order to influence the public cognition, keep the social visibility of education policy issue, or provide public sphere for policy argument, mainstream print media make use of frame strategies such as corresponding to governmental agenda, consonance effect among media, positive/negative report of typical model, policy mobilization and argument, news resources selection and rhetoric mood to set education policy issue salience on media agenda.

With Frame Analysis of patterns of education policy discourse on mass media, this thesis provides a referenced framework to analyze media discourse and media function in education policy process; and at the same time, explores the research procedures to analyze media agenda of education policy issues.

目 录

导论	1
一、研究背景	1
二、概念界定	4
三、问题提出与研究假设	7
四、研究意义	10
五、研究路径	13
第一章 政策与媒体话语研究进路	31
一、政策话语、教育政策话语研究	31
二、大众传媒研究	38
三、媒体话语研究	42
四、政治、政策传播研究	45
五、媒体与话语框架研究	50
本章小结	55
第二章 教育政策的媒体话语空间	57
一、公共政策话语空间诸种机制	57
二、教育政策过程：话语与媒体研究进路	59
三、大众媒体的教育政策修辞倾向	60
四、教育政策相关者的媒体分布	64
五、媒体讯息来源与议程构架	77
本章小结	81
第三章 教育政策动员	84
一、大众媒体与政策动员	84
二、治理教育乱收费：政府议程与媒体议程	87
三、教育政策动员的语艺框架	97
本章小结	112

第四章 教育政策论辩·····	115
一、公共舆论、大众媒体与教育政策论辩·····	115
二、教育政策论辩空间构成·····	117
三、教育政策论辩结构·····	124
本章小结·····	134
第五章 教育政策诉求表达·····	138
一、互联网意见场域·····	138
二、网络话语空间构成·····	141
三、教育政策论述形态·····	147
四、教育政策目标群体诉求分析·····	150
五、网络言论的互动结构·····	156
本章小结·····	160
第六章 教育政策的公共传播生态·····	163
一、研究总结·····	163
二、讨论与进一步研究思路·····	169
参考文献·····	173
后 记·····	190

导 论

本论题是基于大众媒体的教育政策话语研究。本书通过分析大众媒体报道、反映或论述特定教育政策议题时的话语构成与话语特征,来探讨教育政策的话语形态,在此基础上分析不同类型的媒体在教育政策过程中扮演的角色;同时,对教育政策相关群体的媒体分布、教育政策话语特征的界别差异、媒体话语周期等问题进行探讨。

通过本书的研究,旨在为理解教育政策过程中展现的媒体话语图景、媒体角色提供一种参考性分析框架,并拓展教育政策的媒体议程分析路径。

一、研究背景

(一) 社会政治生活的媒体化是现代国家的一个重要特征

根据中国新闻传播业统计数据,至2012年底,全国共出版报纸1918种,总印数482.26亿份;出版期刊9867种,总印数33.48亿册;2012年,全国共有广播电台169家,电视台183家,广播电视台2185家,广播人口覆盖率达到97.51%,电视人口覆盖率达到98.20%;至2013年底,我国互联网用户已达到6.18亿人,网站总数约为294万个。^①

这组数据意味着,在广袤的国土上,大众媒体已经形成了一个巨大的信息传播网络。这一网络在传播政治信息、监测政治环境、形成社会舆论、促进政治监督、塑造政治形象、传承政治文化诸领域都发挥着重要的功能。政治生活的“媒体化”(Mediated Politics)是现代民主和公共生活的一个重要且显著的特征。^②在

^① 数据分别来自:国家新闻出版广电总局:《2012年全国新闻出版业基本情况》,2013年7月25日;国家新闻出版广电总局发展研究中心:《中国广播电影电视发展报告(2013)》,2013年7月4日;中国互联网络信息中心(CNNIC):《第33次中国互联网络发展状况统计报告》,2014年1月16日。

^② W. Lance Bennett, Robert M. Entman, *Mediated politics: communication in the future of democracy*, ed., Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2001.

现代国家,大众媒体与政治体系之间存在着“微妙的共生关系”^①,“几乎进入和影响到了所有的现代政治场景和现代政治活动”。^②

(二) 大众媒体在教育政策过程中发挥着广泛的影响作用

“教育政策过程实际上是一个政治过程。”^③在这一过程中,大众媒体作为体现各种社会权力结构的政策参与者或“行动主体”,^④广泛介入到了公共教育政策的制定、执行、传播、监督和反馈诸环节之中,在一定程度上影响并塑造着教育政策过程的公共话语图景。^⑤在促进教育政策议题的公共化、构建社会公众对教育政策的认同、满足公众知情权、显示与表达政策相关人群的需求和偏好、促进政策有效性与政府回应等方面起着积极的或消极的作用。探讨当代中国的公共教育政策过程,我们无法忽略大众媒体的这种广泛影响。

从政策传播的视角看,^⑥现代国家的教育政策过程,是一种多向扩散的传播事件。大众媒体作为一种公共传播通道,通过报道教育政策问题,传播政策信息,多角度呈现政策相关群体的政策论述和要求,从不同侧面映射出了教育政策的议题场域。大众媒体报道、构架与呈现教育政策问题的方式和话语特征,在很大程度上影响着政策相关群体和社会公众对于教育政策问题的认知,进而影响到政策效果,并关涉教育行政部门和教育行业在社会上的整体形象。^⑦

(三) 大众媒体与公共教育政策的交叉领域研究具有广阔前景

随着技术进步和国家治理方式的转型,在西方国家,从20世纪六七十年代以来,大众媒体与公共政策的关系,越来越多地被纳入到政治学、政策学、政治传播学、媒体社会学等领域的研究视野,在媒体的政治与社会功能、媒体在政策

① [美] 斯蒂格利茨:《自由、知情权和公共话语——透明化在公共生活中的作用》,宋华琳译,《环球法律评论》,2002年秋季号。

② 刘华蓉:《大众传媒与政治》,北京大学出版社,2001年版,前言,第1页。

③ 张力,《教育政策制定过程实际上是一个政治过程》,《关注两会,共话2005中国教育》搜狐网站“对话的逻辑斯”(http://learning.sohu.com/xingkong.shtml)第五期,2005年3月17日。

④ Benjamin I. Page, The Mass Media as Political Actors. *Political Science and Politics*, Vol. 29, No. 1 (Mar.), 1996, pp. 20-24.

⑤ 濮岚澜,陈学飞:《话语运动与议题建构:国家助学贷款政策的议程设置分析》,《高等教育研究》,2004年第2期。

⑥ 段林毅,王官仁:《政策传播论》,湖南人民出版社,2003年版,第170页。

⑦ 《如何认识和对待媒体对教育问题的报道》,《中国教育报》记者蒋建华采访北京师范大学教育学院院长张斌贤教授,2005年9月12日;《江苏省委书记请媒体为教育“洗脸”》,搜狐网站教育频道(http://learning.sohu.com),2005年10月10日。

过程中的作用机制、媒体与民主制度发展等领域进行了广泛、深入的研究。^①关于大众媒体与公共教育、教育政策的关系,多年以来,一直是国际学术界关注的重要领域。^②2002年,联合国国际教育规划局(IIEP)出版了“*Ministries of Education and the Media: Close Encounters-Mixed Emotions*”一书,对于大众媒体在各国教育改革、处理公共教育危机、教育政策规划与发展等方面的作用进行了较为全面的探讨。^③

在我国,近十年来,伴随着市场化改革、社会转型以及互联网技术的兴起,人们才开始关注政治、政策传播领域的问题,在危机报道处理、媒体接近权与公众知情权、民意表达、政策传播与政策监督等方面取得了诸多具有本土色彩的、具有启发意义的重要研究成果。^④具体到大众媒体与公共教育政策之间的关系,进入21世纪以来,随着教育改革的深化和拓展,围绕特定的教育政策议题,“政策语言、学术语言、公众语言和媒体语言等方面相互交织,形成了‘横看成岭侧成峰,远近高低各不同’的话语景观”。^⑤进入21世纪以来,已经有研究者对大众媒体在教育政策议程设置、媒体上的话语框架竞争策略、教育政策相关群体的话语互动进行了较为深入的、非常具有启发意义的探索;^⑥也有一些研究对互联网上的教育政策话语特征进行了初步分析。^⑦但总的来看,在我国学界,立足于特定议题,考察教育政策过程中的公共传播及媒体话语作用机制相关领域的研究,还处于肇始阶段,存在着较大的深入与拓展分析的空间。

① 参见 Harold D. Lasswell, *Communications Research and Public Policy. The Public Opinion Quarterly*, Vol. 36, No. 3 (Autumn), 1972, pp. 301-310; David Strömberg, *Mass Media and Public Policy. European Economic Review*, 45, 2001, pp. 652-663; [美] 塞伦·麦克莱 (C. McCullagh): 《传媒社会学》, 曾静译, 中国传媒大学出版社, 2005 年版等。

② [法] 雅克·德洛尔: 《教育——财富蕴藏其中》, 联合国教科文组织 (UNESCO) 教育丛书, 教育科学出版社, 1996 年版, 第 100 页、第 151 页。

③ Gudmund Hernes, *Ministries of Education and the Media: Close Encounters - Mixed Emotions*, International Institute for Education Planning (IIEP), Paris, pp. 20-21, June 2002.

④ 参见刘华蓉: 《大众传媒与政治》, 北京大学出版社, 2001 年版; 李希光, 赵心树: 《媒体的力量》, 南方日报出版社, 2002 年版; 谢岳: 《大众传媒与民主政治》, 上海交通大学出版社, 2005 年版; 汪凯: 《转型中国: 媒体、民意与公共政策》, 复旦大学出版社, 2005 年版等。

⑤ 张力: 《素质教育: 国家政策层面的思索》, 《中国教育报》, 2004 年 12 月 6 日第 3 版。张力: 《素质教育: 21 世纪中国教育的主导理念》, 《中国教育月刊》, 2006 年第 2 期。

⑥ 濮岚澜: 《中国教育政策的议程设置过程研究——一个信息互动网络的视角》, 北京大学高等教育学科博士学位论文, 2004 年 5 月。

⑦ 徐志勇: 《试析网络上的教育政策话语形态——以对搜狐网站“教育评论”栏目的分析为例》, 《中国教育月刊》, 2006 年第 2 期。

二、概念界定

本书为教育政策的媒体话语研究，主要涉及三个方面的基本概念：教育政策、大众媒体和政策话语。下面逐一解析这三个概念的内涵。

（一）教育政策

在解析教育政策概念前，先来界定其上位概念“公共政策”的内涵。所谓公共政策（Public Policy），通常也被简称为政策，是指“国家机关、政党及其他政治团体在特定时期为实现或服务于一定的社会政治、经济、文化目标所采取的政治行为或规定的行为准则，它是一系列谋略、法令、措施、办法、方法、条例等的总称”。^①

在现代国家的治理过程中，公共政策居于重要地位。^②公共政策“可能产生积极或消极的影响，成为对部分人的奖赏或剥夺。公共政策可以对一个国家或一个小团体的资源实行管理、分配或再分配。它建立在法律和权威的基础上，因而通常被认为具有合法性，也是可以执行的”。而教育政策（Education Policy）则是公共政策的一种类型，是指“与人们获取知识和职业技能的过程有关的政府法规和程序”。^③对于教育政策的内涵，可以从三个方面来描述：第一，制定教育政策的目的是解决教育领域所产生的公共问题；第二，教育政策的制定主体包括国家机关、政党和其他政治团体，各种其他各种利益相关者也可以借由某种途径参与到教育政策过程中来；第三，教育政策实质上是对全社会内的教育资源进行分配和再分配的过程。

特定的教育政策选择，通常是各种政策行动主体之间利益表达、利益互动与利益综合的产物。^④有研究认为，相比于一般公共政策，教育政策在“社会公益性”“教育政策活动”和“教育政策利益分配”等方面存在自身的特殊性。教育政策的社会公益性主要通过“非营利性教育组织提供非商品性的教育服务”来实现。教育政策活动领域与社会公众的“相关性更强”，权利更为分散；教育是一种培养人的社会实践活动，因而教育政策更应尊重人的“主体地位”和“价

① 陈振明：《政策科学——公共政策分析导论》，中国人民大学出版社，2003年第2版，第50页。

② Thomas Dye, *Understanding Public Policy*, 10th edition, China Renmin University Press, 2004, pp. 1-5.

③ 张金马：《公共政策分析：概念·过程·方法》，人民出版社，2004年版，第750页、第782页。

④ 祁型雨：《利益表达与整合——关于教育政策的决策模式研究》，华中师范大学博士论文，2003年4月。

值选择”。教育政策的利益分配主要体现为“人身心发展机会”的分配，公正、有效的教育利益分配对人们获取教育权利和终身发展机会至关重要。^①教育政策的制定、实施和评价应充分考虑到教育领域的公众相关性、权利的分散性、社会公正与教育机会的不可替代性等方面的因素。

（二）大众媒体

大众媒体（Mass Media），也可以称为大众传播媒介、大众传媒、大众媒介，或简称为媒介、媒体等。概括起来，大众媒体主要有两种含义：^②

一是指以各种技术手段形成的、向社会广大受众传递信息的工具形态，即大众传播信息的载体、渠道、中介物或技术手段，包括报纸、杂志、书籍、电影、广播、电视、互联网等形式；

二是指大众传媒机构，主要包括报社、出版社、电台、电视台、网络公司等社会组织。

在现代社会，经由大众媒体报道政策问题，引起社会公众的普遍关注，形成公众议程，即较强的政策舆论压力和情境，使决策机构响应这种压力把解决这一问题列入政府的制度性议程，从而采取政策决策行动，已经成为一种重要的政策传播途径。而且，在政策形成后，决策机构在利用组织传播政策的同时，也经过新闻发布或直接把政策文本发送给媒体，再由媒体将这些信息加工后“辐射传播”给社会公众，并形成一种有利于政策实施的公共舆论。同时，在教育政策过程的各个阶段，人们还可利用大众媒体这一共同通道，展现政策观点，表达政策诉求。这样，大众媒体实际上还发挥着一种政策利益表达与综合的功能。^③

本论题的研究，主要在上述第一种意义上使用大众媒体的概念，即把大众媒体看作是政策信息传播的一种载体或通道，旨在探讨平面媒体和互联网媒体反映教育政策问题的话语形态及其特征。

① 刘复兴：《教育政策的价值分析》，教育科学出版社，2003年版，第42～44页。

② 黄晓钟等：《传播学关键术语解读》，四川大学出版社，2005年版，第19～20页。约翰·费斯克等（John Fiske et. al.）：《关键概念：传播与文化研究辞典》（*Key Concepts in Communication and Cultural Studies*），李彬译注，新华出版社，2004年版，第161页。

③ 汪凯：《大众传媒与当代中国公共政策——转型时代的状况与趋向》，复旦大学博士论文，2004年4月。