

中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press



# 马克思主义 经济学史

## 1883-1929

A HISTORY OF  
MARXIAN  
ECONOMICS

M.C. 霍华德 J.E.金 著  
顾海良 常庆欣 刘和旺 鲍金红 译

014038871

F091.9  
06  
V1

# 马克思主义 经济学史

## 1883-1929

### A HISTORY OF MARXIAN ECONOMICS



M.C. 霍华德 J.E.金 著  
顾海良 常庆欣 刘和旺 鲍金红 译



北航 C1726458

中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

F091.9  
06  
V1

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经济学史. 1883~1929 / (加) 霍华德, (澳) 金著; 顾海良等译. -- 北京: 中央编译出版社, 2014.5  
ISBN 978-7-5117-1833-4

I. ①马… II. ①霍… ②金… ③顾… III. ①马克思主义政治经济学-经济思想史-1883~1929 IV. ①F091.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第250323号

## 马克思主义经济学史(1883-1929)

出版人: 刘明清

出版统筹: 董巍

责任编辑: 邓永标

责任印制: 尹珺

出版发行: 中央编译出版社

地址: 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612371 (编辑室)  
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)  
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传真: (010) 66515838

经销: 全国新华书店

印刷: 北京瑞哲印刷厂

开本: 787毫米×1092毫米 1/16

字数: 408千字

印张: 22.75

版次: 2014年5月第1版第1次

定价: 88.00元

网址: [www.cctphome.com](http://www.cctphome.com) 邮箱: [cctp@cctphome.com](mailto:cctp@cctphome.com)

新浪微博: @中央编译出版社 微信: 中央编译出版社(ID: cctphome)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印刷质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 66509618

## 译者前言

《马克思主义经济学史（1883-1929）》是M.C.霍华德和J.E.金合著的两卷本《马克思主义经济学史》的第一卷。第二卷为《马克思主义经济学史（1929-1990）》。两卷本《马克思主义经济学史》是20世纪末西方学术界研究马克思主义经济思想史发展史的最有影响的著作之一。

《马克思主义经济学史（1883-1929）》出版于1989年。本卷对1883年马克思去世后直到1929年资本主义经济危机爆发这一时期马克思主义经济学说的历史发展作了阐述。本卷第一篇“德国的贡献，1883-1914”，从恩格斯和马克思的经济学遗产关系的分析入手，集中对恩格斯晚年编辑出版《资本论》第二卷和第三卷的意义，以及恩格斯与当时各种流派的经济学家围绕价值向生产价格“转型”问题争论的过程及其得失作了梳理和评价。对1895年到1914年间，主要是德国社会民主党内伯恩施坦、卢森堡和考茨基关于修正主义的争论做了展开论述，也对考茨基、希法亭、卢森堡和奥托·鲍威尔等人关于帝国主义与战争、金融资本、资本积累、经济危机等问题的讨论作了较为全面的分析。本卷第二篇“俄国到1917年的贡献”，以19世纪90年代到1917年之间马克思主义经济学在俄国的发展为主题，论述了马克思经济思想在俄国传播的特点、普列汉诺夫的政治经济学理论及其对俄国马克思主义经济学传播和发展的意义、19世纪末20世纪初民粹主义与杜冈-巴拉诺夫斯基和列宁关于俄国经济社会发展问题的争论、修正主义理论对马克思主义经济学在俄国发展的影响及其争论、1905年到1914年列宁对马克思主义经济学理论的发展及其影响、托洛茨基的不平衡和综合发展的理论及其影响，以及1914年到1917年十月革命前列宁和布哈林关于垄断资本主义理论的发展及其影响等问题。本卷第三篇“社会民主主义和共产主义，1917-1929”，对“有组织的资本主义”与新修正主义的兴起及其争论、苏俄向社会主义过渡的经济理论和实践的演进阶段及其争论、格罗斯曼的资本主义制度崩溃理论及其影响等问题作了展开论述。

总结这一时期马克思主义经济学说的历史发展，霍华德和金在本卷结束语中指出：“在马克思逝世后的12年间，《资本论》第二卷和第三卷的出版，激起了有关价格和利润分析以及危机理论的新争论。就危机理论而言，在大萧条前夕，资本主义经济崩溃的问题仍悬而未决。在随后的10年间，资本主义的结构变化推动了德俄两国的马克思主义者对金融资本、垄断、国家

支出、军国主义和帝国主义理论的发展，俄国马克思主义者还就不同类型的前资本主义社会的资本主义工业化问题进行了争论。1917年后，俄国的理论家不得不正视一个巨大的困难，即把马克思主义经济学加以改造，以使其适应落后的社会主义国家的实际境况，而他们曾经的同志——德国和奥地利的理论家们（现在大多数被视为自己的敌人），则纠缠于西欧和美国的国家管制或‘有组织的’资本主义问题。尽管存在着许多重大的缺陷，但到1929年时，不能认为马克思主义经济学正在‘退化’。相反，它已继续进入了新的领域、提出了新的思想、面对了新的对手，并遭遇了新的问题。它的多样性、它的分裂、它的不和谐是它巨大力量的来源。”

在这里，我要重述我一直以来的一个观点。当代西方一些有影响的马克思主义研究者，多是以“学术的”、“考据的”视阈来看待马克思主义的理论、历史和现实的，他们多为我们所说的“马克思学”学者。霍华德和金及其在《马克思主义经济学史》两卷本中的历史视角、理论见解和学术观点，总体上是属于“马克思学”范围的。对他们的一些见解和观点，我们未必赞成，但这种“学术的”、“考据的”研究及其理论见解和学术观点，对我们的研究还是有意义的，也有多方面的启示——这就是我们为什么要重视“马克思学”学者研究成果的基本原因所在。

《马克思主义经济学史（1883-1929）》是由我与我在武汉大学工作期间指导的三位博士生共同翻译完成，他们现在已分别在三所高校从事马克思主义经济学教学与研究。本卷各章初稿翻译分工如下：常庆欣：导言、第一章到第六章；刘和旺：第七章到第十二章；鲍金红：第十三章到第十六章、结束语。我和常庆欣一起，对初稿作了统一校译、修订，最后定稿。应该说明的是，虽然我们尽了努力，但其中不妥和讹误之处依然难免。敬请读者们指正。

两卷本的第二卷《马克思主义经济学史（1929-1990）》出版于1992年。该卷中译本由我主持译校，由我在中国人民大学工作期间指导的博士生共同翻译完成，已于2003年由中央编译出版社出版。该卷出版后，发现译文在翻译上还有多处不妥、甚至讹误。近期我们将重新校订再版。

顾海良

2014年2月

## 鸣 谢

我们非常感谢Robert Dixon, Dick Geary, Ramesh Kumar, David Laibman, Fadle Naqib, Michael Schneider, John Singleton和Ken Stollery的有益的建议和批评。有些章节的早期版本曾在学术刊物上发表过：第2章曾发表在《政治经济学史》上；第3章第4部分曾发表在《剑桥经济学杂志》上；第8章曾发表在《政治思想史》上；第10章曾发表在《苏联思想研究》上；第11章曾发表在《历史反思》上；第14章曾发表在《欧洲史季刊》上；第16章曾发表在《科学和社会》上。还要感谢兰卡斯特大学和滑铁卢大学馆际互借部的工作人员；感谢Christine Flude在德语方面提供的耐心和富有启发意义的指导；感谢Keith Povey高效的编辑工作；感谢Jan Ireland和E. Langkau博士在获取恩格斯和施米特的通信方面提供的帮助；感谢Karen Musselman, Debbie Lucas-Switzer, Sylvia Roberts和Ann Wendt提供的卓有成效的秘书服务，以及加拿大社会与人文科学研究会一般研究资助提供的研究经费支持。

M.C. 霍华德 J.E.金

# 目 录

contents

## 导 言

### 第一篇 德国的贡献：1883—1914

#### 第一章 恩格斯和马克思的遗产：1883—1895 / 5

1. 马克思的智力遗产 / 5
2. 作为编辑者和理论家的恩格斯 / 8
3. 《资本论》第三卷 / 13
4. 对恩格斯贡献的评价 / 17

#### 第二章 恩格斯和价值理论“有奖征文竞赛” / 24

1. 引言 / 24
2. 竞赛的性质 / 25
3. 第一回合：莱克西斯、施米特和斯蒂贝林 / 28
4. 第二回合：沃尔弗、洛里亚、弗里曼和莱尔 / 31
5. 恩格斯的裁决 / 36

#### 第三章 价值理论的第一次争论：1895—1914年 / 44

1. 《资本论》第三卷 / 44
2. 对《资本论》第三卷的早期反应 / 47
3. 庞巴维克和希法亭 / 51

4. 米尔普福特和德米特里耶夫 / 56

5. 冯·博特凯维茨的解决方法 / 59

#### 第四章 伯恩斯坦、考茨基和修正主义论战 / 66

1. 德国社会主义的兴起 / 66

2. 正统马克思主义和《爱尔福特纲领》 / 68

3. 伯恩斯坦对正统的挑战 / 72

4. 卢森堡和考茨基的回应 / 77

5. 评价 / 84

#### 第五章 金融资本与帝国主义：考茨基和希法亭 / 91

1. 引言 / 91

2. 伯恩斯坦和考茨基论帝国主义 / 92

3. 希法亭论金融资本 / 95

4. 对希法亭的反应 / 99

#### 第六章 资本积累、帝国主义与战争：卢森堡和鲍威尔 / 106

1. 罗莎·卢森堡和资本积累 / 106

2. 对卢森堡的批判 / 111

3. 奥托·鲍威尔的积累模型 / 113

4. 卢森堡的《反批判》 / 118

5. 考茨基对帝国主义的第二次思考 / 120

## 第二篇 俄国到1917年的贡献

#### 第七章 俄国马克思主义的遗产 / 125

1. 引言 / 125

2. 俄国专制主义的本质 / 125

3. 马克思和恩格斯论俄国 / 128



- 4.俄国的民粹主义 / 131
- 5.“晚年马克思” / 132
6. 结论 / 135

## 第八章 普列汉诺夫的政治经济学 / 142

- 1.引言 / 142
- 2.普列汉诺夫体系，第二国际的正统和俄国马克思主义 / 143
- 3.普列汉诺夫对俄国资本主义发展的说明 / 147
- 4.革命的结构 / 151
- 5.结论 / 155

## 第九章 19世纪90年代民粹主义和正统马克思主义 / 161

- 1.引言 / 161
- 2.民粹主义的俄国资本主义理论 / 162
- 3.杜冈-巴拉诺夫斯基论扩大再生产 / 164
- 4.列宁关于通过扩大商品生产实现剩余价值的理论 / 166
- 5.《19世纪的俄国工厂》 / 168
- 6.俄国农业资本主义的发展 / 170
- 7.马克思主义观点中存在的一些问题 / 172

## 第十章 俄国的修正主义 / 180

- 1.19世纪90年代俄国马克思主义的三个派别 / 180
- 2.辩证法和历史唯物主义 / 181
- 3.消费不足和管理资本主义 / 183
- 4.利润率下降和无产阶级的贫困化 / 184
- 5.价值和分配理论 / 185
- 6.农业经济学 / 188
- 7.俄国修正主义的重要意义 / 189

## 第十一章 列宁的政治经济学：1905—1914 / 198

- 1.列宁经济思想的分期 / 198

2. 俄国马克思主义的土地纲领 / 199
3. 布尔什维克的政治经济学 / 201
4. 俄国历史和“普鲁士道路” / 202
5. 布尔什维克的策略和“美国式道路” / 203
6. 列宁主义的力量 / 206
7. 列宁政治经济学中的矛盾和难题 / 209

## 第十二章 托洛茨基论不平衡和综合发展 / 228

1. 引言 / 228
2. 俄国不断革命的政治学 / 229
3. 俄国的不平衡和综合发展 / 231
4. 托洛茨基的马克思主义和马克思主义的遗产 / 234
5. 帝国主义与世界经济 / 237
6. 托洛茨基的马克思主义的力量 / 239
7. 托洛茨基马克思主义的不足 / 241

## 第十三章 帝国主义和战争：布哈林和列宁论垄断资本主义，1914—1917 / 249

1. 战争对俄国马克思主义的影响 / 249
2. 布哈林论世界经济和帝国主义国家 / 250
3. 布哈林、托洛茨基和列宁 / 253
4. 列宁的《帝国主义论》和向布哈林的转向 / 255
5. 列宁和“不断革命论” / 259
6. 对布尔什维克政治经济的评价 / 261

# 第三篇 社会民主主义和共产主义：1917—1929

## 第十四章 修正主义的复兴 / 278

1. 引言 / 278
2. “有组织的资本主义”和新修正主义 / 279

3. 弗里茨·斯滕伯格论帝国主义 / 284
4. 对斯滕伯格的评论 / 287
5. 一个评价 / 289

## 第十五章 向社会主义过渡：1917—1929年的共产主义经济学 / 295

1. 引言 / 295
2. 作为过渡模式的国家资本主义和公社国家 / 298
3. 直接向社会主义过渡的战时共产主义 / 300
4. 工农联盟的政治经济学：布哈林的间接过渡理论 / 302
5. 苏维埃关于西方和过渡问题的观点 / 304
6. 社会主义原始积累：普列奥布拉任斯基的二元经济过渡理论 / 306
7. 布哈林和普列奥布拉任斯基的比较 / 308
8. 一国社会主义或不断革命 / 310
9. 斯大林主义的解决方法 / 314

## 第十六章 亨利克·格罗斯曼和资本主义的崩溃 / 325

1. 引言 / 325
2. 格罗斯曼的崩溃和危机模型 / 327
3. 崩溃理论的政治学 / 332
4. 格罗斯曼的批评者 / 334
5. 评价 / 336
6. 格罗斯曼崩溃模型的代数公式 / 337

## 结束语 / 343

## 附录：中英文人名对照表 / 345

## 导 言

在《马克思主义经济学史》第一卷中，我们讲述了自1883年卡尔·马克思逝世至1929年之间马克思主义经济学的历史。1929年既见证了资本主义世界的大萧条的爆发，也展示了后来斯大林“自上而下的革命”的开端，这场革命把苏联转变为了现代超级大国。《马克思主义经济学史》第二卷将阐述自此之后直到现在的马克思主义政治经济学的发展过程。

依据马克思主义的自身标准来判断，似乎可以认为马克思主义的思想历史并不重要。就像今天被广为理解的那样，认为马克思主义把观念归于上层建筑，而具有历史意义的行动列入实际的经济范围之内。从而，经济思想的历史就与人类发展的次要现象联系在一起。但这并不是马克思立场的完整图景，经济思想的历史是马克思主义自身历史中的重要论题。尽管这种历史唯物主义的变种使马克思主义自身倒成了例外，但马克思主义仍然起着启示实践的作用，以减轻历史转变中的阵痛——这正是1883年到1929年间绝大多数马克思主义经济学家的观点。

马克思主义政治经济学在这些年的发展，同实际的政治问题不可分割地交织在一起。马克思主义者把理论当成行动的指南，而不是超然的学术思考。本书评价的主要著述者，很少有在大学或研究机构从事相关工作的。差不多所有的著述者，都以政治活动为生：记者、政党组织者、地下活动家和劳工运动中的教师。他们的经济学产生于对具体问题的反思，目标倾向于获取社会主义政权。他们能够接触到成熟的理论体系这一事实，是马克思主义不断战胜其他政治激进主义的原因。

19世纪的最后30年，在欧洲几乎所有的角落，都可以找到宣称忠于马克思主义的各种团体——马克思主义之星正在冉冉升起。但是，在1929年之前，对马克思主义经济学作出重要和原创性贡献的，主要是德语和俄语这两种语言。直到20世纪30年代，英国、美国和日本的经济学家才崭露头角；20世纪60年代之前，法国或意大利几乎没有出现什么有重要意义的经济理论。这就形成了这一卷的结构：第一篇（第一章到第六章）考察1914年以前的德国文献，第二篇（第七章到第十三章）讨论1917年前俄国的贡献。虽然德国和俄国的马克思主义者，面临的问题有

很大差异，但人和观念的确自由地从东向西流去又流回，我们在对不同的观点的探讨中，会涉及相关的理论上的交流。

德国和俄国之间争论的特征，在第一次世界大战后发生了很大的变化。那时只存在一个政治中心，即第二国际——尽管存在内部分歧和无能，它还是整个马克思主义的社会主义的中心。1914年到1920年间，这种不稳定的统一也被打破。接下来的十余年间，第二国际和第三国际（共产国际）之间已出现了公开而激烈的对立，这种对立同一些属于独立的马克思主义的边缘团体对理论争论的介入纠缠在一起。同时，俄国马克思主义者面临的经济问题，随着国家政权的获得发生了变化。我们将在第三篇（第十四章到第十六章）单独讨论这一问题。

德国的和俄国的马克思主义之间的差异总是实质性的，这和它们各自国家的历史紧密地联系在一起。1914年之前的十年，德国迅速成为欧洲主要的工业力量。德国社会民主党（SPD）认为自己的任务是，教育和组织逐渐壮大的德国无产阶级，以使他们在社会主义革命中发挥应有的作用。党的理论家们相信，社会主义革命将迅速来临，从而将理论讨论提上了议事日程。德国马克思主义者集中关注同垄断、金融资本、军国主义和帝国主义扩张密切相关的深刻的结构变革问题，他们把这些问题看作是成熟资本主义的内在特征，对社会革命的本质和继承具有相当的重要性。同时，必须捍卫马克思主义，反对那些批判价值理论和剥削理论的资产阶级理论家，反对那些把新的发展解释成同马克思主义相矛盾的人。

在某种意义上，这种现代性的推定正是德国（和奥地利）理论家的致命的弱点，德国社会主义者低估了他们所面临的客观困难。考虑到工人阶级数量上的持续下降和他们的分裂，加之德国政府的强大力量，革命只能在小资产阶级的广泛支持下才能获得成功。而这种支持，从来就不是唾手可得的。获得这种支持的前景，被德国马克思主义者的理论取向破坏了。他们认为，中间阶级注定要在资本主义的发展中被消灭，中间阶级的支持作为革命的权宜之计而被排除了，因为他们会阻碍经济的进步。修正主义者提供了另一种观点，他们提倡同那些在爱德华七世时推动英国重要的（虽然是受到限制的）社会改革的资产阶级自由派结盟，但是这却掩盖了德国资产阶级反自由主义的本质。

在俄国，小资产阶级也是很重要的，在这方面俄国甚至超过了德国。事实上，直到1914年，俄国仍是一个完全的农业国，其特征就是，之前30年资产阶级工业化的迅速发展，几乎没有给俄国极端落后的经济、政治和文化带来什么变化。这些状况证明了理论研究的重要性，俄国激进主义者必须捍卫马克思主义自身的意义。1900年前，民粹主义者声称，俄国资本主义正在人为地形成，并注定

会迅速产生，尽管农民充当了革命变革的真正主体。为了反对这种观点，俄国马克思主义者不得不扩展马克思对资本主义发展的分析，而不是像德国理论家那样关注资本主义的灭亡。在世纪之交，他们稳固地建立了自己的理论，敏锐地认识到俄国欠发达的本质。他们关心的重要问题的结果就是资产阶级民主革命，这一革命将奠定资本主义进一步发展的基础，他们认为这对随后的社会主义革命是必要的。俄国的马克思主义经济理论非常关注资本主义发展的不同形式，关注——通过适当类型的革命——实现资产阶级关系广泛而持续的扩张的条件。

资产阶级关系被证明是一种重要的政治力量，因为它既突出农民支持的重要性，也突出获取这种支持的基础。然而，这同时也产生了矛盾。事实上，对几乎所有俄国马克思主义者来说，俄国沙皇制下的资产阶级同德国资产阶级相比，自由更少，而对政权的屈从更多些。从而，无产阶级被赋予了革命领导者的角色。但这种革命的措施被认为应以符合资产阶级的秩序为限。

第一次世界大战最终造成这两个马克思主义流派的分离。但是，这种分离是以一种特殊的方式完成的，因为在经济理论方面，这两个流派实际上还是密切地走在一起的。俄国的布尔什维克赞同德国主流马克思主义者的经济分析，并使之更加激进。在考茨基、希法亭和卢森堡的理论基础之上，他们主张资本主义作为一个世界体系，使社会主义革命已经到处成熟。在吸纳对方思想方面，他们并不是唯一的同路人。1917年后，在西方，德国马克思主义的主要人物运用俄国孟什维克理论，论证十月革命是早熟的，而且注定是要失败的。

这些相矛盾的观点既影响了行动，也影响了理论。在俄国的马克思主义者从资产阶级革命转向社会主义革命时，德国和奥地利的马克思主义者力图证明只能扩大民主革命。从而，主要关注推动资本主义发展的俄国人，以破坏资本主义的发展而告终；期待资本主义崩溃的德国马克思主义者，却开始与资产阶级合作并维护资本主义。俄国马克思主义者用德国的理论去证明他们所做的，而德国的马克思主义者却用孟什维克主义作为理论武器来反对布尔什维克。

1883年到1929年的马克思主义经济学，既存在着深刻的问题，也包含了重要的洞见。本书提供的是批判的历史，而不是描述性的或是对思想的简单重建。在很多地方，至少在我们看来，我们的批评不可避免地过于严厉。然而，考虑到马克思主义经济学家不仅承担了政治方面而且承担了学术方面的重大任务，这种批评应当适中。马克思主义者不得不面对的棘手的政治环境已经强调过了。然而，在纯粹学术的意义上，他们抓住了真正重大的问题。总的看来，当代资产阶级经济学要么是完全回避问题，要么是完全无法解决问题。理解必然使批评变得

适中，期待也相应地减少了。对于那些翻遍考茨基、希法亭、布哈林和列宁的著作，想要找到适合于20世纪90年代的现成的政治经济学的人们来说，等待他们的只有失望。

# 第一篇 德国的贡献：1883—1914

## 第一章 恩格斯和马克思的遗产：1883—1895

### 1. 马克思的智力遗产

卡尔·马克思逝世于1883年3月13日，享年64岁。他留下了大量计划中的尚未撰写的政治经济学著作，以及数量更大的未能出版的著作。自1867年《资本论》第一卷出版以后，马克思只把少量的时间用在剩余各卷的创作上，把更多的时间放在他感兴趣的其他问题上（相关的讨论，参见以下第七章）。构成《资本论》第二卷、第三卷和第四卷基础的手稿，就像马克思在评价另一部著作时所形容的那样，只能留给“老鼠的牙齿去批判”了。马克思认为，对资本主义经济的分析在政治上具有十分重要的地位，从这一观点来看，这种懈怠是非常令人遗憾的。即使考虑到他的健康问题，对于他渴望成为导师的国际社会主义运动，尤其是对于他终生的朋友与合作者、留下来收拾残局的弗里德里希·恩格斯来说，马克思对自己责任的忽视是难以被原谅的。

马克思在有生之年，只有少量的经济学著作公开出版。其中包括《共产党宣言》（恩格斯是合著者）。《共产党宣言》当然不是一本经济学专著，但概述了马克思有关资本主义生产方式的观点。《共产党宣言》是迄今为止得到最为广泛传播的马克思的著作，仅在1871—1873年之间就以6种语言重印了9次。马克思的《政治经济学批判》出版于1859年，刚出版时几乎无人问津，但不久之后就脱销了。马克思逝世时，在1847年仅以法文出版的《哲学的贫困》已很难看到。《资本论》第一卷首次出版于1867年，五年后出版了德文第二版，1872年被译成俄文，1872—1875年间被译成法文。使马克思多少有点惊讶的是，俄国人对《资本论》的兴趣极为强烈，正在逐渐壮大的民粹主义运动发展了自己的政治经济学，并在很大程度上借鉴了马克思的观点（参见以下第七章）。然而，俄国民粹主义者把《资本论》看作是论述资本主义工业化存在的危险，以及探寻避开这些危险的道路的指南（俄国的书报审查员自鸣得意地认为《资本论》过于晦涩，不



可能带来什么风险）。<sup>[1]</sup>

同《共产党宣言》一起，恩格斯撰写的有着重要影响的《反杜林论》（出版于1878年），对历史唯物主义概念作了阐述，对价值与剩余价值理论作了概述。《资本论》第一卷是1883年之前马克思主义政治经济学的基本源头。直到1907—1909年，《资本论》第二卷和第三卷出版很久以后，《资本论》第一卷仍然是奥托·鲍威尔在维也纳奥地利社会党工人学校演讲时的主要参考文献。但是，可以肯定的是，在广泛的工人运动中，对《资本论》的阅读很少超过对法国德维尔以及晚些时候英国艾威林提供的关于《资本论》的摘要，或者对德国考茨基的《〈资本论〉概要》的阅读。这三者之中，考茨基的《〈资本论〉概要》是最受欢迎的。<sup>[2]</sup>在1883年，很少有马克思其他的著作可供使用。认真的学生无法看到马克思的早期著作或通信；《资本论》第二卷和第三卷仍以手稿的形式存在，论述经济学说史（被称为《剩余价值理论》）的《资本论》第四卷也一样。少数人甚至怀疑《资本论》重要“草稿”的存在，这些草稿最终以《政治经济学批判大纲》为名出版，它提供了“青年”马克思和“晚年”马克思研究主题之间的联系。可用的英文材料更是少得可怜，即使是1850年翻译的、刊载在朱利安·哈尼《红色共和党人》杂志上的《共产党宣言》，也已脱销许久。在英国，广为人知的是马克思对帕默斯顿外交政策的全面反对，以及他加入了国际工人协会，并同巴黎公社保持联系。下一代人关于马克思政治经济学的知识，是通过德国社会主义运动或欧洲大陆和美国学者的批判性著作获得的。<sup>[3]</sup>不足为奇的是，马克思政治经济学后来的发展主要来自德国人的努力，或者来自受到德国马克思主义者启发的普列汉诺夫的马克思主义（参见以下第八章）。

《共产党宣言》对资产阶级革命性的强调，给读者们留下了深刻的印象，资产阶级把整个世界转变为一个无休止地追逐利润的世界，同时生产出自己的掘墓人——无产阶级，这就出现了一些重要的经济学论题。随着对前资本主义生产方式的破坏，农民和手工业者或者转变为资本家，或者（对绝大多数来说）转变为丧失财产的雇佣劳动者，资产阶级社会日益两极分化。对不断扩大的市场的需要，使资本关系在世界市场上得到广泛传播，使商品化全面渗透到人类生活的各个方面。资本主义变得越来越不稳定。经济危机提供了“现代生产力反抗现代生产关系、反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系”的证据，危机产生了“生产过剩的瘟疫”，资产阶级用来克服这些危机的办法存在内在的矛盾。夺取新市场、更加彻底地利用旧的市场，不过是“资产阶级准备更全面更猛烈的危机的办法”。无产阶级的贫困的加剧，技能的退化和工人自主权的丧失，使工